

॥ श्रीः ॥

तर्कशास्त्रसाम्राज्यधुरन्धरमहामहोपाध्यायविद्वद्भर-

श्री ग दा ध र भ द्वा चार्य प्रणीतः

प्रकृतिशक्तिनिरूपणपर-

**शक्तिवादः**

( शब्दस्वप्नप्रन्थः )

—→॥०॥←—

भयनदीप ( पजात्री ) पण्डितसुदर्शनाचार्यशास्त्रिप्रणीतया

**आदर्शाख्यव्याख्यया**

सञ्चितः

स चैप

खेमराजश्रीकृष्णदासश्रेष्ठिना

बंबईनगरे

( खेतवाडी सातवीं गली खबाटा लैन )

स्वकीयश्रीवेङ्कटेश्वरयन्त्रालये मुद्रयिष्या

प्रकाशितः

वैक्रमसवत् १९७०

पुनर्मुद्रणे श्रीवेङ्कटेश्वरयन्त्रालयाध्यक्षस्यैवाधिकारः

321 N  
617



॥ श्रीः ॥

## भूमिका

अथे गीर्वाणवाण्वल्लिलितालवालकल्पा अनल्पादरकीर्त्यादिकमनीयगुणगणार्णवा विशाविन्दवो  
विभूषितपद्मधरा ।

निहितमेवैतत् तत्रभवतां यत् सर्वं हि वक्तव्यं श्रोतव्यं च शब्दाधीनमेव उक्तं चाभियुक्तैः—

“ न सोस्ति प्रत्ययो ( ज्ञानम् ) लोके यं शब्दानुगमाहते ।

अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते ॥ ” इति ।

तत्र च शब्दः किं च कथं च बोधयतीति शब्दखण्डेन निरूप्यते, शब्दापि प्रकृतिप्रत्ययभेदेन द्वौ भागौ  
तत्र प्रत्ययार्थस्य श्रीगदाधरभट्टाचार्येण व्युत्पत्तिवादे निरूपणं कृतम् ( तस्यापि मयाऽऽदर्शाख्या व्याख्या  
विरचितास्ति ) प्रकृत्यर्थस्य शक्तेश्चात्र शक्तिवादे, अस्य च ग्रन्थस्य सामान्यकाण्डविशेषकाण्डभेदेन भागद्वये  
यथाक्रमं सामान्यविशेषशब्दानां शक्तर्विचारः कृतः, अतः च मीमांसकमतमपि पूर्वपूर्वमतखण्डनपुरस्स-  
रमुपन्यस्तं किं तु ज्ञानशक्तिवादस्य सर्वोत्तमिदं तस्य खण्डनं नापलभ्यते तस्य कारणं न विशयते किं  
नष्टः स भागः किं वा ग्रन्थकारेणैव केनचित्कारणेन न निर्मित इति ।

अस्य च शक्तिवादस्य ये खलु मयाऽर्था विद्यागुरुभ्यो महामहोपाध्याय श्री आई ई श्री ७ श्रीगङ्गाधर-  
शालिचरणेभ्योऽणुमात्रमवगतास्तान् स्वकीयज्ञानरक्षार्थं सकलग्याऽऽदर्शासमाख्येयं व्याख्यां केवलं छात्राणां  
सुपयोगार्थं प्रकाशितास्ति । एते चार्थाः प्रायः काशीरूपवैयाकरणकसरिसाप्रदायिका एव । मूलपाठाभ्यां  
समाप्तिं यथामतिं प्राक्तनलिखितानेकपुस्तकसाहाय्येन सशोभित इति मया प्रीतिकरं कौन्दिना  
भविष्यतीति निवेदयन्

“ न चात्रातीव कर्तव्यं दोषद्वेषपरं मनः ।

दोषो ह्यविद्यमानापि तस्मिन्तानां प्रकाशते ॥ ”

इत्यादीन्त्यस्य शास्त्रानि चित्तवृत्तिस्यैव क्रोधिदे ।

शुद्धं यदत्र तद् ग्राह्यं दुष्टं चास्तु ममैव मे ॥

इति विशयपति—

श्रीमतीयः पञ्चनदीयः

सुदर्शनाचार्यः

काशी

अथ

शुद्धिपत्रम्—



पृ०	सं०	अशुद्धम्	शुद्धम्
१	१८	गंगा	गङ्गा
१७	२८	ताच्छेद	सावच्छेद
२५	८	तदशे	तदशे
४८	१	संबन्धेन	संबन्धेन
४८	९	धर्मिता	धर्मिता
४८	१२	सबन्ध	संबन्ध
४८	२३	घटोवे	घटोवे
४८	२४	निरूप	निरूपित
४९	२४	सयवाये	समवाये
४८	२८	रिजि	परिजि
१२८	२५	स्वष	स्वष
१३६	३	ससगावे	संसर्गावे
१४२	११	स्वं सर्वपदम्	(स्वं सर्वपदम्)
१६७	२	भाग	भाग
१७६	३	नप	नुप

पतद्विधा स्वयं शोध्यमशुद्धं यदि दृश्यते ।  
अथर्वं शिष्यतेऽशुद्धिः सूक्ष्मदृष्ट्यापि दर्शने ॥

विषयानुक्रमणिका



विषयः	पृ०
वृत्तिपदार्थः	१
पदार्थपदार्थः	२
शक्तिस्वरूपम्	३
मीमांसकमतेन पूर्वपक्षः	६
ज्ञानशक्तिवादः	१२
अन्विताभिधानवादः	२४
श्रोत्रपनारम्भः	२८
तर्कमतासिद्धान्तः	३९
सामान्यकाण्डसमाप्तिः	५७
विशेषकाण्डारम्भः	५८
आकाशपदम्	५८
सामान्यवाचकशब्दानां विशेषधर्माविच्छिन्ने लक्षणा...	६५
विशेषवाचकशब्दानां सामान्यधर्माविच्छिन्ने लक्षणा...	६६
धेनुपदम्	६७
सुष्मपन्तपदम्	७२
तत्पदम्	८५
सुष्मदह्मत्पदे	१११
सर्वपदम्	१२६
किपदम्	१५४
यत्पदम्	१६०
तत्पदावाशिष्टम्	१६२
इदमेतत्पदे	१६३
अदःपदम्	१६३
स्वपदम्	१६३
एकपदम्	१७१
सामान्यकाण्डावशिष्टम्	१७३
मीमांसकविशेषमतानि	१७५

॥ श्री. ॥

“ मंथरस्रवंविदुरैर्विहिते क्व नाम  
ग्रन्थेस्ति दोषविरह सुचिरन्तनपि ! ”

॥ श्री ॥

॥ श्री० ॥

अथ

सटीकः

## शक्तिवादः

॥ श्रीमते ह्यप्रीवाय नमः ॥

संकेतो लक्षणा चार्थं पदवृत्तिः ।

अथ

## ॥ शक्तिवादादर्शः ॥

॥ भगवते श्रीह्यप्रीवाय नमः ॥

आद्य विद्यानिदान विधिनिमुधवैर्वन्चमानाङ्घ्रिपद्म  
धाम्नां धामेन्दवानां दनुजमुजरुजा जन्मना छत्र जिहाम् ।  
प्रज्ञालोकार्कमर्तिप्रतिकृतिममतिघ्नान्तदन्त्येणशक्त  
वरु भक्तावचक्रे हरिमिहतुरगप्रीमुप प्रपद्ये ॥  
नत्वा श्रीमद्दयमीन व्याख्याविप्रविनाशनम् ।  
स्मृत्या श्रीमत्पदाम्भोज श्रीगङ्गाधरशास्त्रिणाम् ॥  
करोति बालबोधार्थं मूलार्थप्रतिपादिकान् ।  
सुटीका शक्तिवादस्य साऽऽदर्शाऽऽर्या सुदर्शनः ॥

अथ सर्वेषां जनानां श्रुतेरपि सर्वैः पदेः शब्दबोधो न जायते किं तु कैश्चिदेति शब्द-  
ध प्रति वृत्तिप्रयोन्यपदार्थोपस्थितेरन्वयव्यतिरेकाभ्यां कारणत्वमवधार्यते तत्र का नाम वृत्ति-  
ति जिह्वासायां श्रीगदाधरमहाचार्यो वृत्तिपदार्थनिरूपणमारभते-संकेत इति । “अर्थे” इति  
तत्पर्यो निरूपितत्वं पदस्य वृत्ति पदवृत्ति पद्वृत्ति पद्वृत्ति पद्वृत्ति पद्वृत्ति च-अर्थनिरूपिता पदनिष्ठा या  
ति सा संकेतो लक्षणा चेत्यर्थः । तत्र घटादिनिरूपिता घटादिपदनिष्ठा वृत्ति संकेतत्वात्,  
रादिनिरूपिता गंगादिपदनिष्ठा या वृत्ति सा लक्षणारूपेति विवेकः । ‘शक्तिर्लक्षणा चार्थं  
दवृत्ति’ इत्युक्ते शक्तेरोन्मत्तसंकेतरूपत्वेन विनादिक्त्वानामाधुनिकसंकेतानां समूहो न म्यादिनि  
दुभयस्यप्रहार्थम् “संकेत” इत्युक्तम् ।

वृत्तिपदस्य चात्र वृत्तिपदव्यवहार्य एवार्थः, अन्यथाऽर्थनिरूपितत्वमेव वृत्तिप्रमिति वृत्ति-  
वृत्तिज्ञानार्थमर्थपदार्थज्ञानावेक्षा अर्थतः च वृत्त्या पदप्रतिपाद्यत्वमित्यर्थपदार्थज्ञानार्थ वृत्तिपदात्तं.

वृत्त्या पदप्रतिपाद्य एव पदार्थ इत्यभिधीयते ।

ज्ञानापेक्षेति परस्परश्रयो दोषः स्यात्, वृत्तिपदस्य वृत्तिपदव्यवहार्यत्वपरत्वे च नाय दोषः, तथा च संकेत लक्षणां चोद्दिश्य वृत्तिपदव्यवहार्यत्वमत्र विधीयते । अर्थपदमप्यत्र न तु तत्पदाभिधेयपरम्, अन्यथोक्तरीत्याऽन्योन्याश्रयः स्यात् । किं वा 'शक्तिर्लक्षणा च वृत्तिपदव्यवहार्या' इत्येव वृत्तिपदार्थज्ञाने जातं "वृत्त्या पदप्रतिपाद्यः" इत्यभिधेयत्वेनाऽर्थपदार्थज्ञाने च निर्देशः कर्तव्यस्तथा च नाऽन्योन्याश्रयः ।

उक्तान्प्रत्ययकार्थपदार्थव्याचष्टे-वृत्त्येति, "वृत्त्या" इति तृतीयार्थ प्रयोग्यत्वम्, पदेन प्रतिपाद्य पदप्रतिपाद्यस्तृतीयार्थो जन्मत्वम्, प्रतिपाद्यः=प्रतीतिविषयः विषयत्व च प्रत्ययार्थस्तथा वृत्तिप्रयोग्यपदजन्मप्रतीतिविषयः पदार्थ इति सकृदितोर्थः । प्रतीतिश्च शाब्दबोधः, अत्र "वृत्त्या" इति नोक्तं स्यात् किं तु 'पदजन्यशाब्दबोधविषयः पदार्थ' इत्येतेकं स्यात्तदा घट इत्यत्र शाब्दबोधो भवति एतादृशाब्दबोधविषयत्व यथा घटस्यास्ति तथा नीलस्याप्यस्येवेति नीलस्यापि घटपदार्थत्व स्यादिति तद्व्यावृत्त्ये "वृत्त्या" इत्युक्तं तथा चात्र नीलस्य च शाब्दबोधविषयत्वेपि नीले घटपदस्य वृत्तिर्नास्तीति नीलस्य नीलनिरूपितघटपदनिष्ठवृत्तिप्रयोग्यघटपदजन्यशाब्दबोधविषयत्व नास्तीति न नीलस्य घटपदार्थावापत्तिः । किं वात्र तिष्ठति तिष्ठति प्रतीक्षा तथा च वृत्तिप्रयोग्यपदजन्योपस्थितिनिषयत्व पदार्थत्वमिति प्राप्तं नीलादेश्च यदा जन्मशाब्दबोधविषयत्वेपि घटादिपदजन्योपस्थितिनिषयत्व तु नास्त्येव-नीलादिपदजन्योपस्थितिनिषयत्वादिति न नीलादेश्च घटादिपदार्थावापत्तिः । नन्वेवमपि यत्र 'घटो घटपदशक्यो नीलश्च घटस्य स्वन्धी' इत्याकारा समूहालम्बनात्मिकोपस्थितिर्भवेत् तत्र नीलस्य घटपदशक्यत्व यथा घटस्यास्ति तथा नीलस्याप्यस्येव-यदा नीलस्य घटपदार्थावापत्तिस्तदवस्थैवेति चेत्? 'स्वनिष्ठवृत्तिनिषयकज्ञानत्वात्तद्व्यजनकतानिरूपितत्वतावच्छेदकविषयतावत्त्वमस्यैवत्वम् ( पदार्थम् ) इति वक्तव्यम् अत्र च स्ववृत्तिस्तद्विषयक यज्ञानन्वायच्छिन्न ज्ञानम् 'घटो घटपदशक्य' इत्याकारक ज्ञाननिष्ठा या जनकता ( उपस्थितिजनकता ) तादृशजनकतानिरूपित यदुपस्थितिनिष्ठत्वं तादृशजन्यताया अवच्छेदकीभूता या विषयता तादृशविषयतावत्त्वं अत्रोपस्थितौ जन्मताप्रति निरूपकत्वसम्बन्धेन च विषयताप्यस्तीति निषयता जाता सा च विषयता निष्ठत्वसम्बन्धेन घटेति घटपदजन्योपस्थितिनिरूपिततादृशयतावत्त्व चोक्तस्यलेपि घटस्यैव भवति न नीलस्येति न नीलस्य घटपदार्थावापत्तिरिति सार एवमेव 'घटो घटपदशक्यः पुरुषो राजसवन्धी' २

‘इदं पदमिममर्थं बोधयतु’ इति ‘अस्माच्छब्दादयमर्थो बोद्धव्यः’ इति चेच्छा संकेतरूपा वृत्तिः । तत्र-आधुनिकसंकेतः परिभाषा तथा चार्थबोधकं पदं पारिभाषिकं यथा शास्त्रकारादिसंकेतितनदीवृद्ध्यादिपदम् । ईश्वरसंकेतः शक्तिस्तथा चार्थबोधकं पदं वाचकं यथा गोत्वादिविशिष्टबोधकं गवादिपदं तद्बोधोऽर्थो गवादिर्वाच्यः स एव मुख्यार्थ इत्युच्यते ।

रुपादीनां घटादिपदार्थत्ववारणमत्रेयम् । प्रतीतिभेदेन शाब्दबोधग्रहणे च ‘घटादिपदजन्य-विच्छेदकविषयतावत्त्वं घटादिपदार्थत्वम्’ इत्येवं वक्तव्यं घटादिपदजन्यशाब्दबोधनिष्ठा या न्यता तद्वच्छेदकत्वं च घटादिप्रियताया एव संभवति-अन्यूनानतिप्रसक्तत्वात् न तु नीलादिविषयतापास्तस्याः ‘पीतो घटः’ इत्यत्रासत्त्वेन न्यूनवृत्तित्वात् ‘नीलः पटः’ इत्यादौ च स्त्वेनातिप्रसक्तत्वाद् अन्यूनानतिप्रसक्तधर्मस्यैवावच्छेदकत्वस्वीकाराद् अतिप्रसक्तधर्मस्यावच्छेदकत्वस्वीकारेपि न्यूनवृत्तिधर्मस्य सर्वथैवावच्छेदकत्वासम्भवात् तादृशविषयतावत्त्वं च घटादायेव न नीलादाविति न नीलादेर्व्यपदार्थत्वापत्तिरिति संक्षेपः ।

न्यायमते संकेतस्येच्छारूपत्वेन प्रथमं पदविशेष्यकसंकेतमाह-इदमिति, पदशब्दस्य प्रथमा-त्त्वेन पदविशेष्यकत्वम्-प्रथमान्तार्थमुख्यविशेष्यकबोधस्वीकारात्, तथा च गोत्वाद्यवच्छिन्न-विषयतानिरूपकरत्वाविरूपितजनकताश्रयो गवादिपदमिति फलितं गोत्वाद्यवच्छिन्नविषयता-निरूपकत्वं बोधे तादृशबोधनिष्ठाजन्यतानिरूपितजनकता च पदे इति स्पष्टमेव । अर्थविशेष्यकसंकेतमाह-अस्मादिति, यथा गवादिपदाद् गवादिपदार्थो बोद्धव्यस्तथा च गवादिपद-जन्यबोधविषयताश्रयो गवादिकमिति फलितं गवादिपदजन्यबोधनिष्ठाविषयतानिरूपितविषयता-श्रयत्व च गवादी स्पष्टमेव । एवं बोधादिविशेष्यकोपि संकेतः संभवति यथा-‘गोत्वाद्यवच्छिन्नविषयको बोधो गवादिपदजन्यो भवतु’ इति । उक्तसंकेत द्विधा विभजते-तत्रेति, आधुनिकसंकेतः=जीवकृतः संकेतः परिभाषेत्युच्यते । तथा=परिभाषया । उदाहरति-यथेति, “यून्नाल्यौ नदी” इत्यनेन भगवता पाणिनिना निल्यद्वीलिङ्गानामाकारान्तानाम्कारान्तानां च शब्दानां नदीसंज्ञा कृतेति तादृशशब्देषु नदीपदं पारिभाषिकम्, एवम् “वृद्धिरादौ च” इत्यनेन वृद्धिपदमादौचोः पारिभाषिकम्, लोकप्रसिद्धार्थं तु शक्तिरेव-ईश्वरसंकेतसत्त्वान् । पित्रादिसंकेतितचैत्रादिपदं तु पुष्पादिव्यक्तौ शक्तमेव न पारिभाषिकम् “द्वादशेहि पिता नाम कुर्यात्” इत्याकारक्युत्पत्त्यनुमितेश्चरेच्छानिषयत्वात् । शक्तिस्वरूपमाह-ईश्वरेति, ईश्वरस्य संकेतरूपा इच्छा शक्तिरस्याधाकारद्वयमुक्तमेव । तथा=शक्त्या बोधकं पदं वाचकमित्युच्यते । उदाहरति-यथेति, गोत्वादिविशिष्टगवाद्यर्थबोधकं गवादिपदं गवादिवाचकं तद्बोधः=शक्त्या बोध एव गवादिपदार्थो वाच्य इत्युच्यते सः=शक्त्या बोध्य एव गवादिर्मुहूर्तार्थः-मुखमिव प्रथमप्रतीति-विषयताच्छेषस्य मुख्यार्थत्वमित्यन्वयः ।



वाच्यवाचकादिपदे ईश्वरेच्छाया बोधजनकत्वेन या विषयता सैव धात्वर्थस्तस्या आश्रयत्वरूपं कर्तृत्वं पदे कर्तृप्रत्ययेन बोध्यते 'पदं गा वक्ति. गा वृत्ते. गोर्वाचकम्' इत्यादौ कर्मप्रत्ययान्तेनाऽर्थवाचकपदेन तत्तदर्थविषयकत्वरूपतत्तत्कर्मकत्वं धात्वर्थकदेशे बोधे बाध्यते ।

'पदेन गौरुच्यते' 'पदस्य गौर्वाच्यः' इत्यादौ पदनिष्ठधात्वर्थभूततादृशविषयतायाः परम्परया निरूपकत्वम्, तच्च धात्वर्थभूततादृशविषयतानिरूपकबोधजन-

'गवादिर्वाच्य' 'पद वाचकम्' इत्यादिवाक्यघटकरवाच्यवाचकादिपदप्रकृतिभूतत्वधातो र्थमाह-वाच्येति, उच्यते इति वाच्यः पदार्थः, वक्तीति वाचकः पदम्, "ईश्वरेच्छाया" इतिपठप्रथो निरूपितत्वम्, "बोधजनकत्वेन" इतिनृगीवाया वैशिष्ट्यमर्थस्या च बोधजनकत्वसमानाधिक्येण या विषयतेति फलितं पदविशेष्यकच्छापक्षे बोधजनकत्वविषयतयोः पदे सत्त्वादेव, ईश्वरेच्छाया बोधजनकत्वेन या विषयता नाम या बोधजनकत्वनिष्ठप्रकारता निरूपितमगवदिच्छीयविषयता सैव वाच्यवाचकादिपदेऽपि धात्वर्थः, विषयता चैवा विशेष्यताश्च रूपा विज्ञेया । आहंवातादिकर्तृप्रत्ययस्य व्युत्पत्तिमादौक्यदिशाऽऽश्रयत्वरूपकर्तृत्वे शक्ति स्वीकृत्याह-तस्या इति, तस्या = गार्यभूतविषयताया आश्रयत्वरूपं कर्तृत्वं पदे कर्तृप्रत्ययेन = वक्ति भूते इत्यादानाह्यतन्तं वाचकमित्यत्र च कृता बोध्यते, पदे मगवदिच्छीयविषयतानिरूपितं कर्तृत्वरूपा कृतिर्न समवतीति तादृशविषयतानिरूपितमाश्रयत्वमेतन्न कर्तृत्वप्राप्तं तथा च "पदं गा वक्ति, गा वृत्ते, गोर्वाचकम्" इत्यादौ 'गोत्वादिच्छीयविषयकबोधजनकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितमगवदिच्छीयविषयता ( विशेष्यता )ऽऽश्रयो गोपदम्' इति बोधाकारः । पदे बोधजनकत्व बोधे च गवादिनिष्ठविषयतानिरूपकत्व स्पष्टमेव । "पदं गा वक्ति" इत्यादिवाक्यघटक कर्मप्रत्ययान्तगवादिपदोऽयमाह-पदमिति । कर्मप्रत्ययान्तं = द्वितीयादिभिक्त्यन्तेन अर्थवाचकपदेन गवादिवाचकेन गामित्यादिपदेन तत्तदर्थविषयकत्वरूपम् = गवाद्यर्थविषयकत्वरूपकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितमगवदिच्छीयविशेष्यता धात्वर्थः' इत्युक्तं तादृशधात्वर्थकदेशत्वत्तद्वत्कबोधे स्पष्टमेव तादृशबोधे उक्तशास्त्रबोधानुसारेण यद् गवादिपदार्थविषयकत्वरूपं गवादिपदार्थकर्मकत्व भासते तत् कर्मप्रत्ययान्तगवादिपदादेव भासते तथा चात्र विषयत्व कर्मप्रत्ययार्थ इति फलितम्, 'गोर्वाचकम्' इत्यत्र च पठौ कर्मप्रत्ययः ।

कर्मप्रत्ययान्तधातुघटितप्रयोगमुदाहरति-पदेनेति, 'पदेन गौरुच्यते' इत्यादौ पदनिष्ठा या धात्वर्थभूता तादृशविषयता नाम बोधजनकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितमगवदिच्छीयविषयता तस्या परम्परया निरूपकत्वम् ( परम्परया तन्निरूपकत्वम् ) गवादी कर्मप्रत्ययेन = धातूत्तरवर्तिकर्मप्रत्ययेन बोध्यते इत्यन्वयः, तच्च निरूपकत्व तदृशक्रियाकर्मत्वरूपम् = नच्यादिक्रियाकर्मत्वरूपं विज्ञेयम्, तादृशक्रियाकर्मत्वस्यापि स्वामीष्टस्वरूपमाह- तच्चेति,

कत्वप्रकारतान्तःपातिबोधनिष्ठविषयतानिरूपकविषयितासंबन्धावच्छिन्नप्रकारता-  
श्रयत्वरूपं तादृशक्रियाकर्मत्वं गवादीं कर्मप्रत्ययेन बोध्यते ।

द्वितीयेच्छायाः संकेतरूपत्वे वैपरीत्यमूह्यमिति न्यायसिद्धान्तः ।

तमगवदिच्छीयविषयता' इत्यत्र ' बोधो जनकत्व प्रकारता विषयता च ' एते चत्वारः पदार्थाः  
सन्ति तत्राऽन्यविषयतायाः ( धात्वर्थीभूततादृशविषयतायाः ) निरूपिका बोधजनकत्वनिष्ठा  
प्रकारता ग्राह्या—बोधजनकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपिताया एव भगवदिच्छीयविषयताया धात्वर्थत्व-  
स्वीकारात् तादृशप्रकारतान्तःपाती यो बोधस्तादृशबोधनिष्ठा या विषयतानिरूपिका विषयिता  
( विषयता चात्र गवादिपदार्थनिष्ठा ग्राह्या तन्निरूपकविषयिताया बोधे सत्त्वात् ) तादृशवि-  
षयितासंबन्धेन गवादिपदार्थस्य बोधेऽन्वयस्वीकाराद् गवादिपदार्थनिष्ठा प्रकारता विषयितासंबन्धा-  
वच्छिन्ना जाता तादृशप्रकारताश्रयत्व यत् तदेव तादृशक्रियाकर्मत्वमत्र गवादावस्ति तच्च  
कर्मत्व पदनिष्ठधात्वर्थीभूततादृशविषयतायाः परम्परया—बोधजनकत्वनिष्ठप्रकारताद्वारा निरूप-  
कत्वरूपमस्ति—बोधस्यात्र गोविषयकत्वेन गोबोधविशेषणत्वाद् बोधजनकत्वनिष्ठप्रकारताद्वारा  
गोर्धात्वर्थीभूतोक्तविषयतानिरूपकत्वात् तस्मात् तादृशगोनिष्ठकर्मत्व परम्परया पदनिष्ठधात्वर्थीभूत-  
तादृशविषयतानिरूपकत्वरूप जातम्, तादृशविषयतायाः साक्षान्निरूपकत्व तु बोधजनकत्वनिष्ठ-  
प्रकारतायामस्तीति सारः । अत्र ' पदनिष्ठधात्वर्थीभूततादृशविषयतानिरूपकबोधजनकत्वनिष्ठप्रका-  
रतान्त पातिबोधनिष्ठविषयतानिरूपकविषयितासंबन्धावच्छिन्नप्रकारताश्रयो गौः' इति शाब्दबोधः ।

अत्रापि पदविशेष्यकभगवदिच्छास्वीकारादुक्तम्—पदनिष्ठेति, तथा च भगवदिच्छानिरूपित-  
विशेष्यतात्र पदेस्ति बोधनिरूपितविशेष्यता च गम्यस्ति—प्रयमान्तार्थमुद्भवविशेष्यकबोधस्वीका-  
रादित्यवधेयम् । पदविशेष्यकेश्वरेच्छारूपशक्तिपक्षे ' पदेन गौरुच्यते ' इत्याकारकार्थविशेष्यक-  
शाब्दबोधः, अर्थविशेष्यकशक्तिपक्षे च ' पद गा वक्ति ' इत्याकारकपदविशेष्यकशाब्दबोधः कथ-  
स्यादिति तु न शङ्क्यम्—शक्तिभूतेऽश्वरेच्छायाः शाब्दबोधविषयसत्त्वामाशङ्क्य, काममीश्वरेच्छा  
यादृशी तादृशी भवतु सर्वविश्वेश्वरेच्छापक्षेपि सर्वविधः शाब्दबोधः समवतीति प्रत्येकमीश्वरेच्छा-  
रूपशक्तिपक्षे पदविशेष्यकोऽर्थविशेष्यकश्च शाब्दबोधो नानुपपन्नः ।

अर्थविशेष्यकभगवदिच्छारूपशक्तिमुद्दिष्ट्याह—द्वितीयेच्छाया इति, द्वितीयेच्छायाः—“अस्मात्  
पदादयमर्थो बोद्धव्यः” इतीत्यायाः सनेतरूपत्वे—शक्तिपक्षे । वैपरीत्यमिति “ इदं पदमि-  
मर्थं बोधयतु ” इत्याकारकपदविशेष्यकशक्तिपक्षे ' पद गा वक्ति ' इत्यत्र ' बोधजनकत्वनिष्ठप्र-  
कारतानिरूपितभगवदिच्छीयविशेष्यता धात्वर्थः ' इत्युक्तम्, “ अस्मात् पदात् ” इत्याकार-  
कार्थविशेष्यकशक्तिपक्षे तु ' पद गा वक्ति ' इत्यत्र निष्पत्तयनिष्ठप्रकारतासमानाधिकरणविशेष्य-  
तानिरूपितबोधनिष्ठप्रकारतासमानाधिकरणविशेष्यतानिरूपितजन्यत्वनिष्ठप्रकारतासमानाधिकरण-  
विशेष्यतानिरूपितप्रकारता धात्वर्थो जात इति वैपरीत्यं तथा “ इदं पदम् ” इत्याकारकपद-

अत्र मीमांसकानुयायिनः-अपभ्रंशादपि शक्तिभ्रमेणार्थप्रत्ययात् सम्मात्रविषयके भगवत्संकेते तस्यापि बोधकत्वेन विषयत्वमिति नैयायिकैरभ्युपगमात् तस्यापि वाचकत्वं साधुत्वं च स्यात् । एवं लाक्षणिकगङ्गादिपदस्योक्तयुक्त्या तीरा-  
दिवाचकत्वापत्तिः ।

यत्तु तादृशेच्छया भगवदुच्चरितत्वं वाचकत्वम् अपभ्रंशादयश्च नार्थप्रत्यायने-  
च्छया भगवदुच्चरिता इति नातिप्रसङ्गः, तन्न-अस्मदाद्युच्चरितपदेऽव्याप्तेः । भग-

विशेषकशक्तिपक्षे 'पदेन गौरुच्यते' इत्यत्र 'वाल्क्यीभूतोक्तप्रकारतानिरूपकबोधजनकत-  
निष्ठप्रकारतात् पातिप्रोधनिष्ठविषयतानिरूपकविषयितासम्बन्धादिच्छन्नप्रकारता कर्मप्रत्ययार्थे',  
इत्युक्तम् "अस्मात् पदात्" इत्याकारकार्थविशेषकशक्तिपक्षे तु 'पदेन गौरुच्यते' इत्यत्र  
पदनिष्ठा या प्रकारता तादृशप्रकारतानिरूपितनन्वत्वनिष्ठविशेष्यतासमानाधिकरणप्रकारतानि-  
रूपितबोधनिष्ठविशेष्यतासमानाधिकरणप्रकारतानिरूपितविषयत्वनिष्ठविशेष्यतासमानाधिकरणप्र-  
कारतानिरूपितविशेष्यता कर्मप्रत्ययार्था जात इति वैपरीत्यम् । पदविशेष्यकार्थविशेष्यकत्वा-  
भ्यामपि वैपरीत्यं विज्ञेयम् । "अस्मात् पदात्" इत्याकारकशक्तिपक्षे 'पदं गां वक्ति' इत्यत्र  
'धात्वर्थीभूतोक्तप्रकारतासमानाधिकरणविशेष्यताश्रय पदम्' इति शब्दबोध-अत्र पदे भगव-  
दिच्छानिरूपितप्रकारताया शब्दबोधीयविशेष्यतायाश्च सत्त्वात् । 'पदेन गौरुच्यते' इत्यत्र  
च 'प्रत्ययार्थाभूतोक्तविशेष्यताश्रयो गौः' इतिशब्दबोध । बोधविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपित-  
तगोत्वाद्यन्विच्छविशेष्यताका चैषा भगवदिच्छा विज्ञेया । विस्तरस्तु विशिष्टगुरोरङ्गात्त्वम् ।

न्यायमतविषयकमीमांसककृतकुचोद्यमनुवदति-अत्रेयादिना, अपभ्रंशात्-गगरीःपादिलौकि-  
कशब्दात् । तस्य=अपभ्रंशस्य । अयमर्थ-गगरीत्याद्यपभ्रंशशब्दाद् घटादिपदार्थबोध शक्ति-  
अमेण मरति भगवदिच्छा च सम्मात्रविषयास्ति अपभ्रंशशब्दस्तन्निष्ठ बोधकत्व तद्गोच्यो घटा-  
दिश्च सदेवेति तस्यापि=अपभ्रंशस्यापि बोधकत्वेन रूपेण भगवत्संकेतविषयत्वं प्राप्त बोधकत्वेन  
भगवत्संकेतविषयत्वमेव च वाचकत्वं साधुत्वं चेति नैयायिकैरभ्युपगम्यते तथा च तस्य=  
अपभ्रंशस्यापि बोधकत्वेन रूपेण भगवत्संकेतविषयत्वाद् वाचकत्व साधुत्व च प्राप्नोति न च  
नैयायिकैरपभ्रंशस्य वाचकत्वं साधुत्वं च स्वीक्रियते इत्याक्षेप । दोषान्तरमाह-एवमिति ।  
उक्तयुक्तयेति-बोधकत्वेन भगवत्संकेतविषयत्वमेव वाचकत्व भगवत्संकेतश्च सम्मात्रविषयो गङ्गा-  
दिपदेन तीरादिवोचनमपि च सदेवेति गङ्गादिपदस्यापि तीरादिवोधकत्वेन भगवत्संकेतविषय-  
प्राप्तमिति गङ्गादिपदस्य तीरादिवाचकत्वापत्तिः, न चैतदिष्टमित्यर्थः ।

ननु न बोधकत्वेन भगवत्संकेतविषयत्व वाचकत्वेनोक्तदोषापत्तिः स्यात् किं तु तादृशेच्छया=  
बोधकत्वेच्छया "इदं पदमिममर्थं बोधयतु" इत्याकारकत्वेच्छयेति यावद् भगवदुच्चरितत्वमेव वाचकत्वम्  
अपभ्रंशशब्दाश्च नार्थप्रत्यायनेच्छया भगवदुच्चरिता इति अतिप्रसङ्गः=अपभ्रंशानां वाचकत्वा-  
पत्तिर्नास्तात्याशङ्कते-यदिति । परिहरति-तच्चेति, एव हि न्याय्यमते पदानामनिवेनाऽम्पदा ।

वदुच्चरितजातीयत्वनिवेशोपि वेदस्थलाक्षणिकेषु शब्देष्वतिव्याप्तेः, सादिदेवदत्तादिपदेष्वप्यतिव्याप्तेश्च । “द्वादशेति पिता नाम कुर्यात्” इतिवेदस्थनामपदस्य देवदत्तादिपदपरत्वेऽपि देवदत्तेत्यादिस्वरूपाणां भगवदनुच्चरितत्वात् ।

एवम्—ईश्वरसकेतस्य शक्तित्वे ईश्वरानङ्गीकर्तृमते शाब्दबोधानुपपत्तिः ।

युच्चरितघटादिपदानामपि भगवदुच्चरितत्वाभावाद्वाचकत्वं न स्यादित्यव्याप्तिरित्यर्थः । ननु तादृशेच्छया भगवदुच्चरितसजातीयत्व वाचकत्वमिति वक्ष्यामस्तथा चाऽऽस्मदाद्युच्चरितघटादिपदानां भगवदुच्चरितघटादिपदसजातीयत्वेन न वाचकत्वानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह—भगवदुच्चरितसजातीयत्वेति, अत्रापि दोषमाह—वेदस्थेति, भगवदुच्चरितसजातीयत्वनिवेशेनाऽऽस्मदाद्युच्चरितघटादिपदानां वाचकत्वे प्राप्तेऽपि वेदस्थलाक्षणिकेषु शब्देषु—“आदित्यो वै यूपः” इत्यादिदेवदाक्यघटकाऽऽदित्यादिशब्देष्वप्यस्मदाद्युच्चरितेषु तादृशेच्छया भगवदुच्चरितसजातीयत्वसत्त्वेन वाचकत्वस्यातिव्याप्तिः स्याद् न चैतेषां वाचकत्वमिष्टलाक्षणिकत्वस्वीकारादित्यर्थः, किं चैव भगवदुच्चरितशब्दानां वाचकत्वं न स्यात्—भगवदुच्चरितसजातीयत्वाभावात् । दोषान्तरमाह—सादीति, सादिभूत देवदत्तादिपद भगवता देवदत्तादिव्यक्तिबोधनाय नोच्चरितमिति तस्य वाचकत्वं न स्याद् इष्टं च न्यायमते तस्यापि वाचकत्वमित्यव्याप्तिः । सादित्यं च देवदत्तादिशब्दानामेवेष्टं न घटादिशब्दानामिति सादित्यं स्वजन्यबोधविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नविषयकबोधानुत्तरत्वं विशेष्यं स्व देवदत्तादिपद तज्जन्यो यो देवदत्तादिप्रियको बोधस्तादृशबोधविषयताया अवच्छेदको धर्मो देवदत्तत्वं तदवच्छिन्नं ( देवदत्त ) विषयको यो बोधो देवदत्तपदजन्यशाब्दबोधस्तदनुत्तरत्वम्—पूर्वभावित्वं देवदत्तपदस्यैव देवदत्तपदजन्यशाब्दबोधोपेक्षया देवदत्तपदस्य पूर्वभाविताद् देवदत्तत्वत्वात् देवदत्तपदसकेतानन्तरमेव देवदत्तपदजन्यशाब्दबोधसमवात्, यद्यपि तर्कमते घटादिशब्दोपि सादितरेव तथापि न तस्य घटत्वावच्छिन्नविषयकबोधानुत्तरत्वम्—ईश्वरीयघटविषयकबोधानन्तरमेव घटादिशब्दानां जातत्वादित्यवधेयम् । ननु “द्वादशेऽहनि पिता नाम कुर्यात्” इति श्रूयते तथा चैतद्वेददाक्यघटकं नामपदं देवदत्तादिपदपरमेवेति देवदत्तादिपदानां समान्यतो नामपदेन भगवदुच्चरितत्वं प्राप्तमिति न तेषु वाचकत्वाव्याप्तिरित्याशङ्क्याह—द्वादशेति, उत्तरमाह—देवदत्तेत्यादिस्वरूपाणामिति, स्वरूपाणाम्—आनुपूर्वीणाम्, भगवता हि नामपदमेवोच्चरितं न तु देवदत्तादिपदमिति देवदत्तादिपदानां भगवदनुच्चरितत्वाद्वाचकत्वानुपपत्तिस्तदवधेयमित्यर्थः ।

किं च विशिष्टबुद्धौ विशेषज्ञानस्य कारणत्वादीश्वरसकेतस्य शक्तित्वे तादृशशक्तिज्ञानार्थमीश्वरज्ञानापेक्षास्ति—ईश्वरसकेतरूपशक्तावीश्वरस्य विशेषगत्वाद् ईश्वरानङ्गीकर्तृश्च मीमांसकस्येश्वरज्ञानासमवेन ईश्वरसकेतरूपशक्तेरपि ज्ञानं न समवति तथा च शाब्दबोधानुपपत्तिः—शाब्दबोध प्रति शक्तिज्ञानस्य कारणत्वादित्यभिप्रायेण दोषान्तरमाह—एवमिति ।

अथ शाब्दबोधोपयोगितायामीश्वरीयत्वमनुपादेयमेव. एवं चाधुनिकसंकेतज्ञानादपि शाब्दबोधस्तादृशसंकेतस्य वृत्तित्वं च निर्वहति ।

न चाधुनिकसंकेतस्य वृत्तित्वे तात्पर्यस्यापि तथात्वप्रसङ्गः—तस्यापि बोधकत्वेन पदविषयकतया संकेतरूपत्वात्. न चेष्टापत्तिः—तथा सति लक्षणास्यलेपि तात्पर्यस्य वृत्तितया लक्षणाया वृत्तिस्वोच्छेदप्रसङ्गादिति वाच्यम्, यतः पदार्थोपस्थितिव्यापारकः संकेतो वृत्तिः तात्पर्यज्ञानं च साक्षादेव शाब्दबोधोपयोगि न तु पदार्थोपस्थितिद्वारा—वृत्त्युपस्थापितपदार्थे एव प्रकरणादिना वक्तृतात्पर्यावधारणात्. तथा च लक्षणाया वृत्तित्वानुपगमे गङ्गादिपदात् तीरादिपदार्थानुपस्थितौ तत्र तत्तत्पदव्यक्तेस्तात्पर्याऽग्रहाच्छाब्दबोधानुपपत्तिरिति तस्या वृत्तित्वमावश्यकम् ।

—यायमतेनाशङ्कते—अथेति, शाब्दबोधोपयोगितायाम्—शाब्दबोधकारणतायामिति यावत् ईश्वरीयत्वमनुपादेयम्—ईश्वरनिश्चो न वर्त-वस्तथा च 'ईश्वरसंकेत शक्ति' इति बोध्यते किं तु 'संकेत शक्तिः' इत्युच्यते सवेतथेच्छ एव चेश्वरानङ्गीकर्तुमते शाब्दबोधानुपपत्तिर्नास्ति—शक्तिस्वरूपे ईश्वरनिवेशमावादिष्ये । ईश्वरीयत्वनिवेशपरिहाये तार्किक उपयोगान्तरमाह—एव चेति, समा-यत 'संकेतः शक्ति' इत्युक्ते आधुनिकसंकेतस्य—वागिन्यादिकृतनदीवृद्ध्यादिरूपसंकेतस्यापि वृत्तित्वं निर्वहति तादृशाधुनिकसंकेतज्ञानाच्छाब्दबोधस्यापि निर्वहति, वृत्तित्वं च शाब्दबोधजनकपदार्थोपस्थितिरूपव्यापारवत्सम्बन्ध-व तच्चाधुनिकसंकेतव्यस्येकेत्यर्थः ।

न-वाधुनिकसंकेतस्य वृत्तित्वे तात्पर्यस्यापि तथात्वप्रसङ्गः—वृत्तित्वं स्यात् यत 'इदं पदमि-ममर्थं बोधयतु' इत्येव रूपेण यद् बोधकत्वेन पदविषयकत्वं तदेव सवेतथ तच्च तात्पर्येभ्यस्तीति तस्यापि—तात्पर्यस्यापि वृत्तित्वं स्यादेव, न चाऽत्रेष्टापत्तिः समवति तथा सति—तात्पर्यस्य वृत्तित्वे हि लक्षणास्यलेपि तात्पर्यस्यैव वृत्तिः—शाब्दबोधजनकपदार्थोपस्थितिरूपव्यापारवत्सम्बन्ध-व स्यादिति लक्षणाया वृत्तित्वोच्छेदप्रसङ्गः—लक्षणाया वृत्तित्वं न स्यात्—तात्पर्यज्ञाना-देव गङ्गादिपदात् तीरादिपदार्थोपस्थितिसम्बन्धादित्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारमाह—यत इति, पदार्थोपस्थितिरूपव्यापारक एव संकेतो वृत्तिरुच्यते पदार्थोपस्थितिद्वारा शाब्दबोधोप-योगित्वं वृत्तित्वमिति—तात्पर्यज्ञानं च साक्षादेव शाब्दबोधोपयोगि न तु पदार्थोपस्थितिद्वारा, यतो वृत्त्या पदार्थोपस्थितौ जातयामेव तादृशवृत्त्युपस्थापितपदार्थे प्रकरणादिना वक्तृतात्पर्याव-धारणं भवति न तु पदार्थोपस्थिते पूर्वमपि तथा च तात्पर्यस्य वृत्तित्वप्रसक्तिर्नास्तीत्यर्थः । लक्षणाया वृत्तित्वमुपपादयति— तथा चेति, यदि लक्षणाया वृत्तित्वं न स्यात्तदा गङ्गादिपदात् तीरादिपदार्थोपस्थितिरपि न स्यात्तथा च तत्र—तीरादिपदार्थे तत्तत्पदव्यक्तेः—गङ्गादिपदस्य तात्पर्यप्रहोपि न स्यात् तथा च शाब्दबोधोपि न स्याद्, न चैवमपि गङ्गादिपदात् तीरादिभि-

न च तात्पर्यग्रहार्थं लक्षणाधीनोपस्थितेरेपेक्षितत्वेपि तदधीनोपस्थितत्वेन शाब्द-  
बोधहेतुत्वे मानाभावात् तस्या वृत्तित्वाऽसिद्धिः—लक्षणास्थले तात्पर्यात्मकसंके-  
ताधीनोपस्थितित एव शाब्दबोधनिर्वाहाद् आधुनिकसंकेतस्थले तात्पर्याधीनोप-  
स्थितेः शाब्दबोधप्रयोजकतायाः बलतत्त्वादिति वाच्यम्, लक्षणाधीनपदार्थोप-  
स्थितिसत्त्वे मुख्यार्थनाधादिना तत्तदर्थं तत्तत्पदव्यक्तेस्तात्पर्यग्रहे (जाते) उपस्थि-  
त्य तरमन्तरेणैव तत्तदर्थानुभवस्य सर्वानुभवसिद्धत्वात् । आधुनिकसंकेतस्थले च  
पूर्वं संकेतकर्तृपुरुषवाक्यतोऽर्थविशेषे ङित्यादिपदस्य संकेतग्रहात् तत्तत्पदेनाऽर्थ-  
विशेषोपस्थितौ (जातायाम्) प्रकरणादिना तत्तत्पदव्यक्तेस्तत्र तात्पर्यग्रहे  
सति शाब्दबोधस्य वृत्त्यन्तराधीनोपस्थितिमन्तरेणैवोत्पत्त्या आधुनिकसंकेतस्य  
वृत्तिस्त्वमितिचेत् ।

पयकशाब्दबोधस्य सर्वप्रसिद्धत्वात् तस्मात् तस्या =लक्षणाया वृत्तित्वमावश्यक लक्षणाया  
वृत्तित्वे च लक्षणाया गङ्गादिपदात् तीरादिपदार्थे उपस्थिते तत्र गङ्गादिपदस्य घकृतात्पर्यं गृहीते  
तीरादिविषयकशाब्दबोधः समवतीत्यर्थः ।

ननु यथाऽऽधुनिकसंकेतस्थले तात्पर्याधीनोपस्थिते प्रयोजकत्वमस्ति तथा लक्षणास्थलेपि  
तात्पर्यात्मकसंकेतज्ञानाधीनोपस्थितित शाब्दबोधनिर्वाहं सम्भवतीति तात्पर्यग्रहार्थं लक्षणाधी-  
नोपस्थितेरेपेक्षितत्वेपि तदधीनोपस्थितत्वेन =लक्षणाधीनोपस्थितत्वेन रूपेण शाब्दबोधं प्रति  
हेतुत्वे मानाभावात् तस्या =लक्षणाया वृत्तित्वानुपपत्तिस्तदवस्थैवेत्यभिप्रायेणाशङ्कते— न चेति ।  
यज्ञानाधीनोपस्थिते शाब्दबोधं प्रति हेतुत्व तस्यैव वृत्तित्वमभिमतं लक्षणास्थले च लक्षणा-  
ज्ञानाधीनोपस्थितेस्तात्पर्यग्रहे प्रत्येव हेतुत्व न शाब्दबोधं प्रति, शाब्दबोधं प्रति तु तात्पर्यज्ञाना-  
धीनोपस्थितेरेव हेतुत्वमिति तात्पर्यस्य वृत्तित्वं यक्तव्यं न लक्षणाया इत्यर्थः । आधुनिकसंकेत-  
स्थलेपि तात्पर्यज्ञानाधीनोपस्थिते शाब्दबोधं प्रति हेतुत्वं नास्ति यद्दृष्टान्तेन लक्षणास्थले  
तात्पर्यज्ञानाधीनोपस्थिते शाब्दबोधं प्रति हेतुत्वं स्यात् तेन च लक्षणाया वृत्तित्वो-च्छेद-  
स्यादित्यभिप्रायेण परिहरति—लक्षणाधीनपदार्थोपस्थितिसत्त्वे इति, गङ्गादिपदाद् मुत्पार्थवाधा  
दिना लक्षणाधीनतीरादिपदार्थोपस्थितिसत्त्वे तत्तदर्थं =तीरादिपदार्थं तत्तत्पदव्यक्ते =गङ्गादिपदस्य  
तात्पर्यग्रहे जाते पुनस्तीरादिनिषयकोपस्थितेरेपेक्षा न भवतीत्युपगम्यतरमन्तरेण तत्तदर्थानु-  
भव =तीरादिविषयकशाब्दबोधं सर्वानुभवसिद्धोतीति, लक्षणाज्ञानाधीनपदार्थोपस्थिते शाब्द-  
बोधं प्रति हेतुत्वात् लक्षणाया वृत्तित्वं सिद्धं तात्पर्यज्ञानाधीना तूपस्थितेरेव न जायते यस्या  
शाब्दबोधं प्रति हेतुत्वं स्यात् तेन च तात्पर्यस्य वृत्तित्वं न्यादित्यर्थः । आधुनिकसंकेतस्थलेपि  
पूर्वं संकेतकर्तृपुरुषस्य 'ङित्यदिपदस्य पिण्डो बोद्धव्यः' इत्याकारकवाक्यतोऽर्थविशेषे =ङित्यादि-  
पदार्थं ङित्यादिपदस्य संकेतग्रहो भवति तेन च संकेतज्ञानेन ङित्यादिपदाद् ङिवादिपदार्थः

एवमपि संकेतस्य शब्दसम्बन्धत्वे मानाभावेन निष्प्रतियोगिकतया तदसंभवेन च पदार्थोपस्थापकत्वासंभवेन वृत्तित्वानिर्वाहात् ।

स्योपस्थितिर्भवति प्रकरणादिना तत्तत्पदव्यक्तेः=दित्यादिपदस्य तत्र=दित्यादी तात्पर्यमहे तति=जाते वृत्त्यन्तराधीनोपस्थितिं विनैव शब्दबोधो जायते इति तत्राधुनिकसंकेतज्ञानार्थानो-पस्थितेरेव शाब्दोपे । प्रति हेतुत्वादाधुनिकसंकेतस्य वृत्तित्वं सिद्धं तात्पर्यज्ञानार्थानां तूपस्थितिरं न भवति यस्याः शब्दबोधो प्रति कारणत्वं तेन च तात्पर्यस्य वृत्तित्वं स्यादित्याह—आधुनिकसंकेतस्येति । आधुनिकसंकेतविषयनदीदित्यादिपदानामनेकार्थत्वात् तत्तात्पर्यप्रह प्रति प्रकरणादेहेतुत्वात्तुक्तम्—“प्रकरणादिना” इति ।

लक्षणास्ये हि प्रथमं गङ्गादिपदाच्छब्दात् मुख्यार्थप्रवाहाद्युपस्थितिर्भवति तादृशमुपस्थापे घोपाद्याधारवादिबोधज्ञाने जाते “एकसंबन्धिज्ञानमपरसम्बन्धिसमारकम्” इतिरीत्या प्रवाहादि-ज्ञानेन तीराद्युपस्थितिर्भवति तदनन्तरं तीरादिविषयकशब्दबोधो भवतीति क्रमः, अत्र च यद्यपि प्रवाहादिमुख्यार्थज्ञानेन तीरोपस्थितिर्भवतीति लक्षणाया मुख्यार्थवृत्तित्वं वक्तव्यं न पदवृत्तित्वं गङ्गादिपदेन तीरोपस्थितेरसमवाद् मुख्यार्थोपस्थापनानन्तरं लक्ष्यार्थोपस्थापकत्वासमवात् शब्द-मुद्धिकर्मणा विरम्य व्यापारामावाद् मुख्यार्थोपस्थितेश्चावश्यकत्वात् तथापि “शब्दी ह्यकाङ्क्षा शब्देनैव प्रपूर्वते” इतिनिषमाद् मुख्यार्थवृत्तिलक्षणाया अपि पदे आरोपो भवति अन्यथा लक्ष्यार्थबोधस्य मुख्यार्थप्रवाहसम्बन्धज्ञानार्थानोपस्थित्या जायमानत्वेन लक्षणावृत्त्या पदज्ञानज-न्योपस्थित्या चाऽनायमानत्वेन शब्दबोधस्य न स्यात् । पदजन्यपदार्थोपस्थितिजन्यबोधस्यैव शब्दबोधत्वस्वीकारादित्यवधेयम् ।

अधेत्यादिनाशङ्कित परिहरति—एवमपीति, शब्दबोधोपयोगितायामीश्वरीयात्वानुपादानेनेश्व-रानङ्गीकर्तृमते शब्दबोधसमवेरीत्यर्थः । यदि संकेतस्य शब्दसम्बन्धार्थं स्यात् तदा संकेतस्य ज्ञातस्य पदार्थोपस्थापकत्वं स्यात् तदा च वृत्तित्वमपि स्यात् न च संकेतस्य शब्दसम्बन्धत्वे मानमस्ति—यतः ‘अयमस्य पिता अयमस्य पुत्रः’ इत्येव यत्र प्रतीतिर्भवति तत्रैव जन्यजनकया वादे संबन्धत्वं भवति, अत्र च ‘अर्थवत् पदम्’ इतिप्रतीतिसत्त्वेऽपि ‘पदवानर्थः’ इतिप्रतीत्यमा-यात्र संकेतस्य पदपदार्थसम्बन्धत्वं समवति, संबन्धत्वाभावाच्च पदार्थोपस्थापकत्वाभावश्च प्राप्त पदार्थानुपस्थापकस्य च वृत्तित्वं नेष्टमित्यर्थः । ननु यथा ‘भूतलजान् घट’ इतिप्रतीत्यमावेऽपि ‘घटवद् भूतलम्’ इतिप्रतीतिमात्रेण घटभूतलयोः सयोगस्य संबन्धत्वं भवति तथा ‘पदवानर्थः’ इतिप्रतीत्यमावेऽपि ‘अर्थवत् पदम्’ इतिप्रतीतिमात्रेण संकेतस्य पदपदार्थसम्बन्धत्वं किं न स्यादि-त्याशङ्क्याह—निष्प्रतियोगिकतयेति, निरूपकादि नित्यसाकाङ्क्षत्वाभावादित्यर्थः । सयोगस्तु प्रति-योग्यरो ( निरूपकादो ) नित्यसाकाङ्क्ष एव यतः सयोगइत्युक्ते भवति जिज्ञासा कस्येति, संकेत-स्त्विच्छेद इच्छा च प्रतियोग्यंशो नित्यसाकाङ्क्षा न समवतीति निष्प्रतियोगिकतया सनेतर्य

एतेन शाब्दबोधौपयिकसम्बन्धत्वेन ईश्वरसंकेतज्ञानं हेतुस्तच्च मीमांसकानामपि संभवति तादृशज्ञानविरोधिविपरीतज्ञानाभावादित्यपि निरस्तम् ।

यत्तु स्वजन्यज्ञानविषयत्वप्रकारकेच्छाविशेष्यत्वमर्थे पदसम्बन्धः पदे चार्थस्य विपरीतः, अस्य सम्बन्धत्वमन्यथानुपपत्त्या कल्प्यते, एतादृशपरम्पराया अपभ्रंशादिस्थले सम्बन्धत्वं न स्वीक्रियते इति तत्र तत्सम्बन्धावगाहि ज्ञानं भ्रम

सम्बन्धवसम्भवोपि नास्ति सम्बन्धत्वाभावे च पदार्थोपस्थापकत्वाभावेन च वृत्तित्वाभाव इत्यर्थः । यद्यपि पदज्ञानस्यैव पदार्थोपस्थापकत्वमस्ति तथापि संकेतज्ञानस्यापि सहकारित्वात् संकेतस्य पदार्थोपस्थापकत्वमुक्तमित्यवधेयम् । प्रत्युत 'पदमर्थवाचकमर्थश्च पदवाच्यः' इत्येवं प्रतीतिसत्त्वाद् वाच्यवाचकभाव एव पदपदार्थयोः सम्बन्ध इति मीमांसकाभिप्रायः ।

ननु यदीश्वरसंकेतत्वेन रूपेणेश्वरसंकेतस्य ज्ञानं शाब्दबोधहेतुरित्युच्येत तदेतद्विरोधकमिति ईश्वरज्ञानसंभवाच्छाब्दबोधानुपपत्तिः स्यादपि न चेवमस्ति किं त्वीश्वरसंकेतस्यापि शाब्दबोधौपयिकसम्बन्धत्वेन ज्ञानं शाब्दबोधहेतुरित्युच्यते तच्च=ईश्वरसंकेतस्यापि शाब्दबोधौपयिक( शाब्दबोधोपायभूत ) सम्बन्धत्वेन ज्ञानं तु मीमांसकानामपि संभवत्येव, अत्र हेतुमाह— तादृशेति, तादृशज्ञानस्य=ईश्वरसंकेतस्य शाब्दबोधौपयिकसम्बन्धत्वेन ज्ञानस्य विरोधिभूतं यद् विपरीतं ज्ञानम्=ईश्वरसंकेतः शाब्दबोधौपयिकसम्बन्धो न' इत्याकारकं ज्ञानं तदभावात्, ईश्वरसंकेतः शाब्दबोधौपयिकसम्बन्धो न इत्याकारकं ज्ञानं प्रत्यर्पाद्वरज्ञानापेक्षास्ति न चेश्वरज्ञानं मीमांसकानां संभवतीत्यभिप्रायेणाह— एतेनेति । एतेन=उक्तेनेत्यपि निरस्तमित्यवयवः, यदीश्वरसंकेतस्य सम्बन्धत्वं स्यात्तदेतद्वरसंकेतस्य शाब्दबोधौपयिकसम्बन्धत्वेन ज्ञानं स्यादपि तेन च शाब्दबोधोपि स्याद् न चेश्वरसंकेतस्य सम्बन्धत्वं सम्भवति निष्प्रतियोगिकत्वादित्यर्थः ।

पुनराशङ्कते—यत्त्विति । स्वजन्यज्ञानविषयत्वप्रकारकेच्छाविशेष्यत्वं नाम पदजन्यो यो बोधस्तादृशबोधनिरूपितं यदर्थे विषयत्वं तादृशविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितमगवदिच्छीयविशेष्यत्वं तच्चार्थेऽप्येव तदेवार्थे पदस्य सम्बन्धः=एतादृशसम्बन्धेन पदविशिष्टोऽर्थ इतियावत् पदे चार्थस्य सम्बन्धो विपरीतो नाम स्व( अर्थ )विषयकबोधजनकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितमगवदिच्छीयविशेष्यत्वं तच्च पदेऽप्येव, उक्ते प्रमाणमाह—अस्येति, अस्य=स्य नन्येऽप्युक्तसम्बन्धद्वयस्य, पदज्ञानेन पदार्थोपस्थितिर्भवत्येव सा च पदपदार्थयोः सम्बन्धं विना नोपपद्यते इत्यन्यथानुपपत्त्या स्वजन्येत्याद्युक्तस्य सम्बन्धत्वं कल्प्यते, सिद्धे च सम्बन्धे "एकसम्बन्धिज्ञानमपरसंबन्धिस्मारकम्" इतिन्यायेन पदज्ञानार्थोपस्थितिः संभवति, ननु स्वजन्येत्याद्युक्तपरम्परासंबन्धोऽपभ्रंशादिस्थलेपि स्यात् तेन चापभ्रंशस्यापिनाचकत्वं साधुत्वं च स्यादित्याशङ्क्याह— एतादृशेति । तत्र=अपभ्रंशादिस्थले । तासम्बन्धावगाहि=स्वजन्येत्याद्युक्तसंबन्धावगाहि ज्ञानं अभात्मकमेवेति नापभ्रंशस्य वाचक-



एवमपि संकेतस्य शब्दसम्बन्धत्वे मानाभावेन निष्प्रतियोगिकतया तद्विसंभवेन च पदार्थोपस्थापकत्वासंभवेन वृत्तित्वानिर्वाहात् ।

स्योपस्थितिर्भवति प्रकरणादिना तत्तत्पदव्यक्ते =दित्यादिपदस्य तत्र=दित्यादी तात्पर्यग्रह सति=जाते वृत्त्यन्तराधीनोपस्थितिं विनैव शाब्दबोधो जायते इति तत्राधुनिकसंकेतज्ञानार्थानोपस्थितेरेव शाब्दोपस्थिति हेतुत्वादाधुनिकसंकेतस्य वृत्तित्वं सिद्धं तात्पर्यज्ञानार्थानां तूपस्थितेरेव न भवति यस्यां शाब्दबोध प्रति कारणात् तेन च तात्पर्यस्य वृत्तियं स्यादित्याह-  
आधुनिकसंकेतस्येति । आधुनिकसंकेतविषयनदीदित्यादिपदानामनेकार्थत्वात् तत्तात्पर्यग्रह प्रति प्रकरणादेहेतुत्वात्कम्-“प्रकरणादिना” इति ।

लक्षणास्य हि प्रथमं गङ्गादिपदाद्यक्त्या मुख्यार्थप्रवाहाद्युपस्थितिर्भवति तादृशमुत्पत्त्यं घोषाधारवादिबाधज्ञाने जाते “एकसर्वविज्ञानमपरसम्बन्धस्मारकम्” इतिरीत्या प्रवाहादिज्ञानेन तीराद्युपस्थितिर्भवति तदनन्तरं तीरादिन्यप्येकशाब्दबोधो भवतीतिक्रमः, अत्र च यद्यपि प्रवाहादिमुख्यार्थज्ञानेन तीरोपस्थितिर्भवतीति लक्षणायां मुख्यार्थवृत्तित्वं वक्तव्यं न पदवृत्तित्वं गङ्गादिपदेन तीरोपस्थितेरसमवाद् मुख्यार्थोपस्थापनानन्तरं लक्षणायां पदस्थापकत्वासमवात् शब्द-  
शुद्धिकर्मणा विरम्य व्यापारामावाद् मुख्यार्थोपस्थितेश्चावश्यकत्वात् तथापि “शाब्दी वाकाङ्क्षा शब्देनैव प्रपूर्यते” इतिनिष्पत्त्या मुख्यार्थवृत्तिलक्षणाया अपि पदे भारोपो भवति अन्यथा लक्षणायां मुख्यार्थप्रवाहसम्बन्धज्ञानार्थानोपस्थित्या जायमानत्वेन लक्षणावृत्त्या पदज्ञानजन्योपस्थित्या चाऽजायमानत्वेन शाब्दबोधत्व न स्यात् । पदजन्यपदार्थोपस्थितिज-यबोधस्यैव शाब्दबोधत्वस्वीकारादिलक्षणेयम् ।

अथेत्यादिनाशङ्कित परिहरति-एवमपीति, शाब्दबोधोपयोगितायामीश्वरीयत्वानुपादानेनेश्वरानङ्गीकर्तुमते शाब्दबोधसंभवेरीत्यर्थः । यदि संकेतस्य शब्दसम्बन्धत्वं स्यात् तदा संकेतस्य ज्ञातस्य पदार्थोपस्थापकत्वं स्यात् तदा च वृत्तित्वमपि स्यात् न च संकेतस्य शब्दसम्बन्धत्व मानमहित-यत् ‘अयमस्य पिता अयमस्य पुत्रः’ इत्येव यत्र प्रतीतिर्भवति तत्रैव जयजनकमावादेः सबन्धत्वं भवति, अत्र च ‘अर्थवत् पदम्’ इतिप्रतीतिसत्त्वेऽपि ‘पदवानर्थः’ इतिप्रतीत्यभावात् संकेतस्य पदपदार्थसम्बन्धत्व संभवति, सबन्धत्वाभावाच्च पदार्थोपस्थापकत्वाभावात् प्राप्त पदार्थानुपस्थापकस्य च वृत्तित्वं ज्ञेयमित्यर्थः । ननु यथा ‘भूतलवान् घटः’ इतिप्रतीत्यभावेऽपि ‘घटवद् भूतलम्’ इतिप्रतीतिमात्रेण घटभूतलयोः सवोगस्य सबन्धत्वं भवति तथा ‘पदवानर्थः’ इतिप्रतीत्यभावेऽपि ‘अर्थवत् पदम्’ इतिप्रतीतिमात्रेण संकेतस्य पदपदार्थसम्बन्धत्वं किं न स्यादित्याशङ्क्याह-निष्प्रतियोगिकतयेति, निरूपकाशे नित्यसाकाङ्क्षात्वाभावादित्यर्थः । सवोगस्तु प्रति-  
योग्यशे ( निरूपकाशे ) नित्यसाकाङ्क्षा एव यतः सवोगइत्युक्ते भवति जिज्ञासा कस्येति, संकेत-  
स्त्वच्छेद इच्छा च प्रतियोग्यशे नित्यसाकाङ्क्षा न सम्भवतीति निष्प्रतियोगिकतया संकेतस्य

एतेन शाब्दबोधौपयिकसम्बन्धत्वेन ईश्वरसंकेतज्ञानं हेतुस्तच्च मीमांसकानामपि संभवति तादृशज्ञानविरोधिविपरीतज्ञानाभावादित्यपि निरस्तम् ।

यत्तु स्वजन्यज्ञानविषयत्वप्रकारकेच्छाविशेष्यत्वमर्थे पदसम्बन्धः पदे चार्थस्य विपरीतः, अस्य सम्बन्धत्वमन्यथानुपपत्त्या कल्प्यते, एतादृशपरम्पराया अपभ्रंशादिस्थले सम्बन्धत्वं न स्वीक्रियते इति तत्र तत्सम्बन्धावगाहि ज्ञानं भ्रम

सम्बन्धवत्सम्भवोपि नास्ति सम्बन्धत्वाभावे च पदार्थोपस्थापकत्वामानस्तेन च वृत्तित्वाभाव इत्यर्थः । यद्यपि पदज्ञानस्यैव पदार्थोपस्थापकत्वमस्ति तथापि संकेतज्ञानस्यापि सहकारित्वात् संकेतस्य पदार्थोपस्थापकत्वमुक्तमित्यन्यथेयम् । प्रत्युत 'पदमर्थवाचकमर्थश्च पदवाच्यः' इत्येव प्रतीतिस्तत्त्वाद् वाच्यवाचकभाव एव पदपदार्थयोः सम्बन्ध इति मीमांसकामिप्रायः ।

ननु यदीश्वरसंकेतत्वेन रूपेणेश्वरसंकेतस्य ज्ञानं शाब्दबोधहेतुरित्युच्येत तदैश्वरानङ्गीकर्तृमते ईश्वरज्ञानासम्बन्धाच्छाब्दबोधानुपपत्तिः स्यादपि न चैवमस्ति किं त्वीश्वरसंकेतस्यापि शाब्दबोधौपयिकसम्बन्धत्वेन ज्ञानं शाब्दबोधहेतुरित्युच्यते तच्च=ईश्वरसंकेतस्यापि शाब्दबोधौपयिक( शाब्दबोधोपायभूत ) सम्बन्धत्वेन ज्ञानं तु मीमांसकानामपि सम्भवत्येव, अत्र हेतुमाह— तादृशेति, तादृशज्ञानस्य=ईश्वरसंकेतस्य शाब्दबोधौपयिकसम्बन्धत्वेन ज्ञानस्य विरोधिभूतं यद् विपरीतज्ञानम्=ईश्वरसंकेतः शाब्दबोधौपयिकसम्बन्धो न' इत्याकारकं ज्ञानं तदभावात्, ईश्वरसंकेतः शाब्दबोधौपयिकसम्बन्धो न इत्याकारकं ज्ञानं प्रत्यर्पणज्ञानोपेक्षास्ति न चेश्वरज्ञानमीमांसकानां समप्रतीत्यभिप्रायेणाह— एतेनेति । एतेन=उक्तेनेत्यपि निरस्तमित्यन्वयः, यदीश्वरसंकेतस्य सम्बन्धत्वस्यात्तदेवश्वरसंकेतस्य शाब्दबोधौपयिकसम्बन्धत्वेन ज्ञानं स्यादपि तेन च शाब्दबोधोपि स्याद् न चेश्वरसंकेतस्य सम्बन्धत्वसम्भवति निष्प्रतियोगिकत्वादित्यर्थः ।

पुनराशङ्कते—यत्त्विति । स्वजन्यज्ञानविषयत्वप्रकारकेच्छाविशेष्यत्व नाम पदजन्यो यो बोधस्तादृशप्रोथनिरूपित यदर्थे विषयत्व तादृशविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितमगवदिच्छीयविशेष्यत्व तच्चाप्येतेन तदेतार्थे पदस्य सम्बन्धः=एतादृशसम्बन्धेन पदविशिष्टोऽर्थ इत्यावत् पदे चार्थस्य सम्बन्धो विपरीतो नाम स्व( अर्थे )विषयकत्रोधजनकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितमगवदिच्छीयविशेष्यत्वं तच्च पदेऽस्येन, उक्ते प्रमाणमाह—अस्येति, अस्य=स्वजन्येत्याद्युक्तसम्बन्धद्वयस्य, पदज्ञानेन पदार्थोपस्थितिर्भवेत् सा च पदपदार्थयोः सम्बन्धं विना नोपपद्यते इत्यन्यथानुपपत्त्या स्वजन्येत्याद्युक्तस्य सम्बन्धत्व कल्प्यते, सिद्धे च सम्बन्धे "एकसम्बन्धिज्ञानमपरसम्बन्धिस्मारकम्" इतिन्यायेन पदज्ञानादर्थोपस्थितिः संभवति, ननु स्वजन्येत्याद्युक्तपरम्परासम्बन्धोऽप्यभ्रशादिस्थलेपि स्यात् तेन चापभ्रंशस्यापिवाचकत्वसाधुत्व च स्यादित्याशङ्क्याह— एतादृशेति । तत्र=अपभ्रंशादिस्येते । तासम्बन्धावगाहि=स्वजन्येत्याद्युक्तसम्बन्धावगाहि ज्ञानं भ्रमात्मकमेवेति नापभ्रंशस्य वाचक-

एवेति संप्रदायस्तदपि तुच्छम्- अक्लृप्तस्य तादृशेच्छाविषयत्वस्य संवन्धतोपगमे तादृशज्ञानविषयत्व-स्वसमानकालीनज्ञानविषयत्वादिपरम्पराया अपि विनिगम-नाविहेण संबन्धताप्रसङ्गात्, तस्मात् पदपदार्थयो संबन्धान्तरमेव वाच्यवा-चकभाव इति वदन्ति ।

यत्तु ज्ञाने पदानां शक्तिर्नत्वर्थं तथा च तज्ज्ञानशक्तत्वं तद्वाचकत्वं तच्च तद्विष-यकशाब्दधीजनकतावच्छेदकधर्मवत्त्वम्, स च धर्मो बह्व्यादिनिष्ठदाहाद्यनुकूल-शक्तिवत् पदार्थान्तरमेव । लाक्षणिकं च नानुभावकमेवेति न तत्र शक्ति ।

प्रापत्तिरित्यर्थः । परिहरति-तदपि तुच्छमिति । विनिगमनानिरेहाद् दोषमाह-अक्लृप्तस्येति, स्वजन्येत्याद्युक्तसंबन्ध क्लृप्तस्तु नास्ति किं तु स्वया कल्पते तथा चाऽक्लृप्तस्य तादृशेच्छावि-षयत्वस्य=स्वजन्यज्ञानविषयत्वप्रकारकेच्छाविशेष्यत्वस्य संबन्धत्वस्वीकारे विनिगमनानिरेहात् तादृशज्ञानविषयत्वस्य नाम पदजन्यबोधनिरूपितार्थनिष्ठविषयवनिष्ठप्रकारतानिरूपितमगव ज्ञा-नीयविशेष्यत्वस्यापि सन्नधत्व स्यात् पदपदार्थयोर्भगवज्ज्ञानीयविशेष्यताया अपि सत्त्वात् तथा स्वसमानकालीनज्ञानविषयत्वस्यापि सन्नधत्व स्यादेव-अर्थसमानकालिक दू मगवज्ञानं तद्वि-षयत्वस्य पदे पदसमानकालिकमगवज्ञानविषयत्वस्य चार्थं सत्त्वादित्यर्थः । तस्मात्लाकिकोक्तसंब-न्धानामुपपत्त्यभावात् पदपदार्थयोर्वाच्यवाचकभाव एव सन्नध रवीकार्य इति मीमांसक-स्माभिप्रायमुद्घाटयति-तस्मादिति । “वदति” इत्यस्य पूर्वोक्तिं “अत्र मीमांसकानुवायिनः” इत्यनेनान्वय ।

उक्तरीत्या मीमांसकाभिप्रायमनूय पुनरपि मीमांसकमतमनुवदति- यत्त्विति, जल्पनि-रूपिता हि जनके शक्तिर्भवति यथा बह्वी बह्विजन्यदाहपाकादिनिरूपिता, पदज्ञानेन चार्थज्ञानमेव जन्यते न स्वर्धस्तस्य पूर्वमेव सिद्धत्वादिति ज्ञाने=पदार्थज्ञाने ( निरूपितत्वं सत्त्वर्थः ) पदानाम्=पदज्ञानस्य शक्तिरित्यर्थः । वाचकवत्क्षणमाह-तज्ज्ञानमिति, तज्ज्ञान-शक्त्येव नाम घटादिपदार्थविषयकज्ञानोत्पादकशक्तिमत्त्वम् । ननु यदि तद्विषयकज्ञानोत्पादकशक्ति-मत्त्वं वाचकत्व तदा धूमस्यापि बह्विवाचकत्वं स्याद् धूमज्ञानेन बह्विज्ञानस्य जायमानत्वादित्या-शङ्कयाह-तच्चति, तद्विषयकेति-यथा घटविषयकशाब्दबोधजनकता घटपदेति तत्र तादृशशा-ब्दबोधानुकूला शक्तिरुपस्तीति सा शक्तिस्तादृशशाब्दबोधजनकताया अवच्छेदिका जातेति तादृ-शशाब्दबोधजनकतावच्छेदकशक्तिरूपो यो धर्मस्तद्वत्त्वं पदेऽस्येव तदेव तद्वाचकत्वम्, धूमे च न बह्विषयकशाब्दबोधजनकत्वमिति न धूमस्य बह्विवाचकत्वापत्तिः । तथा च तद्विषयकशाब्द-बुद्धिवाच्यञ्जन् यतानिरूपितजनकतावच्छेदकशक्तिमत्त्वं तद्वाचकत्वमिति सिद्धम् । उक्तजन-कतावच्छेदकधर्मस्वरूपमाह-स चेति । मीमांसके शक्ते पदार्थान्तरस्वरूपकाराद्भूतम्-पदार्था-न्तरमिति । नन्वव लाक्षणिकस्य गङ्गादिपदस्यापि तीरादिवाचकत्व स्यात्-तीरादिविषयकशा-ब्दबोधजनकशक्तिमत्त्वादित्याशङ्कयाह-लाक्षणिकमिति, लाक्षणिकपदस्य लक्ष्यार्थविषयकशाब्द-बोधजनकत्वमेव नास्तीति न गङ्गादिपदस्य तीरादिवाचकत्वापत्तिरित्यर्थः । अनुभावकम्=शाब्दबोधजनकत्वमिति यावत् ।

घटादिपदस्य मितिमातृविषयकधीजनकत्वेपि न तद्वाचकत्वम्—तद्विषयकत्वावच्छिन्नज्ञानशक्तपदस्यैव तद्वाचकत्वात्, मितिमातृविषयकत्वेन च ज्ञानस्य न किञ्चित्पदशक्यता—ज्ञानसामान्यसामग्र्या एव मितिमातृभासकतया पदान्तरस्य च तदर्थभासकतया तद्विषयकत्वस्य तत्पदजन्यतावच्छेदकत्वे मानाभावात् ।

ननु यदि तद्विषयकशब्दधीजनकतावच्छेदकधर्मवत्त्वमेव तद्वाचकत्व तदा तत्र प्रामाण्यस्य मते प्रत्येकज्ञाने विषयस्यैव मितेः=तज्ज्ञानस्य मातुः=प्रमातुः ( आत्मनः ) च प्रकाशो भवत्येवेति घटादिपदस्य मितिमातृविषयकधीजनकत्वेन=मितिमातृविषयकशब्दधीजनकतावच्छेदकधर्म( शक्ति )वत्त्वेन तद्वाचकत्वम्=मितिवाचकत्व मातृवाचकत्वं च स्यादेवेत्याशङ्क्याह—घटादिपदस्येति । एवं घटादिपदजन्यबोधे नीलादीनां भासमानत्वेन नीलादिवाचकत्वापत्तिरपि ज्ञेया । घटादिपदस्य मितिमातृवाचकत्वाभावे हेतुमाह—तद्विषयकत्वेति, तद्विषयकत्वावच्छिन्नं यज्ज्ञानं तादृशज्ञानशक्तपदस्य तद्वाचकत्वमुच्यते तद्विषयकत्वावच्छिन्नेत्यत्र तद्विषयकत्वनिष्ठं ज्ञाननिरूपि-  
तमवच्छेदकत्वं चाऽन्यूनानतिप्रसक्तं प्राणं मितिमातृविषयकत्वं च सकलज्ञानसाधारणत्वादतिप्रसक्तमेवेति न तस्य घटादिपदजन्यज्ञानावच्छेदकत्वमिति न घटादिपदस्य मितिमातृवाचकत्वापत्तिः, नीलादिविषयकत्वं च नीलपटादिविषयकबोधेऽप्यस्तीत्यतिप्रसक्तं पीतवटपदजन्यबोधे नास्तीति न्यूनवृत्त्यपीति न नीलादिविषयकत्वस्यापि घटादिपदजन्यबोधानवच्छेदकत्वं येन घटादिपदस्य नीलादिवाचकत्वं स्यात्, घटादिविषयकत्वं च घटादिपदजन्यबोधस्याऽन्यूनानतिप्रसक्तत्वादवच्छेदकं भवतीति घटादिपदस्य घटादिवाचकत्वं च प्राप्तम्, तथा च 'तद्विषयकत्वावच्छिन्नशब्दबुद्धित्वावच्छिन्नजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकशक्तिमत्त्वं तद्वाचकत्वम्' इति वक्तव्यम् । मितिमातृविषयकत्वस्य घटादिपदजन्यतावच्छेदकत्वाभावात्प्राप्तयति—मितिमातृविषयकत्वेनेति, ज्ञानस्य मितिमातृविषयकत्वेन रूपेण किञ्चित्पदशक्यता नाम मितिमात्रादिपदमिन्नं यद् घटादिपदं तच्छक्यता नास्ति यतो ज्ञानसामान्यसामग्र्या मितिमातृमानं भवति तथा पदान्तरस्य=मितिमात्रादिपदस्य च तदर्थभासकतया=मितिमातृभासकतया मितिमातृविषयकत्वस्यातिप्रसक्तत्वात् तत्पदजन्यतावच्छेदकत्वे=घटादिपदजन्यतावच्छेदकत्वे ( घटादिपदजन्यज्ञानावच्छेदकत्वे ) मानं नास्तीति न घटादिपदस्य मितिमातृवाचकत्वम्—तद्विषयकत्वस्य तत्पदजन्यतावच्छेदकत्वं तत्पदस्यैव तद्वाचकत्वस्वीकारादित्यर्थः । ननु यद्यतिप्रसक्ताया विषयशया घटादिपदजन्यतावच्छेदकत्वं न स्वीक्रियते तदा घटपदस्य घटवाचकत्वमपि न स्याद् यतो यत्र घटपदजन्यता नास्ति कलशपदजन्यतास्ति तत्रापि शब्दबोधे घटत्वावच्छिन्नविषयतायाः सत्त्वेनातिप्रसक्तत्वादिति चेन्न यथैकं कार्यं प्रत्यनेकानि कारणानि भवन्ति तत्र कार्यतावच्छेदककोटौ कारणव्यवहितोत्तरत्वनिर्देश आवश्यक एव तथा च घटपदज्ञानान्यवहितोत्तरजायमानवटत्वावच्छिन्नविषयकशब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति घटपदज्ञानं कारणं कलशपदज्ञानान्यवहितोत्तरजायमानवटत्वावच्छिन्नविषयकशब्दबुद्धित्वावच्छिन्नं प्रति कलशपदज्ञानं कारणमित्येवं मिश्रित्य कार्यकारणमात्रे वक्तव्यस्तथा च घटपदज्ञानान्यवहितोत्तरत्वनिश्चिष्टा घटत्वावच्छिन्नविषयता

‘कार्यान्वितस्वार्थं पदानां शक्तिः’ इति वादिनां साक्षात्परम्परासाधारणकार्य-  
त्वविषयतानिरूपितत्वेन घटादिविषयताया घटादिपदजन्यतावच्छेदकत्वेऽपि न  
घटादिपदस्य कार्यतावाचकत्वम् अपि तु लिङ्गादिपदस्यैव—तद्विषयकत्वावच्छि-  
न्नेत्यत्र साक्षात्परम्परासाधारणानिरूपितत्वाविशेषणतयाऽवच्छेदकत्वस्यैव  
निवेशात् ।

घटपदजन्यताया अतिप्रसक्ता नास्ति कलशपदजन्यतास्थले कलशपदज्ञानाव्यवहितोत्तरस्व-  
विशिष्टाया एव घटपदवाचिन्नविषयताया सत्त्वादिति न घटपदस्य घटवाचकत्वानुपपत्तिरि-  
त्यवधेयम् ।

ननु न्या हि ‘तद्विषयकत्वावच्छिन्नशान्दबुद्धिप्रापिच्छन्नजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदक-  
शक्तिमत्त्वं तदाचकत्वम्’ इत्युक्तं तत्र घटपदजन्यशाब्दबोधे यथा घटविषयकत्वमस्ति तथा तत्र  
प्रमाकरस्य गते कार्यान्वितस्वार्थं पदानां शक्तिस्वीकारात् कार्यविविषयकत्वमप्यस्येव कार्यत्व-  
स्यापि तादृशशाब्दबोधे मासमानत्वादिति घटपदस्य घटवाचकत्वमिव कार्यत्ववाचकत्वमपि  
स्यादित्याशङ्क्याह—कार्यान्वितेति । कार्यत्वविषयतानिरूपिता आनयनादिरूपकार्यनिष्ठा विष-  
यता, कार्यनिरूपिता च घटादिनिष्ठा विषयता ( विशेष्यताख्यविषयता ) भवताति ‘घट-  
मानय’ इत्यादौ साक्षात् कार्यत्वविषयतानिरूपिता हि कार्यनिष्ठा विषयता, परम्परया कार्य-  
त्वविषयतानिरूपिता च घटनिष्ठा विषयता—कार्यनिष्ठविषयताद्वारैव घटविषयताया कार्यत्व-  
विषयतानिरूपितत्वात्, निरूपितत्वेनेति तृतीयाथी वैशिष्ट्यमितिपदार्थो, तथा च साक्षात्पर-  
म्परासाधारणं कार्यत्वविषयतानिरूपितत्वं तद्विशिष्टा या घटनिष्ठा विषयता ( घटादि-  
यकत्वमितियावत् ) सा घटपदजन्यशाब्दबोधनिष्ठजन्यताया सामानाधिकरन्धेनानवच्छेदिका  
भवतीति यद्यपि घटादिपदस्य कार्यत्ववाचकतापत्तिरिति शाब्दबोधनिष्ठघटादिपदजन्यतावच्छे-  
दकभूताया घटादिविषयताया परम्परया कार्यत्वविषयतानिरूपितत्वात् कार्यत्वस्यापि शाब्द-  
बोधे मासमानत्वाद् अन्यथा घटादिवाचकत्वमपि न स्यात् तथापि न घटादिपदस्य कार्यता-  
वाचकत्वं किं तु लिङ्गादिपदस्यैव कार्यतावाचकत्वमस्तीत्यन्वयः । घटादिपदस्य कार्यत्ववाचक-  
त्वाभावे हेतुमाह—तद्विषयकत्वावच्छिन्नेति, तद्विषयकत्वावच्छिन्नेत्यत्र नाम “तद्विषयकत्वावच्छि-  
न्नज्ञानशक्तपदस्य” इत्यत्र ( उक्तवाचकत्वलक्षणे इति यावत् ) शान्दबोधनिष्ठजन्यताया या  
तद्विषयकत्वनिष्ठा अवच्छेदकता सा यदि साक्षात्परम्परासाधारणीभूतनिरूपितत्वे विशेषणी-  
भूतापि गृहीता स्यात्तदा कार्यत्वविषयतानिरूपितत्ववच्छिन्नविषयताशालिशाब्दबोधेन  
कार्यत्वविषयकत्वविषयवच्छेदकत्वस्यापि वाचकत्वव्यग्रहारप्रयोजक वापत्या घटादिपदस्य कार्य-  
त्ववाचकत्वमापद्येतापि यदा च साक्षात्परम्परासाधारणीभूतनिरूपितत्वे अविशेषणीभूतमेवाव-  
च्छेदकत्व गृह्यते तदा कार्यत्वविषयकत्वनिष्ठावच्छेदकत्वं तूक्तनिरूपितत्वशै विशेषणमेवास्तीति  
तत्र माह घटविषयकत्वनिष्ठावच्छेदकत्वं च नोक्तनिरूपितत्वे विशेषणम्—विशेष्यभूतत्वाद् घट-

विषयताया विशेष्यतारूपात्, कार्यत्वविषयतानिरूपितघटत्वात् अत्रविषयताकशाब्दबोधस्वीकारात् पूर्वपूर्वपदार्थस्य विशेषणत्वादुत्तरोत्तरपदार्थानां विशेष्यत्वादिति न घटादिपदस्य कार्यतावाचकत्वापत्तिरित्यन्वयः, तथा च 'निरूपितत्वाशे अत्रिशेषणतापन्ना या तद्धर्मावच्छिन्ना ( घटत्वावच्छिन्ना ) विषयता तादृशविषयतानिष्ठा याऽवच्छेदकता तादृशावच्छेदकतानिरूपिका या शाब्दबोधनिष्ठा जन्यता तादृशजन्यतानिरूपितजनकतावच्छेदकशक्तिमत्त्व तद्वाचकत्वम्' इतिसिद्धम्, कार्यत्वविषयतानिरूपितत्वे हि विशेषणतापन्ना कार्यत्वविषयतैवास्ति न तु घटविषयतेति घटपदस्य घटवाचकत्व प्राप्त न तु कार्यतावाचकत्वमितिसारः । अत्रिशेषणतया=अविशेषणत्वेन रूपेण । अवच्छेदकत्वस्यैवैवेकारो भिन्नक्रमस्तेन 'अत्रिशेषणतयैवाऽवच्छेदकत्वस्य निषेधात्' इत्यन्वयः । "अवच्छेदकत्वस्य" इत्यत्र 'अवच्छेदकस्य' इतिपाठे तु अवच्छेदकपदेन तद्विषयकत्व प्राह्यम्, अवच्छेदकीभूत घटविषयकत्व च कार्यत्वविषयतानिरूपितत्वाशे विशेषणं नास्ति कार्यत्वविषयकत्वं च तत्र विशेषणमेवेत्युक्तमेव । तद्विषयकत्वं तद्विषयता चेत्यनर्थान्तरम् । किं वा घटादिनिष्ठापि विषयता निरूपकत्वसम्बन्धेन शाब्दबोधस्यैवाच्छाब्दबोधनिष्ठजन्यताया अवच्छेदिका भवत्येव ।

ननु कार्यत्वविषयतापि 'पटमानय' इत्यादावपि सत्त्वादतिप्रसक्तैव अतिप्रसक्तधर्मस्य चावच्छेदकत्वं न स्वीक्रियते इति घटादिपदस्य पूर्वोक्तमितिमातृवाचकत्वपरिहारेणैव तद्विषयताया कार्यतावाचकत्वपरिहारोपि संभवतीति किमर्थोपयम् ( कार्यान्वितस्वार्थे इत्यादिः ) ग्रन्थ इति चेत् ? उक्तरीत्यात्रापि कार्यतावच्छेदककोटी कारणाव्यवहितोत्तरत्वनिवेश आवश्यक एव तथा च घटपदज्ञानाव्यवहितोत्तरजायमानकार्यत्वविषयतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नविषयताकबोधं प्रति घटपदज्ञान कारणमित्येव विशेषरूपेणैव कार्यकारणभावो वक्तव्यः, घटपदज्ञानाव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टा च कार्यत्वविषयता घटपदजन्यताया अतिप्रसक्ता नास्ति 'पटमानय' इत्यादिवाक्यजन्यशाब्दबोधस्थले पटादिपदज्ञानाव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टाया एव कार्यत्वविषयताया सत्त्वादिति घटपदस्य कार्यतावाचकत्वं प्राप्तं तत्परिहारायायं ग्रन्थः । नन्वेवं घटपदज्ञानाव्यवहितोत्तरत्वविशिष्टा मितिमातृविषयताऽपि घटपदजन्यताया अतिप्रसक्ता न स्यादिति घटपदस्य मितिमातृवाचकत्व पुनरापद्येतेति चेत् ? मितिमात्रोर्विषयतैव नास्ति येन मितिमातृविषयताया घटादिपदजन्यतावच्छेदकत्वेन घटादिपदस्य मितिमातृवाचकत्वं स्याद् मितिमात्रोर्विषयित्वात् तयोर्भास्यता स्वीक्रियते न विषयता तथा च न घटपदस्य मितिमातृवाचकत्वापत्तिः । 'ज्ञानमस्ति न वा' 'अहमस्मि न वा' इत्याकारकसशयव्यवच्छेदायैव मितिमात्रोर्विषयता स्वीक्रियते तादृशसशयव्यवच्छेदस्तु मितिमात्रोर्भास्यतायापि संभवत्येव विषयतासम्बन्धेन संशयं प्रति विषयतासम्बन्धेन निश्चयस्य प्रतिबन्धकत्ववद् भास्यतासम्बन्धेनापि निश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वस्वीकारादिति संक्षेपः, विस्तरस्तु गुरुमुखादेवावगन्तव्यः ।

न च कार्यानुकूलशक्तैः स्वरूपसत्त्या एव कार्यानुकूलतया पदार्थोपस्थितौ शाब्दबोधे च ज्ञातोपयोगिनोऽयं पदस्य वृत्तिरूपशक्त्यन्तरस्य स्वीकार आवश्यक इति दाच्यम्, दाहादिकार्ये बन्धादिनिष्ठशक्तैः स्वरूपसत्त्या एवोपयोगित्वेऽपि शाब्दबोधोपयोगिनोः शाब्दबोधे पदार्थोपस्थितौ च ज्ञातोपयोगित्वोपगमे वापकाभावात् ।

अतीतानागतपदज्ञानादापि शाब्दबोधोत्पत्त्या पदानामहेतुत्वेन तत्र हेतुतावच्छेदकशक्त्यसंभव इति तु न शक्यम्, तन्मते पदानां नित्यत्वात् ।

अस्तु वा तज्ज्ञाननिष्ठशक्त्या तस्य वाचकत्वमिति भीमांसकमतविशेषः

न चेति- बह्वी दाहानुकूल शक्तिरस्तीति ज्ञानामावेपि बह्विसयोगेन दाहो भवति, पदनिष्ठशक्तेश्च ज्ञानामावे तकार्थभूता पदार्थोपस्थितिर्न भवतीति ज्ञाता स एव तादृशा शक्तिरुपयोगिनी भवतीति पदे ज्ञातोपयोगिन्येव शक्तिः स्वीकार्येति पूर्वपक्षार्थं, “ ज्ञातोपयोगिनः ” इति “ वृत्तिरूपशक्त्यन्तरस्य ” इत्यस्य विशेषणम्, “ अर्थे ” इति सप्तम्यर्थो निरूपितत्वम्, “ पदस्य ” इति पष्ठमर्थो निष्ठत्वम्, उक्तं स्वीकरोति- दाहादिकार्ये इति । अत्र पूर्वोत्तरपक्षयोः सामानार्थत्वाद्यमभिप्रायः-यथा हि बन्धादिनिष्ठा शक्तिः स्वरूपसत्त्वोपयोगिनी पदनिष्ठा च शक्तिः ज्ञातासत्त्वोपयोगिनीति वैषम्यमस्ति तथा बन्धादिनिष्ठा शक्तिस्तु जन्मो यो दाहादिस्तत्निरूपिता भवतु पदनिष्ठा च शक्तिर्जन्य यज्ज्ञान तन्निरूपिता न भवतु किं तु जन्म यज्ज्ञान तद्विषयो योऽर्थस्तन्निरूपितास्तीत्यपि वैषम्यं न स्यात्, पदनिष्ठशक्तेरर्थनिरूपितत्वस्वीकारे हि “ ज्ञाने पदानां शक्तिर्जन्यत्वर्थे ” इति सिद्धान्तहानि स्यादिति पूर्वपक्षेऽपि, परिहारस्तु- एकत्रैवप्ये प्राप्ते सकलधर्मवैषम्यं न युक्तमिति यथा बन्धादिनिष्ठा शक्तिर्जन्यदाहादिनिरूपिता तथा पदनिष्ठापि शक्तिर्जन्यज्ञाननिरूपितैव तथा च “ ज्ञाने पदानां शक्तिः ” इति सिद्धमित्युत्तरपक्षेऽपि ।

नन्वतीतानागतपदानामपि ज्ञानाच्छाब्दबोधो भवति अतीतानागतपदानां सत्त्वाभागात्तेषु हेतुतावच्छेदकभूतशक्तैः सत्त्वं न सम्भवति-सत्येन पदार्थे हेतुताया हेतुतावच्छेदकशक्तेश्च समवायित्वादाह-अतीतेति । उत्तरमाह-तन्मते इति, भीमांसकमते वर्णात्मकान्येव पदानि वर्णाक्षः नित्या इति पदानां नित्यत्वादुक्तशङ्काया अवसरो नास्तीत्यर्थः । अतीतपदानां ज्ञानाच्छाब्दबोधः पत्रपठनादौ विज्ञेय-तत्र लेखकोच्चरितपदानामतीतत्वात्, अनागतपदानां ज्ञानाच्च शाब्दबोधो भविष्यत्कालिकराजाज्ञापचारकपत्रपठनादौ विज्ञेयस्तत्र राज्ञोच्चार्यमाणपदानामनागतत्वात्, पत्रपठनं चैतत्पदोच्चारणहीन मानसिकरूपं विज्ञेयम् ।

ननु वर्णानां नित्यत्वेऽपि पदानां नित्यत्वं न सम्भवति वर्णानुपूर्व्या एव पदरूपत्वाद् आनुपूर्व्याथ स्वप्ननित्यत्वात् तस्माद् यथा पदार्थज्ञाननिरूपिता शक्तिर्न पदार्थनिरूपिता तथा पदज्ञाननिष्ठा शक्तिर्न पदनिष्ठा तथा च यथा पदार्थज्ञाननिरूपितशक्तिस्वीकारेऽपि पदार्थस्यैव वाच्यत्वं न पदार्थ-

न चासौ विचारसहः, यतस्तन्मते लाक्षणिकस्यानुभावकत्वं दुर्घटम्-पदार्थोपस्थितिद्वारा शक्यार्थानुभवे शक्तस्येव लक्ष्यार्थबोधे लाक्षणिकस्यापि हेतुत्वाया दुर्बोत्त्वात् तत्रापि शक्तेरावश्यकतया वाचकतापत्तेः, पदार्थोपस्थित्याऽन्यथासिद्धत्वे शक्तस्यापि तथात्वापातात् ।

न चाऽनुभावकतावच्छेदकशक्त्यभावाललाक्षणिकस्य नाऽनुभावकत्वसंभव इति वाक्यार्थघटकीभूताऽर्थान्तरवाचकमेव पदं स्वार्थस्येव तदन्वयप्रतियोगिलक्ष्यार्थस्याप्यनुभावकमुपेयते इतिवाच्यम्, एवं सति ' गङ्गायां घोषः ' इत्यादौ घोषा-

ज्ञानस्य तथा पदज्ञाननिष्ठशक्तिस्वीकारेपि पदस्यैव वाचकत्व न पदज्ञानस्य, पदज्ञान तु पदानामतीतानागतानस्यावामपि सम्भवतीति तत्र हेतुतावच्छेदकशक्तेरनुपपत्तिर्नास्तीत्यभिप्रायेणाह—अस्तु वेति, तज्ज्ञाननिष्ठशक्त्या=पदज्ञाननिष्ठशक्त्या । तस्य=पदस्य । भीमासकमतमुपसहरति—इतिभीमासकमतविशेष इति ।

भीमासकमतस्याऽयुक्तत्वमाह—न चासाविति । अयुक्तत्वमुपपादयति—यत इत्यादिना । तन्मते=भीमासकमते यद् लाक्षणिकस्य पदस्याऽनुभावकत्वम्=शाब्दबोधजनकत्वमुक्त तद् दुर्घटम्=दुर्घटपदमित्यन्वय । उक्तदुर्घटावे हेतुमाह—पदार्थेति, स्पष्टोय प्रथः । स्वाभिप्रायमुदघाटयति—तत्रापीति, तत्रापि=लाक्षणिकपदेपि, तत्र मते उक्तरीत्या शाब्दबोधजनकशक्तिमत्त्वमेव वाचकत्वं लाक्षणिकपदे च तादृशशाब्दबोधानुकूलशक्तेः स्वीकारे लाक्षणिकपदस्य लक्ष्यार्थवाचकत्वं स्यात्, लाक्षणिकपदस्य लक्ष्यार्थविषयकशाब्दबोधजनकत्व तु सर्वप्रसिद्धमिति तदनुकूलशक्तेस्तत्र स्वीकारोऽप्यवश्यक एवेत्यर्थः । ननु लाक्षणिकपदेन लक्ष्यार्थस्योपस्थितिमात्रं भवति तादृशोपस्थित्या च लक्ष्यार्थविषयक शाब्दबोधो भवतीति लाक्षणिकपदस्य लक्ष्यार्थविषयकोपस्थित्या लक्ष्यार्थविषयकशाब्दबोध प्रत्यन्यथासिद्धत्वेन कारणत्वमेव नास्ति येन तत्र लक्ष्यार्थविषयकशाब्दबोधजनकशक्तिस्वीकारापत्तिर्यादित्याशङ्क्य प्रतिबन्दीमाह—पदार्थोपस्थित्येति । एव हि शक्तपदेन शक्यार्थविषयकोपस्थितिमात्रं तथा चोपस्थित्या शाब्दबोध इत्यपि स्वीकार्यं तथा च शक्तस्यापि पदस्य शक्यार्थविषयकोपस्थित्या शक्यार्थविषयकशाब्दबोध प्रत्यन्यथासिद्धत्वेन कारणत्व न स्यादिति तत्रापि शक्तिस्वीकारो व्यर्थ एव स्यादित्यर्थः । तर्कमते तु ' गङ्गापद तीरं बोधयतु ' इत्याकारकप्रतिशेधेऽप्या ' स्वीकाराभावात् लाक्षणिकपदस्य लक्ष्यार्थवाचकत्वापत्तिर्नास्ति, अधिकमपे वक्ष्यति ।

नन्यऽनुभावकतावच्छेदकशक्तिमतो ह्यनुभावकत्वम्=शाब्दबोधजनकत्व सम्भवति यथा शक्तपदस्य लाक्षणिकपदस्य चानुभावकतावच्छेदकशक्तिरहितत्वानानुभावकत्वसमन, ' गङ्गाया घोष ' इत्यादिवाक्यार्थघटकीभूत यदर्थान्तरं घोषपदार्थेऽतद्वाचकं यद् घोषपदं तदेव स्वार्थस्येव=घोषपदार्थस्येव तदन्वयप्रतियोगिभूतम्=बोधान्वयप्रतियोगिभूतं यत्लक्ष्यार्थभूतं तीरं तस्यानुभावकमुपेयते इति लक्ष्यार्थविषयकशाब्दबोधस्याप्यनुपपत्तिर्नास्तीत्याशङ्क्याह—न चेति । घोषे तीरस्या-



दिपदस्य गङ्गातीरादिरूपार्थाऽनुभावकतावच्छेदकशक्तिमत्त्वेन तदाचकत्वापत्तेः ।  
लाक्षणिकस्यानुभावकत्वे शक्तपदाप्रतितात् 'धूमात्' इत्यादिहेतुवाक्यादन्व-  
यानुपपत्तिः-तत्र धूमादिपदस्य ज्ञाने विभक्तेश्च ज्ञाप्यत्वे लाक्षणिकत्वात् ।

अथ लक्ष्यार्थस्य न शाब्दबोधे प्रवेशः अपि तु स्मृतस्य तस्य समभिव्याहृत  
पदार्थेऽसंसर्गाग्रहमाणं तथा च नानुपपत्तिरिति, न च लक्ष्यार्थस्य शाब्दबोधविप-

धेयतासम्बन्धेनावयात् तीरस्य घोषान्वयप्रतिपोगिव ज्ञेयम् । उक्त दोषमाह-एवमिति । एव हि  
घोषपदस्य तीरयाचकत्वं प्राप्तं न चेतदितिमिथ्यं । तदाचकत्वापत्तेः=तीरयाचकत्वापत्तेः । ननु  
शक्तिर्हि द्विविधास्ति-पदार्थोपस्थित्यनुकूला शाब्दोधानुकूला च तत्र यत्रोभयविधैव शक्तिर्भवति  
तस्यैव याचकत्वमिष्टं यथा शक्त्युदादिपदस्य 'गङ्गाया घोष' इत्यत्र गङ्गापदे तीरोपस्थित्यनु-  
कूलशक्तेः सत्त्वपि तीरविषयकशाब्दोधानुकूलशक्तिर्नास्तीति न गङ्गापदस्य तीरयाचक-  
त्वापत्तिः, घोषपदे च तीरविषयकशाब्दोधानुकूलशक्तेः सत्त्वपि तीरोपस्थित्यनुकूला शक्ति-  
र्नास्तीति न घोषपदस्यापि तीरयाचकत्वापत्तिः, गङ्गापदेन तीरोपस्थितिर्भवति घोषपदेन च  
तीरविषयकशाब्दोधो भवतीति न काचिदावृत्तिर्नानुपपत्तिर्ना, याचकत्वं तु तद्वर्माण्ड-  
नविषयकोपस्थितिनिष्ठज-यतानिष्पितजनकतावच्छेदकशक्तिमत्त्वं सति तद्विषयकत्वावच्छेदकशा-  
ब्दबुद्धिर्वावच्छेदजन्यतानिष्पितजनकतावच्छेदकशक्तिमत्त्वं, न च त्वारनिष्पितैतादृशोभय  
शक्तिमत्त्वं गङ्गापदे वा घोषपदे वास्तीति न तयोस्तीरयाचकत्वापत्तिरित्याह-दोषात्तरमाह-  
लाक्षणिकस्येति, 'गङ्गाया घोष' इत्यादौ शक्त्यङ्गाघोषादिपदसत्त्वेन तादृशपदेन लक्ष्यार्थ-  
विषयकशाब्दबोधसम्बन्धेऽपि पर्वतो वह्निमान् धूमात्' इत्यत्र 'धूमज्ञानज्ञानवह्निमान् पर्वत' इत्या-  
कारकबोधोदयेन 'धूमात्' इतिशब्दे धूमपदस्य धूमज्ञाने पञ्चमीविभक्तेश्च ज्ञाप्यत्वे लाक्षाणां-  
कारात् शक्तस्य पदान्तरस्य चाऽभामत् 'धूमात्' इतिहेतुवाक्यादन्वयानुपपत्तिः=शाब्दो ग  
नुपपत्तिः स्यादिति लाक्षणिकपदस्याप्यनुभावरूपं स्वीकार्यमित्यर्थः ।

ननु लक्ष्यार्थस्य शाब्दबोधे प्रवेश एव नास्ति नाम शाब्दबोधविषयत्वमेव न स्वीक्रियते  
इति लक्ष्यार्थविषयकशाब्दोधानुपपत्तिर्न दोषः, इत्याशङ्कत-अर्थेति । नन्वेवम् 'गङ्गाया घोष'  
इत्यत्र तीरयोऽभावे घोषार्थनस्तारे प्रवृत्तिः कथं स्यादित्याहाह-अपि विवृतिः, लक्ष्यार्थस्य  
तीरादेर्गङ्गादिपदोपस्थितिस्तु भवत्येवमिति स्मृतस्य तस्य लक्ष्यार्थस्य समभिव्याहृते घोषादिप-  
दार्थेऽसंसर्गाग्रहमात्रेण तत्र प्रवृत्तिः सम्भवत्येति अनुपपत्तिः=प्रवृत्त्यनुपपत्तिर्नास्ति, यथा मीमांसकमत  
श्रुतिरजतज्ञानस्थले रजतप्रत्यक्षाभावेपि 'देद रजतम्' इत्याकारकवाधज्ञानाभावादेव रजतार्थेन  
श्रुतिप्रयोगे प्रवृत्तिर्भवति तथा 'गङ्गाया घोष' इत्यत्रापि तीरविषयकशाब्दोधानाभावेपि 'घोषस्तीर-  
वृत्तिर्न' इत्याकारकवाधज्ञानाभावादेव घोषार्थनस्तारे प्रवृत्तिः सम्भवतीतिमात्रं, बाधज्ञानाभावादेव  
संसर्गाग्रहपदबोधोच्यते । ननु यदि लक्ष्यार्थस्य शाब्दबोधविषय एव न स्यात्तदा बहुवचनोपपत्तिः=लक्ष्यार्थ-

यत्वानुपगमे तदुपरागेण 'शृणोमि' इत्यनुव्यवसायानुपपत्तिरिति वाच्यम्, इष्ट-  
त्वाद् विधेयोपरागेणैव तथाप्रत्ययात्, लक्ष्यार्थस्य शाब्दबोधविषयत्वेऽपि तस्य  
विधेयतया भानानुपगमात् "विधौ न परः शब्दार्थः" इतिसिद्धान्तादिति चेत् ?  
-न-'मञ्चाः क्रोशन्ति' इत्यादौ लक्ष्यार्थमञ्चस्थपुरुषादेः शाब्दबोधविषयताया  
आवश्यकत्वात्. अन्यथा पूर्वाननुभूतस्य पुरुषादेः प्रतीत्यनिर्वाहात्, अननुभूत-  
स्य स्मरणासम्भवात् । समानप्रकारकत्वमात्रेण शाब्दबोधपदार्थोपस्थित्योः कार्य

विषयकत्वेन ( लक्ष्यार्थप्रकारत्वेन वा ) 'शृणोमि=तीर शृणोमि' इत्याद्यनुव्यवसायो न स्यात्,  
अनुव्यवसायस्य स्मृतिरूपत्वात् स्मृतेश्चानुभूतार्थविषयकत्वनियमात्, 'शृणोमि' इति च शाब्दो-  
नुव्यवसाय. शाब्दानुभवविषयविषयक एव सम्भवति लक्ष्यार्थस्य च तथा शाब्दबोधविषयत्व न  
स्वीक्रियते इति तद्विषयकानुव्यवसायानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह— न चेति, उक्ते इष्टापत्तिमाह—इष्ट-  
त्वादिति, लक्ष्यार्थविषयकानुव्यवसाय एव न स्वीक्रियते येन तदनुपपत्तिर्दोषः स्यादित्यर्थः ।  
उक्ते हेतुमाह—विधेयेति, विधेयोपरागेण=विधेयविषयकत्वेन, तथाप्रत्ययात्=अनुव्यवसायविषय-  
ताप्रत्ययात्, विधेयस्यैवानुव्यवसायो भवतीत्यर्थः । स्वामिप्रायमुद्घाटयति—लक्ष्यार्थस्येति, लक्ष्या-  
र्थस्य शाब्दबोधविषयत्वस्वीकारेऽपि तस्य=लक्ष्यार्थस्य विधेयतया भान नाम विधेयत्व न स्वीक्रियते,  
शक्यसम्भवेनैव गृहीतो हि लक्ष्यार्थो भवति "विधिरत्यन्तमप्राप्तौ" इति प्रमाणात् प्रमाणात्त-  
रेण गृहीतस्य च विधेयत्वं न भवतीति न लक्ष्यार्थस्य विधेयत्वसम्भवः, प्रमाणमाह—विधाविति,  
विषयत्व सत्सम्यर्थस्थथा च पर =शक्यार्थमिन्न शब्दार्थः=लक्ष्यार्थो विधिविषयः ( विधेय )  
न भवतीति विधेयत्वाभावादेव लक्ष्यार्थस्यानुव्यवसायविषयपरमपि न भवतीति न तदनुपप-  
त्तिर्दोष इत्यर्थः ।

अथेत्यादिनाशङ्कित परिहरति—नेति, 'मञ्चा क्रोशन्ति' इत्यत्र मञ्चपदस्य मञ्चस्थपुरुषे लक्ष-  
णास्ति मञ्चानां क्रोशनकर्तृत्वासम्भवाद् मञ्चस्थत्वस्य मार्जारौ सम्भवेऽपि क्रोशनकर्तृत्वस्य  
तत्राप्यसम्भवादिति मञ्चपदेनात्र लक्षणावृत्त्या लक्ष्यार्थस्य मञ्चस्थपुरुषस्य प्रतीयमानस्य शाब्दबोध-  
विषयत्वमावश्यकमेवेत्यर्थः । विपक्षे बाधकमाह—अन्यथेति, यदि मञ्चस्थपुरुषे लक्ष्यार्थभूते शाब्द-  
बोधविषयता न स्यात्तदा तादृशमञ्चस्थपुरुषस्य पूर्वाननुभूतत्वाद् अननुभूतस्य च स्मृतेरप्यसम्भ-  
वात् प्रतीतिनिर्वाहो न स्याद् भवति च प्रतीतिरिति शाब्दबोधविषयताऽवश्य स्वीकार्येत्यर्थः ।  
'गङ्गाया घोष' इत्यादौ तु लक्ष्यार्थस्य तीरादे पूर्वाननुभूतत्वेन स्मृतिरूपा प्रतीतिः सम्भवतीति  
तत् सत्त्वा 'मञ्चा क्रोशन्ति' इत्युदाहृतम् । ननु शाब्दबोधविषयतायां वृत्त्यधीनोपस्थिते कार-  
णत्वात् मञ्चस्थपुरुषस्य च पूर्वमननुभूतत्वादुपस्थितिरिव न सम्भवतीति कथं तस्य शाब्दबोधे भान  
स्यादित्याशङ्क्य गुरुमतेन मञ्चस्थपुरुषस्य पूर्वाननुभूतस्यापि शाब्दबोधविषयतामुपपादयति—  
समानेति, अयमर्थः.—तर्कमते शक्तिप्रहकाळे घटत्वेन रूपेण सकलघटानां सामान्यलक्षणाप्रत्यास-

न च तथा सति बोधांशे गङ्गापदजन्यत्वानवगाहितया सर्वविषयकत्वानुपपत्तिरिति वाच्यम्, तीरादिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतावच्छेदकघटकतया तदनव-

प्रोथविषयत्वत्वेन रूपेण तत्प्रकारकत्वम्=प्रोथविषयत्वप्रकारकत्वमीश्वरेच्छाया नोपगम्यते येन गङ्गापदस्य तीराचक्रुर्न स्यादित्यर्थः । अत्र 'गङ्गापदजन्यो बोधो भवतु' 'तीरं च बोधविषयो भवतु' इत्येव निश्कलिताया एव भगवदिच्छायाः स्वीकारात् गङ्गादिपदानां तीरादिनाचक्रुःशक्तिर्न वाऽऽश्रयानां वाचरूपापत्तिरितिसारः । नन्वेतमीश्वरेच्छाया सर्वविषयकत्व न स्यात्-तीरे गङ्गापदजन्यप्रोथविषयत्वस्यानगाहनामादिव्याशङ्क्याह-तदनन्वुपगमेपीति, तदनन्वुपगमे='तीरं गङ्गापदजन्यप्रोथविषयो भवतु' इत्याकारकनिष्ठेच्छाया अस्वीकारेपि तस्या =ईश्वरेच्छाया सर्वविषयकत्वव्याघातो नास्ति यत् उक्तविशङ्कितेच्छास्वीकारापक्षेपि तीरे बोधविषयत्व बोधे च गङ्गापदजन्यत्वमनगाहितमेव न च तदधिक किंचिदस्ति यस्यानगाहनेन सर्वविषयकत्वव्याघात स्यात् । उक्तविशेष्येच्छाया वाच्यताचक्रुःभावस्थले एव स्वीकारादिति सर्वं सुस्थम् ।

ननु यदि 'तीरं बोधविषयो भवतु' इत्येवमिच्छा स्वीक्रियते तदा गङ्गापदस्य तीरवाचकत्वमावेपीश्वरेच्छायास्तीरांशे गङ्गापदजन्यबोधविषयकत्वामात्रेण बोधांशे गङ्गापदजन्यत्वाननगाहितया च सर्वविषयकत्वव्याघात स्यादेव यदि च बोधांशे गङ्गापदजन्यत्वाननगाहनार्थम् 'तीरं गङ्गापदजन्यबोधविषयो भवतु' इतीश्वरेच्छा स्वीकृत्य तीरांशे गङ्गापदजन्यप्रोथविषयत्व स्वीक्रियते तदा गङ्गापदस्य तीरवाचकत्वं स्यादित्युच्यते पाशारञ्जुरित्याशङ्क्याह- न चेति । तथा सति=उक्तत्वात् तीरांशे शुद्धप्रोथविषयत्ववनेन रूपेण गङ्गापदजन्यबोधविषयत्वप्रकारकेश्वरेच्छाया स्वीकारे सति, 'तीरं बोधविषयो भवतु' इत्याकारकेश्वरेच्छास्वीकारे सतीति यावत् । 'तीरविषयको बोधो गङ्गापदजन्यो भवतु' इत्याकारकेश्वरेच्छाया अस्वीकारादितिसारः । परिहारमाह- तीरादिति, उत्तरस्या द्विनिधविशङ्कितेच्छास्वीकारेण 'बोधो गङ्गापदजन्यो भवतु' इतीच्छाया स्वीकृतत्वाद् बोधांशे गङ्गापदजन्यत्वाननगाहनमपि जातमेवति नेश्वरेच्छाया सर्वविषयकत्वव्याघात, 'तीरं बोधविषयो भवतु' इत्येव तीरांशे शुद्धबोधविषयकेश्वरेच्छाया स्वीकारात् गङ्गापदस्य तीरवाचकत्वापत्तिरपितिसारः । 'तीरं प्रोथविषयो भवतु' इत्यत्र तीरमेव विशेष्य तीरनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारता बोधे वर्तते तस्मिन्च बोधे गङ्गापदजन्यत्वमप्यस्तीति प्रकारतावच्छेदक गङ्गापदजन्यत्वमिति प्राप्तं तथा च तीरनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतावच्छेदकघटकतया नाम तीरनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतावच्छेदकतया तदनवगाहि चरि=गङ्गापदजन्यत्वानवगाहिः ( ईश्वरेच्छाया इतिशेषः ) बोधांशे स्वातन्त्र्येण नाम तीरांशे त्यक्त्वा किं योतप्रकारतावच्छेदकतया 'बोधो गङ्गापदजन्यो भवतु' इत्येव तदवगाहि बोधगमात्=गङ्गापदजन्यत्वानवगाहिः उपगमादेव न सर्वविषयकत्वव्याघातापत्तिः, गङ्गापदजन्यतया तीरनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतावच्छेदकत्वं न स्वीक्रियते इत्यवश्यम् । 'तीरं गङ्गापदजन्यप्रोथविषयो भवतु' इति वा

गाहित्वेपि बोधांशे स्वातन्त्र्येण तदवगाहित्वोपगमात् । तथा च तत्पदजन्यबोध-  
विषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेश्वरेच्छावत्त्वस्य इच्छा-  
निरूपिततादृशविशेष्यतावत्त्वस्यैव वा तत्पदशक्यतरूपतया नातिप्रसङ्गः ।

उक्तरीत्येव च घटादिपदजन्यबोधविषयस्य घटान्वितकर्मत्वानयनादेर्घटादि-  
संसर्गस्य च तादृशबोधविषयत्वप्रकारकेश्वरेच्छाविषयत्वेपि घटादिपदावाच्यत्वमु-  
पपादनीयम् ।

तीरविषयको बोधो गङ्गापदजन्यो भवतु' इति श्वरेच्छास्वीकारे एव तादृशेच्छया गङ्गापदजन्य-  
त्वस्य तीरनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतावच्छेदकतयाऽऽगाहन समवृत्ति नोक्तविशकृत्तेश्वरेच्छास्वीका-  
रपक्षे इत्यनेयम् । उपसहरन् शक्यत्वस्वरूपमाह—तथा चेति, यथा—पदपदजन्यबोधविषयत्व घटेति  
तादृशबोधविषयत्रिभिः प्रोथविषयत्वोत्पत्तिना या प्रकारता तादृशप्रकारतानिरूपितविशेष्यता घटे-  
स्तीति तादृशविशेष्यतासम्बन्धेन 'घटपद घट प्रोथतु' इतीश्वरेच्छास्वीकारे घटे प्रात तदेव घटपदश-  
क्यत्वमस्तीति घटस्य वाच्यं वा घटपदस्य च वाचकं न सिद्धम्, तीरे च शुद्धबोधविषयत्वमेव स्वीक्रियते  
न गङ्गापदजन्यबोधविषयत्वमिति तीरे गङ्गापदजन्यबोधविषयत्वोत्पत्तिना वच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्य-  
ताया अभावेन तादृशविशेष्यतासम्बन्धेश्वरेच्छावत्त्वमपि न समवर्तति न तीरस्य गङ्गापदवाच्यत्व  
न वा गङ्गापदस्य तीरवाचकत्व वा प्रान्नोति । पक्षान्तरमाह—इच्छानिरूपितेति, भगवदिच्छानि-  
रूपिता या तादृशविशेष्यता—तत्पदजन्यो विषयत्वोत्पत्तिना वच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यता तादृश-  
विशेष्यतावत्त्वमेव तत्पदशक्यत्वमिति घटादीनामेव घटादिपदवाच्यत्वमपि प्रात न तीरादीना गङ्गादिप-  
दवाच्यत्वमित्यर्थ । सम्बन्धपूर्वपदेन । नानिप्रसङ्गं गङ्गादिपदाना लक्ष्यतीरादिवाचकत्वावृत्ति-  
र्नास्ति । अत्र हरिनाथभद्राचार्यः—“ननु तादृशसम्बन्धेन ( उक्तविशेष्यतारूपसम्बन्धेन ) ईश्वरे-  
च्छया शक्यतात्वे 'घटपदशक्यत्व घटे न तु पटे' इत्यादिव्यवहारानुपपत्ति—वृत्त्यनियामकतादृ-  
शसत्त्वमपि वच्छिन्नप्रतियोगिताकामाऽऽप्रसिद्धे, सम्बन्धात्तरावच्छिन्नतादृशशक्यत्वाभासस्य तु घटेपि  
सत्त्वेन 'घटे न घटपदशक्यत्वम्' इत्यादिव्यवहारवत्तेरित्यत आह—इच्छानिरूपितेत्यादि” इति ।

उक्तरीत्येति—यद्यपि 'घटमानय' इत्यत्र घटपदजन्यबोधविषयत्व यथा घटस्यास्ति तथा घटा-  
न्वितकर्मत्वस्य घटान्वितानयनस्य कर्मत्वादिभिर्घटादिसंसर्गस्य चाप्येव वादेरप्यस्त्येव—एतादृशाशक्य-  
जन्यबोधे मासमानत्वादिति कर्मत्वादी तादृशो विषयत्वप्रकारकेश्वरेच्छाविषयत्व नामेश्वरेच्छा-  
निरूपिता या घटपदजन्यो विषयत्वोत्पत्तिना वच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतोक्ता तादृशविशे-  
ष्यतावत्त्वमप्येति कर्मत्वादीनां घटादिपदवाच्यत्वस्यादेव तथापि 'कर्मत्वादिक  
घटपदजन्यो विषयो भवतु' इत्याकारकविशिष्टेच्छा न स्वीक्रियते किं तु 'कर्मत्वादिक बोधविषयो  
भवतु' 'घटपदजन्यबोध प्रोथो भवतु' इत्येव विशकलितमिच्छाद्वय स्वीक्रियते तथा च घटपदजन्य-  
त्वस्योक्तरीत्या कर्मत्वादिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतावच्छेदकतयाऽऽगाहनाद् वस्तुनो घटपदज-

अन्विताभिधानवादिनस्तु पदार्थसंसर्गस्यापि वाच्यता स्वीकुर्वन्ति तन्मते  
'इतरान्वितो घटो घटपदशक्यः' एतादृशमेव शक्तिज्ञानं शाब्दबोधप्रयोजकम् ।  
'घटो घटपदवाच्यः' इत्याकारकस्याऽन्वयाशानन्तर्भावेन शक्तिग्रहस्य तथात्वे  
वृत्तिग्रहाविषयतया पदार्थसंसर्गस्य शाब्दबोधविषयतातु उपपत्तेः ।

अधोविषयकत्वावच्छिन्नप्रकारानिरूपितविशेषताया कर्म वादानुभावाच्च न कर्मवादीनां घटादि-  
पदवाच्यत्वापत्तिर्न वा घटादिपदानां कर्म वादिनाचक्रान्तिः, बोधाशे स्यात्तन्त्रयेण घटादिपदज-  
न्मत्वस्यावगाहनाच्च नेश्वरोऽद्यापि सर्वविषयकत्वव्याप्राप्तौपीत्यर्थः ।

सम्प्रति प्रभाकरमतमाह—अन्विताभिधानेति, अन्वितस्य=अनन्यनादिरूपेतरपदार्थेनान्वितस्य=  
विशिष्टस्याऽभिधानम्=उपस्थापनम्=उपस्थितिः—शक्तिग्रहविषयस्यैवोपस्थितिविषयत्वसम्भवात् श-  
क्तिग्रहो हि बालस्य 'घटमानय' इत्यादिवाक्येन जायमान अनन्यनादिरूपेतरपदार्थेनान्वितविषयक  
एव भवतीत्यन्विताभिधानमेव युक्तं न त्वभिहितान्वय इति प्रामाण्येणामभिप्रायः । अभिहिताना-  
म्=वृत्त्योपस्थितानामेव घटादीनामितरपदार्थेनाऽन्वयो भवति—अनन्येऽयादिपदानापोद्गाप्याम्वा-  
लस्य घटादिपदानां शुद्धघटादिपदार्थं शक्तिग्रहसमवाद्यादित्यभिहितान्वयवादिनां प्रामाण्येणामभि-  
प्रायः, शाब्दबोधस्तुमप्येनान्वितविषयक एव यमिधेयम् ।

पदार्थसंसर्गस्य नाम नीलादिपदार्थान्तरस्य य समनयादिलक्षणसम्प्रत्यस्तस्य वाच्यताम्=  
घटादिपदवाच्यतां स्वीकुर्वन्ति—घटादिपदजन्यधोविषयस्य घटादिपदवाच्यत्वावगमकमेवाऽन्वयथा  
घटादेरपि घटादिपदवाच्यत्वं न स्याद् अग्निं च 'नीले घट' इत्यादौ नीलादिप्रतियोगिकसमवा-  
यस्यापि घटादिपदजन्यबोधविषयत्वं नोऽसमवायान् घटः' इत्याद्याकारकत्वस्य जायमा-  
न वादिनि नीलादिप्रतियोगस्यपि घटादिपदवाच्यत्वं प्राप्तमिभिप्रायः । उक्त्या यतामुपवादय-  
ति—तन्मते इति, तन्मते=प्रभाकरमते 'इतरान्वितो घटो घटपदशक्यः' इत्येतादृशमेव  
शक्तिज्ञानं शाब्दबोधप्रयोजकमस्ति एतादृशशक्तिज्ञानविषयत्वं च घटवत् पदार्थान्तरसंसर्गस्याप्य-  
स्येव शक्तिज्ञानविषयत्वं च वा पदमावश्यकमऽन्वयथा घटादेरपि घटादिपदवाच्यत्वं न स्यादिति  
पदार्थान्तरसंसर्गस्यापि घटादिपदवाच्यत्वं प्राप्तमित्यर्थः । विपक्षे बावकमाह—घट इति, यदि  
'इतरान्वित' इत्याकारकपदयथाशानन्तर्भावेत्यत्र वा केवलम् 'घटो घटपदशक्यः' इत्या-  
कारक एव शक्तिग्रहः स्यात् तदा पदार्थान्तरसंसर्गस्य वृत्तिग्रहाऽविषयतया शाब्दबोधविषयत्व-  
स्यात्—वृत्तिग्रहविषयस्यैव शाब्दबोधविषयत्वं स्वीकाराद् अथान्यप्रसङ्गात् । तथाचे=शाब्द-  
बोधप्रयोजकत्वे ।

नवाऽऽनन्यनादीन्तरपदार्थेघटितस्य घटादे 'घटमानय' इत्यादिवाक्यप्रतिपाद्यतया तादृशवाच्य-  
जन्यशाब्दबोधत्वं प्राक् तत्र=पदार्थान्तरघटितघटादौ घटादिपदस्य शक्तिग्रह एव न समवति—  
अनुपस्थितत्वाद् उपस्थित एव पदार्थे शक्तिग्रहसमवात् तथा च पदार्थान्तरसंसर्गस्य शक्तिग्रहावि-

न चेतान्वितवृष्टस्य वाक्यप्रतिपाद्यतया शाब्दबोधोधात् प्राक् (तत्र) शक्तिग्रह-  
एव दुर्घटः—अनुपस्थितत्वादितिवाच्यम्, विशेषतः पदार्थान्तरघटितस्य=तदन्वित-  
घटादिरूपवाक्यार्थस्य प्रागनुपस्थितावपि इतरपदार्थत्वादिना सामान्यधर्मे तद्-  
घटितस्य=तदन्वितवृष्टादेः प्रागुपस्थितिसंभवेन तत्र शक्तिग्रहस्य सुव्यवृत्तात् ।

वस्तुतस्तु पदार्थान्तरमनन्तर्भाव्य केवलाऽन्वयांशान्तर्भावेनैव शक्तिग्रहस्य  
शाब्दधीप्रयोजकतापेयते—पदार्थान्तरस्य पदान्तरलभ्यतया तदंशान्तर्भावेन शक्ति-  
ग्रहस्यानुपयुक्तत्वात् ।

न चान्वयस्य पदवाच्यत्वे तदंशे शक्तिग्रहस्य शाब्दबोधोपयोगित्वे च माना-  
भाव इतिवाच्यम्, तद्विषयकशाब्दबोधं प्रति वृत्तिज्ञानजन्यतदुपस्थितिहेतुताया-  
सामान्यत एव क्लृप्ततया वृत्तिज्ञानादन्वयानुपस्थितौ तस्य शाब्दबोधविषयत्वाऽसं-

पयतया घटादिपदवाच्यत्वापत्तिर्न स्वीत्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारहेतुमाह—विशेषत इति ।  
“पदार्थान्तरघटितस्य” इतिपद स्वयं व्याचष्टे—तदन्वितेति । “तद्घटितस्य” इतिपद व्याचष्टे—तद-  
न्वितवृष्टादेरिति । विशेषतः =आनयनादिविशेषरूपेणाऽऽनयनादिपदार्थान्तरघटितस्य वाक्यार्थभूतस्य  
घटादेः शाब्दोधात् प्रागुपस्थित्यसम्भवेऽपि इतरपदार्थत्वादिरूपसामान्यधर्मेण रूपेण तद्घटितस्य=आ-  
नयनादिघटितवृष्टादेः शाब्दोधात् प्रागनुपस्थितिसम्भवेन तत्र=इतरपदार्थत्वादिसामान्यधर्मरूपेणा-  
नयनाद्यन्वितवृष्टादौ शक्तिग्रहस्य समवात्, तथा च पदार्थान्तरससर्गम्य शक्तिग्रहविषयत्वाद् घटा-  
दिपदवाच्यत्वे न का चिदनुपपत्तिरित्यनय ।

वस्तुगत्याऽऽनयनादिपदार्थान्तरस्य ‘आनय’ इत्यादिपदान्तरेण बोधसम्भवात् तत्र घटादि-  
पदशक्तिग्रहविषयत्वस्वीकारस्यानुपयुक्तत्वात् प्राभाकरमतेन निष्कर्षमाह— वस्तुत इति । तथा  
च ‘अन्वितो घटो घटपदवाक्य’ इत्येव शक्तिग्रहो जायते । तदंशान्तर्भावेन=पदार्थान्त-  
रशा तर्भावेन ।

न ऽऽनयस्य=पदार्थान्तरससर्गस्य घटादिपदना कर्त्तव्यं मान नास्ति तथा तदंशं=अन्वयांशं घटादि-  
पदशक्तिग्रह विनाऽऽनयाशयविषयकशाब्दबोधो न सम्भवतीत्यत्र च मान नास्ति—आकाङ्क्षाबलेनापि  
शाब्दोधेऽन्वयांशस्य मानसम्भवादिन्याशङ्क्याह—न चेति । परिहारहेतुमाह—तद्विषयकेति । क्लृप्त-  
तया=नियततया । यस्य वृत्तिज्ञानजन्योपस्थितिर्भवति तस्यैव शाब्दोधविषयत्व भवति नाऽन्व-  
यान्तिप्रसङ्गापत्तिरिति कार्यकारणभावनियम एव तस्योक्तवृष्टादिपदना कर्त्तव्यत्वांशे शक्तिग्रहस्य  
शाब्दोधोपयोगित्वे च मानमित्यर्थे । निष्कर्षमाह=अन्वयांशे इति । “पात्रे दातव्यम्” इत्यस्य  
‘पात्राय दातव्यम्’ इत्यर्थेवत् “शाब्दोधे” इत्यस्य शाब्दोधार्थमित्यर्थे । तथा च जायमानाऽ-  
नयाशयविषयकशाब्दबोधोपपत्त्यर्थमन्वयांशोपि घटादिपदशक्तिग्रहस्याऽऽनयमपेक्षास्तीत्यर्थे । ननु पदा-  
र्थान्तरससर्गविषयकशाब्दबोध प्रति वृत्तिज्ञानजन्योपस्थिते कारणत्व न स्वीकरिष्यामो येनोक्तरी या

अन्विताभिधानवादिनस्तु पदार्थसंसर्गस्यापि वाच्यतां स्वीकुर्वन्ति तन्मते  
 'इतरान्वितो घटो घटपदशक्यः' एतादृशमेव शक्तिज्ञानं शाब्दबोधप्रयोजकम् ।  
 'घटो घटपदवाच्यः' इत्याकारकस्याऽन्वयांशानन्तर्भावेन शक्तिग्रहस्य तथात्वे  
 वृत्तिग्रहाविषयतया पदार्थसंसर्गस्य शाब्दबोधविषयतानुपपत्तेः ।

म्यवो विषयत्वत्वावच्छिन्नप्रकारानिरूपितविशेष्यतायाः कर्म वादावभावाच्च न कर्मवादीनां घटादि-  
 पदवाच्यत्वावच्छिन्नं वा घटादिपदानां कर्मवादिनाचकारागतिः, प्रोधाद्ये स्वातन्त्र्येण घटादिपदज-  
 न्यत्वस्यावगाहनाच्च नेश्वरेणैव सार्वविषयकत्वव्याचालोपीत्यर्थः ।

सम्प्रति प्रमाकरमतमाह-अन्विताभिधानेति, अन्वितस्य=आतर्पणादिरूपेत(पदार्थेनान्वितस्य=  
 विशिष्टस्याऽभिधानम्=उपस्थापनम्=उपस्थिति-शक्तिग्रहविषयस्वैरोपस्थितिविषयत्वसम्भवात् श-  
 क्तिग्रहो हि बालस्य 'घटमानय' इत्यादिवाक्येन जायमान आनयनादिरूपेत(पदार्थेनान्वितविषयक  
 एव भवतीत्यन्विताभिधानमेव युक्तं न त्वभिहितान्वय इति प्रामाकराणामभिप्रायः । अभिहिताना-  
 म्=वृत्त्योपस्थितानामेव घटादीनामितरपदार्थेनाऽन्वयो भवति-आनये यादिपदावारोहापाम्बां वा-  
 लस्य घटादिपदानां शुद्धघटादिपदार्थं शक्तिग्रहसमवाित्वभिहितान्वयवादिनां प्रामाकरेतराणामभि-  
 प्रायः, शाब्दबोधस्तूमथत्रैरान्वितविषयक एवेत्यभिधेयम् ।

पदार्थसंसर्गस्य नाम नीलादिपदार्थान्तरस्य यः समवायादिलक्षणसम्बन्धस्तस्य वाच्यताम्=  
 घटादिपदवाच्यता स्वीकुर्वन्ति-घटादिपदजन्यबोधविषयस्य घटादिपदवाच्यत्वावच्छिन्नत्वेनाऽप्यथा  
 घटादेरपि घटादिपदवाच्यत्वं न स्याद् अस्ति च 'नीलो घटः' इत्यादी नीलादिप्रतियोगिन्समवा-  
 यस्यापि घटादिपदजन्यबोधविषयस्य 'नीलसमवायज्ञानं घटः' इत्याद्याकारकबोधस्य जायमा-  
 न वादिनि नीलादिसमवायस्यापि घटादिपदवाच्यत्वं प्राप्तमभिप्रायः । उक्तवाच्यतामुपपादय-  
 ति-तन्मते इति, तन्मते=प्रामाकरमते 'इतरान्वितो घटो घटपदशक्यः' इत्यादृशमेव  
 शक्तिज्ञानं शाब्दबोधप्रयोजकमस्ति एतादृशशक्तिज्ञानविषयस्य च घटवत् पदार्थान्तरसंसर्गस्याप्य-  
 स्येन शक्तिज्ञानविषयस्य च वाच्यत्वमावश्यकमऽप्यथा घटादेरपि घटादिपदवाच्यत्वं न स्यादिति  
 पदार्थान्तरसंसर्गस्यापि घटादिपदवाच्यत्वं प्राप्तमिदं यर्थः । विषये माधकमाह-घट इति, यदि  
 'इतरान्वितः' इत्याकारक-प्रयांशानन्तर्भाव्य=त्यक्तं न केवलम् 'घटो घटपदशक्यः' इत्या-  
 कारक एव शक्तिग्रह स्यात् तदा पदार्थान्तरसंसर्गस्य वृत्तिग्रहाविषयतया शाब्दबोधविषयत्व-  
 न स्यात्-वृत्तिग्रहविषयस्यैव शाब्दबोधविषयत्वात्काराद् अ-वधानिप्रसङ्गात् । तथा चे=शाब्द-  
 बोधप्रयोजकत्वे ।

नवाऽऽनयनादीतरपदार्थव्यतिरिक्तस्य घटादेः 'घटमानय' इत्यादिवाक्यप्रतिपाद्यतया तादृशवाच्य-  
 जन्यत्वाद्बोधात् प्राक् तत्र=पदार्थान्तरव्यतिरिक्तघटादेः घटादिपदस्य शक्तिग्रह एव न सम्भवति-  
 अनुपस्थितत्वाद् उपस्थित एव पदार्थं शक्तिग्रहसमवात् तथा च पदार्थान्तरसंसर्गस्य शक्तिग्रहावि-

न चेतुरान्वितप्रत्यय वाक्यप्रतिपाद्यतया शाब्दबोधोऽतः प्राक् (तत्र) शक्तिग्रह-  
एव दुर्घटः—अनुपस्थितत्वादिति वाच्यम्, विशेषतः पदार्थान्तरघटितस्य=तद्वन्वित-  
घटादिरूपवाक्यार्थस्य प्रागनुपस्थितावपि इतरपदार्थत्वादिना सामान्यधर्मे तद्-  
घटितस्य=तद्वन्वितघटादेः प्रागनुपस्थितिसंभवेन तत्र शक्तिग्रहस्य सुघटत्वात् ।

वस्तुतस्तु पदार्थान्तरमनन्तर्भाव्य केवलाऽन्वयांशान्तर्भावेनैव शक्तिग्रहस्य  
शाब्दधीप्रयोजकतोपेयते—पदार्थान्तरस्य पदान्तरलभ्यतया तदंशान्तर्भावेन शक्ति-  
ग्रहस्यानुपयुक्तत्वात् ।

न चान्वयस्य पदवाच्यत्वे तदशे शक्तिग्रहस्य शाब्दबोधोपयोगित्वे च माना-  
भाव इति वाच्यम्, तद्विषयकशाब्दबोधं प्रति वृत्तिज्ञानजन्यतदुपस्थितिहेतुताया-  
सामान्यत एव क्लृप्ततया वृत्तिज्ञानादन्वयानुपस्थितौ तस्य शाब्दबोधविषयत्वाऽसं-

पयतया घटाद्विषयत्वात् प्रागनुपस्थितौ स्तीत्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारहेतुमाह—विशेषत इति ।  
“पदार्थान्तरघटितस्य” इतिपदस्य व्याचष्टे—तद्वन्वितेति । “तद्घटितस्य” इतिपद व्याचष्टे—तद-  
न्वितप्रकारेण । विशेषतः =आनयनादिविशेषरूपेणाऽऽनयनादिपदार्थान्तरघटितस्य वाक्यार्थभूतस्य  
घटादेः शब्दप्रोधात् प्रागनुपस्थितसमभेदोपपत्त्येव तद्वन्वितत्वादिरूपसामान्यधर्मेण रूपेण तद्घटितस्य=आ-  
नयनादिघटितघटादेः शाब्दप्रोधात् प्रागनुपस्थितिसमभेदेन तत्र=इतरपदार्थत्वादिसामान्यधर्मरूपेणा-  
नयनादिघटितघटादौ शक्तिग्रहस्य समवात्, तथा च पदार्थान्तरसर्गस्य शक्तिग्रहविषयत्वाद् घटा-  
दिपदवाच्यत्वे न काचिदनुपपत्तिरन्वयः ।

वस्तुगत्याऽऽनयनादिपदार्थान्तरस्य ‘आनय’ इत्यादिपदान्तरेण बोधसमभवात् तत्र घटादि-  
पदशक्तिग्रहविषयत्वस्वीकारस्यानुपयुक्तत्वात् प्राभाकरमतेन निष्कर्षमाह— वस्तुत इति । तथा  
च ‘अत्रितो घटो घटपदशक्य’ इत्येव शक्तिग्रहो जायते । तदशा-न्तर्भावेन=पदार्थान्त-  
राशा-न्तर्भावेन ।

न-२५ वयम्य=पदार्थान्तरसर्गस्य घटादिपदना यत्वे मान नास्ति तथा तदशे=अन्वयाशे घटादि-  
पदशक्तिग्रह विनाऽन्वयाशान्वयकशाब्दबोधो न समभतीत्यत्र च मान नास्ति—आकाङ्क्षाबलेनापि  
शाब्दबोधेऽन्वयाशस्य मानसमभवादिवाशङ्क्याह—न चेति । परिहारहेतुमाह—तद्विषयकेति । क्लृप्त-  
तया=नेपथ्यतया । यस्य वृत्तिज्ञानच-बोधोपस्थितिर्भवति तस्यैव शाब्दबोधविषयत्वमभति नाऽन्व-  
यान्तिप्रसङ्गात्पत्तिरिति कार्यकारणभावनियम एवान्वयस्योक्तघटादिपदना यत्वेऽन्वयाशे शक्तिग्रहस्य  
शाब्दबोधोपयोगित्वे च मानमित्यर्थः । निष्कर्षमाह=अत्राशे इति । “ पात्रे दातव्यम् ” इत्यस्य  
‘पात्राय दातव्यम्’ इत्यर्थवत् ‘शाब्दबोधे’ इत्यस्य शाब्दबोधोपयोगित्वे च मानमित्यर्थः । तथा च जायमानाऽ-  
याशान्वयकशाब्दबोधोपपत्त्यर्थमन्वयाशेषि घटादिपदशक्तिग्रहस्याऽऽनयमपेक्षास्तीत्यर्थः । ननु पदा-  
र्थान्तरसर्गविषयकशाब्दबोध प्रति वृत्तिज्ञानजन्योपस्थिते कारणत्वं न स्वीकरिष्यामो येनोक्तरीत्या



भसान् अन्यथांश्च शक्तिप्रदस्यापि शाब्दयोर्ध्वजद्वयापेक्षणीयत्वान् । समर्गताभिन्न-  
विपयतायास्तादृशोपस्थितिन्यतारच्छेदकस्यैर्गोत्वान् ।

अत्र वदन्ति- मामान्यतस्तद्विपयकशाब्दयोरेव वृत्तिज्ञानजन्यतदुपस्थितित्वेन  
न हेतुता-स्वतन्त्रवृत्तिज्ञानाद् विशृङ्खलभावैर्न रूपशोपस्थितयोः पदार्थतत्त्वाव-  
च्छेदकयोर्विशेषविशेषणभावक्रमेण शाब्दयोर्धावत्तं, किं तु तद्वर्त्मप्रकारेण  
तद्विपयकशाब्दयोरेव वृत्तिज्ञानजन्यतद्वर्मावच्छिन्नविपयकोपस्थितित्वेनेव हेतुता

पदार्थान्तात्मनस्य घटादिपदमात्रावति- स्यात् किं तु समर्गमित्यपदार्थान्तरविपयकशाब्दयो-  
प्रत्येव वृत्तिज्ञानजन्योपस्थिते- कारणं च यद्विधायकं ह्यथाशङ्क्याह- समर्गतिभि । अत्र पद-  
मार्गतामेदमित्याह गौरवमाह- गौरवमिति । तादृश=वृत्तिज्ञानजन्य । समर्गतामित्यत्रविपयताया  
इत्यस्य समर्गतामित्यत्रविपयकस्येत्यर्थः, वृत्तिज्ञानजन्योपस्थितौ हि समर्गतामित्यत्रविपयकस्य वृत्ति-  
ज्ञानजन्यस्य च वर्तते एवेति तयोरेवच्छेदात्-उद्देशकमात्र इत्यपेक्षम् । यदि च प्रकारतासंबन्धेन  
शाब्दयोः प्रति विपयतामत्रं न वृत्तिज्ञानजन्योपस्थिते- कारणं विशेष्यतासम्बन्धेन च शाब्द-  
योः प्रति विपयतामत्रं न वृत्तिज्ञानजन्योपस्थिते- कारणं च तत्र प्रथमकार्यकारणभावेन प्रकाश-  
भूतधर्मोणा द्वितीयकार्यकारणभावेन च धर्मिण- शाब्दयोरेव मानमुपपादने सामान्यतस्तद्विपयक-  
शाब्दयोः प्रति वृत्तिज्ञानजन्योपरिचयत कारणत्वं न कथ्यते येनोत्तराया पदार्थान्तरसमर्गस्य  
घटादिपदमात्रावति- स्यात् ? तदाप्येनादृशद्विविधकार्यकारणमात्रकत्वेन गौरव स्यादेव ।

उक्तान्वयमिमानवार्धं परिहर्तुमुक्तमते-अत्रेति । वदन्तीत्यत्र तादृशता इतिशेष । सामा-  
न्यतस्तद्विपयकशाब्दयोः प्रति तद्विपयकवृत्तिज्ञानजन्यतदुपस्थितेर्न हेतुता स्वोक्तिपते येनोक्त-  
रत्वा पदार्थान्तरसमर्गस्य घटपदवाच्यत्वावयवेत्यर्थः । उक्ते हेतुमाह-स्वतन्त्रेति । एतन्त्रत्वं  
विशेष्यविशेषणभावानुमाहितो वृत्तिज्ञानाद् विशृङ्खलभावेन=विशेष्यविशेषणमात्रादि=येनैकपदो-  
पस्थितयोः=एकघटादिपदोपस्थितयोः पदार्थतत्त्वावच्छेदकयोः=उद्देशकत्वादिलक्षणपदार्थपदार्थता-  
वच्छेदकयोर्विशेष्यविशेषणभावक्रमेण शाब्दयोर्धावत्तरेत्यन्वयः । क्रमेण=पुरस्सरम् । 'घटघटत्वे  
घटपदवाच्ये' इत्यकारकविशेष्यविशेषणभावानुहितवृत्तिज्ञानाद् विशेष्यविशेषणभावानुहितयोरेव घट-  
घटपदयोरेवस्थितिशब्दयोर्धा भक्तौ न तु घटत्वप्रकारकघटविशेष्यभावितिसिद्धान्तः, यदि च  
सामान्यतस्तद्विपयकशाब्दयोः प्रति वृत्तिज्ञानजन्योपस्थिते कारणं स्यात्तदा या स्वतन्त्रवृत्ति-  
ज्ञानादुक्तविशृङ्खलभावेनापि घटघटःस्योरपस्थिति सापि वृत्तिज्ञानजन्येनेति तादृशोपस्थित्या  
विशृङ्खलभावनाद्युपस्थितयोर्घटघटत्वयोर्विशेष्यविशेषणभावेन घटःप्रकारकघटविशेष्यक शाब्द-  
योः आवयतेति दोष इति न सामान्यतस्तद्विपयकशाब्दयोः प्रति तद्विपयकवृत्तिज्ञानजन्योप-  
स्थिते- कारणं च सम्बन्धीतिभावः । स्वमतेन कार्यकारणभावमाह-किं न्विति । तद्वर्त्मप्रकारकतद्वि-  
शेष्यकशाब्दयोः प्रति वृत्तिज्ञानजन्यतद्वर्त्मप्रकारकतद्विशेष्यनोपस्थिते कारणं च युक्तं यथा घट-  
वप्रकारकघटविशेष्यकशाब्दयोः प्रति वृत्तिज्ञानजन्यतद्वत्त्वप्रकारकघटविशेष्यकोपस्थिते- कारणं च-

वाच्या. एवं च तत्संसर्गकबोधस्य किञ्चिद्धर्मप्रकारेण तद्विषयकत्वाभावाद् वृत्तिज्ञानात् तदनुपस्थितावपि तत्संसर्गकः शाब्दबोधः संभवत्येव ।

वस्तुतस्तु शक्त्या लक्षणया चोपस्थितस्य तत्तदर्थस्य शाब्दबोधे भानादुभयविधतत्तदर्थोपस्थितेरेव तत्तद्विषयकशाब्दबोधहेतुता वाच्या, तादृशोपस्थित्योश्चाऽनुगताऽनतिप्रसक्तकारणतावच्छेदकस्याऽशुरोर्दुर्वचतया व्यभिचारवारणाय शक्त्यादिज्ञानजन्यतदुपस्थितेर्जन्यतावच्छेदककोटौ तत्तत्कारणाव्यवहितोत्तरत्वनि-

मित्यवयव । उपसंहृति-एव चेति । एव च=तद्धर्मप्रकारेणेत्याद्युक्तकार्यकारणभावे स्वीकृतं च तत्संसर्गकबोधस्य=पदार्थान्तरसंसर्गकबोधस्य किञ्चिद्धर्मप्रकारेण तद्विषयकत्वाभावात्=संसर्गविषयकत्वामानाद् वृत्तिज्ञानात् तदनुपस्थितावपि=पदार्थान्तरसंसर्गानुपस्थितावपि तत्संसर्गकः=पदार्थान्तरसंसर्गविषयकः शाब्दबोधः संभवत्येवेत्यवयव । यस्य घटादिपदार्थस्य घटादिकिञ्चिद्धर्मप्रकारेण शाब्दबोधो भवति तस्यैव शाब्दबोध प्रति तद्विषयकवृत्तिज्ञानज-योपस्थिते कारणत्वस्वीक्रियते न तु निष्प्रकारकपदार्थविषयकशाब्दबोध प्रत्यपि पदार्थान्तरसंसर्गस्य च स्वरूपत एव शाब्दबोधे भानं भवति न तु किञ्चिद्धर्मप्रकारेणेति न पदार्थान्तरसंसर्गस्य शाब्दबोधे भानार्थं तद्विषयकवृत्तिज्ञानज योपस्थितेरेपेक्षेति न पदार्थान्तरसंसर्गस्य वृत्तिज्ञानविषयतापत्तिर्न वा घटादिपदवाच्यतापरिचितसार ।

सिद्धात्माह-स्तुत इति । तत्तदर्थस्य=शक्त्यर्थस्य घटादेर्लक्ष्यार्थस्य तीरादेश्च । उभयविधतत्तदर्थोपस्थिते =शक्तिज्ञानाधीनशक्त्यर्थोपस्थितेर्लक्षणज्ञानाधीनलक्ष्यार्थोपस्थिते । एकारेण शक्त्यलक्ष्यार्थान्तरसंसर्गादिपदार्थस्य शाब्दबोधे भानार्थं तद्विषयकवृत्तिज्ञानाधीनोपस्थिते शाब्दबोधो हेतुत्व नास्तीति प्राप्तम्- संसर्गादीनामाकाङ्क्षागलेन भानसम्भवात्, तत्तद्विषयकशाब्दबोधहेतुता=शक्त्यलक्ष्यार्थविषयकशाब्दबोधहेतुता वाच्या । तादृशोपस्थित्योः=शक्त्यर्थविषयकलक्ष्यार्थविषयकोपस्थित्योश्चाऽनूनातिप्रसक्तोऽवच्छेदकधर्मकोऽप्यशुर्न संभवति यस्य तादृशोभयोपस्थितिनिष्कारणता-च्छेदकवत् स्यात्, शक्त्यर्थविषयकशाब्दबोधस्येच्छे लक्षणाज्ञानाधीनोपस्थितेरभावात् लक्ष्यार्थविषयकशाब्दबोधस्येच्छे च शक्तिज्ञानाधीनोपस्थितेरभावात् परस्पर व्यभिचारप्राप्त इत्येतादृशव्यभिचारस्य वारणाय शक्त्यादिज्ञानजशक्त्यर्थविषयकोपस्थितिनिष्कारणतानिरूपितशाब्दबोधनिष्कार्यतावच्छेदककोटौ तत्तत्कारणाव्यवहितोत्तरत्वस्य=शक्तिज्ञानाधीनोपस्थित्यव्यवहितोत्तरत्वस्य लक्षणाज्ञानाधीनोपस्थित्यव्यवहितोत्तरत्वस्य च निवेशोऽवश्यं वर्तव्यः यथा- शक्तिज्ञानाधीनोपस्थित्यव्यवहितोत्तरत्वनिशिष्टशाब्दबुद्धित्वात्-च्छेदकं प्रति शक्तिज्ञानाधीनोपस्थिति कारण लक्षणाज्ञानाधीनोपस्थित्यव्यवहितोत्तरत्वनिशिष्टशाब्दबुद्धित्वात्-च्छेदकं प्रति लक्षणाज्ञानाधीनोपस्थिति कारणमिति । यद्युक्तोभयविधोपस्थितिनिष्कारणताया अवच्छेदकधर्मकोऽप्यशुर्न संभवेत्तादृशव्यभिचारोपस्थित्योरनुगमसंभवाद्बुक्त्यव्यभिचारापत्तिर्न स्यादित्युत्तरतीत्या वारणाव्यवहितोत्तरत्वनिर्देशेन विशेषरूपेण कार्यकारणभावकल्पनाऽवयवकता न स्यादिति भावः । उप

वेश आवश्यकाः, इत्यं च वृत्त्यनुपस्थितस्यापि संसर्गस्य शान्दबोधोपगमे व्यभि-  
चाराप्रसक्त्याऽन्वयस्य पदावाच्यत्वेऽपि न किं चिद् वाधकमिति किं तत्र  
वृत्तिकल्पनेन ।

- अथ

### क्रोडपत्रम्

न च शक्तिलक्षणयोर्वृत्तित्वेनाऽनुगमसंभवात् तदुभयविषयकज्ञानजन्योपस्थि-  
त्यैरेकरूपेणैव हेतुतया नोक्तव्यभिचारप्रसक्तिरिति वाच्यम्, उभयसाधारणवृत्ति  
त्वस्यानुगतस्य दुर्वचत्वात् ।

सहस्रति-इत्यं चेति । अन्वयस्य संसर्गस्य । तत्र=संसर्गं । व्यभिचाराप्रसक्तयेति- उत्करीय-  
शक्यलक्ष्यलक्षणोभयविधार्थविषयकशान्दबोध प्रयेव तद्विषयकवृत्तिज्ञानाधीनोपस्थिते कारणत्व  
मस्ति संसर्गस्य च न शक्यतः न वा लक्ष्यत्वं स्वीक्रियते इति न शान्दबोधे संसर्गमानार्थं संसर्ग-  
विषयकवृत्तिज्ञानाधीनोपस्थितेरपेक्षा, यदि च सामान्यतस्तद्विषयकशान्दबोध प्रति वृत्तिज्ञानाधीनो-  
पस्थिते कारणत्व स्वीक्रियेत तदा शान्दबोधे संसर्गमानार्थं संसर्गविषयकवृत्तिज्ञानाधीनोपस्थिते-  
स्तदर्थं च संसर्गस्य घटादिपदवाच्यत्वस्य चापेक्षा स्यादपि न चेन्नमस्ति-उत्करीया विशेषरूपे-  
णैव कार्यकारणमावस्वीकारादिति मान ।

अथ

### क्रोडपत्रटीका

ननु शक्तिरपि वृत्तिलक्षणापि वृत्तिरिति शक्तिरक्षणयोर्वृत्तित्वेनाऽनुगम समवति वृत्तित्वभ्योमयानु  
गतत्वादिनि तदुभयविषयकज्ञानजन्योपस्थित्यो =शक्तिविषयकज्ञानजन्योपस्थितेर्लक्षणाविषयकज्ञान-  
जन्योपस्थितेथैकरूपेण=वृत्तिविषयकज्ञानजन्योपस्थितित्वेनैव रूपेण शान्दबोधहेतुत्वानौक्तव्यभि-  
चारप्रसक्तिरस्ति येनोत्करीया तत्तत्कारणाव्यवहितोत्तरत्वेनियेशपूर्वक विशेषरूपेण कार्यकार-  
णमानकल्पनापेक्षा स्यात् किं तु तद्विषयकशान्दबोध प्रति तद्विषयकवृत्तिज्ञानाधीनोपस्थिति  
कारणमित्येव सामान्यत एव कार्यकारणमानकल्पना कर्तव्या तथा च संसर्गस्यापि शान्दबोधे  
मानार्थं संसर्गविषयकवृत्तिज्ञानाधीनोपस्थितेस्तदर्थं च संसर्गस्य घटादिपदवाच्यत्वस्य चापेक्षा  
प्राप्तेरेवमिमांसेणाशङ्क्याह- न चेति । परिहारहेतुमाह-उभयेति । उभयसाधारणस्य=शक्तिर-  
क्षणोभयसाधारणस्य । वृत्तित्वं हि न जात्यादिरूप समवति वृत्तेर्द्रव्यगुणकर्मान्यतररूपत्वामात्रात्,  
लक्षणायाश्च शक्यत्वव्यवहाररूप वादित्यर्थे ।

यत्तु शक्तिविषयकज्ञानजन्यतदुपस्थितित्वेनैव शक्तिलक्षणा ( ज्ञाना ) धीन-  
पदार्थोपस्थित्योरनुगमसंभवः—घटशक्तं घटपदमित्येतादृशशक्तिज्ञानजन्योपस्थिते-  
रिवं घटसंबन्धिशक्तं पटपदमित्यादिलक्षणाज्ञानजन्योपस्थितेरपि घटादिसंबन्धि-  
पटादिनिरूपितशक्तिविषयकज्ञानजन्यत्वादिति नोक्तव्यभिचारप्रसाक्तिः ।

न च घटशक्तं घटपदमित्यादिज्ञानजन्यघटाद्युपस्थितौ यत्रोद्बोधकान्तरात्  
पटादिभानं तादृशपटादिविषयकोपस्थितेरपि पटादिशाब्दबोधजनकत्वापत्तिरिति  
तद्विषयकशाब्दबोधे तदर्थविशेषितशक्तिविशिष्टपदविषयकज्ञानजन्यतदुपस्थि-

शङ्कते—यत्स्विति, शक्तिविषयकज्ञानाधीनपदार्थोपस्थितेर्लक्षणाविषयकज्ञानाधीनपदार्थोपस्थितेश्च  
शक्तिविषयकज्ञानजन्यपदार्थोपस्थितित्वेन रूपेणानुगमः संभवति—शक्यार्थविषयकोपस्थितेरपि शक्ति-  
विषयकज्ञानाधीनपदार्थोपस्थितिरूपत्वात् लक्ष्यार्थविषयकोपस्थितेरपि शक्तिविषयकज्ञानाधीनपदार्थो-  
पस्थितिरूपत्वात् शक्तिविषयकज्ञानं विना लक्षणाज्ञानाधीनोपस्थितेरसंभवात् लक्षणाज्ञानस्य  
'गङ्गापदनिष्ठशक्तिनिरूपकप्रवाहसंबन्धि तीरम्' किं वा 'तीरसंबन्धिप्रवाहशक्तं गङ्गापदम्'  
इत्येवं रूपत्वाद्वा च शक्तिविषयकज्ञानस्यापि प्रवेशात् । उक्तं व्युत्पादपति—घटशक्तमिति ।  
'घटसंबन्धिशक्तं पटपदम्' इत्यस्य स्थाने बालानां सुखबोधार्थम् 'तीरसंबन्धि ( प्रवाह )  
शक्तं गङ्गापदम्' इत्येवमुदाहर्तव्यम् । 'घटसंबन्धिशक्तं पटपदम्' इत्याकारकलक्षणाज्ञानजन्योप-  
स्थितेरपि लक्ष्यार्थभूतो यो घटादिस्तसंबन्धिः शक्यार्थभूतो यः पटादिस्तन्निरूपिता पटादिपदनिष्ठा  
या शक्तिस्तादृशशक्तिविषयकज्ञानजन्यत्वात् शक्तिर्लक्षणाज्ञानाधीनपदार्थोपस्थित्योः शक्तिवि-  
षयकज्ञानजन्यपदार्थोपस्थितित्वेन रूपेणानुगमः संभवतीति पुनरप्युक्तरीत्या ससर्गस्य घटादिपद-  
वाच्यत्वं प्राप्तमित्यर्थः ।

ननु तदर्थनिरूपितशक्तिविशिष्टपदविषयकज्ञानजन्यतदर्थोपस्थितेरेव शक्यार्थविषयकशाब्दबोध-  
हेतुता वक्तव्या भन्यथा—'घटशक्तं घटपदम्' इत्याकारकशक्तिविषयकज्ञानजन्यघटोपस्थितिकाले  
यदा साहचर्याद्युद्बोधकान्तरप्रशात् पटादिभानम्=पटायुपस्थितिर्जापेत तदा तादृशपटादिविषयको-  
पस्थितेरपि तादृशपटादिविषयकशाब्दबोधजनकत्वमापद्येत-तादृशपटादिविषयकोपस्थितिरपि कालि-  
कसंबन्धेन शक्तिविषयकज्ञानजन्यत्वात्, न चोद्बोधकान्तरजन्यपदार्थोपस्थितेः शाब्दबोधजनकत्व-  
मभीष्टम्, तद्विषयकशाब्दबोधं प्रति तदर्थनिरूपितशक्तिविशिष्टपदविषयकज्ञानजन्यपदार्थोपस्थि-  
तेश्च हेतुत्वे स्वीकृतं 'घटसंबन्धिशक्तं पटपदम्' इत्याकारकलक्षणाज्ञानजन्यलक्ष्यार्थोपस्थितेस्तु  
न तेन रूपेण=तदर्थनिरूपितशक्तिविशिष्टपदविषयकज्ञानजन्यपदार्थोपस्थितित्वेन रूपेण संग्रहः  
संभवति—'घटसंबन्धिशक्तं पटपदम्' इत्याकारकलक्षणाज्ञानजन्यलक्ष्यार्थोपस्थितौ लक्ष्यार्थनि-  
रूपितशक्तिविशिष्टपदविषयकज्ञानजन्यत्वस्याभावाद् अत्र प्रविष्टशक्तेर्लक्ष्यार्थनिरूपितत्वाभावात्  
शक्यार्थमात्रनिरूपितत्वात्, न हि गङ्गापदनिष्ठा शक्तिर्लक्ष्यतीरनिरूपिता भवति तथा च

तित्वेन हेतुता वाच्या तथा च न तेन रूपेण घटसंबन्धिशक्तं पटपद्ममित्यादि  
ज्ञानजन्यपटाद्युपस्थितेः संप्रह इत्युक्तव्यभिचारो दुर्बल एवेतिवाच्यम्, शक्तिवि-  
पयत्वावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिकतद्विषयकत्वावच्छिन्नकार्यताशालित्वेनोपस्थि-  
तेस्तच्छब्दबोधे हेतुतया दर्शितोद्बोधकान्तरप्रयोज्यपटादिविषयताकोपस्थिते-  
निरुक्तकार्यताशालित्वविरहेणोक्तातिप्रसङ्गज्ञानवकाशात् । तदर्थविशेषितशक्तिवि-

तदर्थविशेषितशक्तिविशिष्टपदविषयकज्ञानजन्यपदार्योपरि तित्वेन रूपेणोभयविधोपस्थितोरनुगमा-  
सम्बन्धपरामपरजन्यशाब्दबोधे उक्तव्यभिचारो दुर्बल एवेत्यादिबोधरूपेणैव कार्यकारणभावरूप्यता  
कर्तव्या तथा च नोक्तरीत्या ससर्गस्य घटादिपदवाच्यावापत्तिरित्याशङ्क्याह—न चेति । विशेषि-  
तेत्यस्य निरूपितेत्यर्थे किं वा शक्तिरर्थनिरूपिता भवतीति निरूपितत्वसम्बन्धेन तदर्थविशिष्टा  
या शक्तिमित्यर्थः । परिहारहेतुमाह—शक्तिविषयवेति, शक्तिविषयो यस्य तन्ज्ञान शक्तिविषय यथा  
'घटशक्त घटपदम्' इति एतादृशशक्तिप्रत्ययज्ञाने शक्तिविषयत्वमपत्ति उपस्थितिनिष्ठकार्य-  
तानिरूपिता कारणताप्यस्तीति सा कारणता शक्तिविषयत्वाच्छिन्ना जातेत्युक्तम्—“शक्तिविषय-  
त्वावच्छिन्नकारणता” इति. प्रतियोगिकेत्यस्य निरूपितेत्यर्थः तादृशकारणतानिरूपिता योप-  
स्थितिनिष्ठा तद्विषयकत्वावच्छिन्ना कार्यता. तद्=घटादिकम् उपस्थितौ हि घटादिवि-  
षयकत्वमप्यस्ति कार्यताप्यस्तीति सा कार्यता तत् ( घटादि ) विषयकत्वावच्छिन्ना  
जाता तादृशकार्यताशालित्वेन नामैतादृशकार्यतावती योपस्थितिस्तस्या एव तच्छब्द-  
बोधहेतुत्व स्वीक्रियते भवति चोक्तकार्यता शब्दबोधजनकत्वेनेष्टोपरिष्णौ—तादृशकार्यता-  
यान्तद्विषयकत्वावच्छिन्नात् शक्तिविषयत्वावच्छिन्नकारणतानिरूपितत्वाच्च, तथा च 'तद्विषयक-  
शाब्दबोध प्रति शक्तिविषयकज्ञानत्वावच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकविषयताशात्युपस्थि-  
तिवेन कारणता' इत्येव वक्तव्यम् अस्य च शक्तिविषयकज्ञानत्वावच्छिन्ना या शक्तिज्ञाननिष्ठा  
कारणता तन्निरूपिता योपस्थितिनिष्ठा कार्यता तादृशकार्यतावच्छेदिका योपस्थितिनिष्ठा विषयता  
तादृशविषयताशात्युपस्थिते. कारणतेत्यर्थः । प्रदर्शितोद्बोधकान्तरप्रयोज्यपटादिविषयताकोप-  
स्थितौ च या कार्यता सा त्बोधकनिष्ठकारणतानिरूपिता भवति न तु शक्तिविषय शक्तिव्य-  
काणतानिरूपितेति नोद्बोधकान्तरप्रयोज्योपस्थिते. शान्दबोधजनकत्वापत्तिरित्याह—दर्शितेति ।  
यदुक्तम्—“तदर्थविशेषितशक्तिविशिष्टपदविषयकज्ञानजन्यतदुपस्थितित्वेन हेतुता वाच्या तथा च न  
तेन रूपेण 'घटसंबन्धिशक्त पटपदम्' इत्यादि ( उच्छ्रणा ) ज्ञानजन्यव्यवस्थाद्युपस्थितेः संप्रह इत्यु-  
क्तव्यभिचारो दुर्बल एव” इति तत्पराश्रुति—तदर्थविशेषितेति, तदर्थविशेषितशक्तिविषयतापर्य-  
-तस्य नाम तदर्थविशेषितशक्तिविशिष्टपदविषयकत्वस्योपस्थितिनिष्ठकारणतान् उदकेऽनियेशाद्नु-  
-रगम =शक्तिव्यकाणज्ञानजन्योपस्थित्योरनुगम. सम्भवतीति तेन रूपेण उच्छ्रणाज्ञानजन्योपस्थिते-  
-पि संप्रह सम्भवत्येति नोक्तव्यभिचारापत्तिः । उक्तउच्छ्रणाज्ञानहेतुतायां नाम 'घटसंबन्धि-

पयतापर्यन्तस्योपस्थितिनिष्ठकारणतावच्छेदकेऽनिवेशादनुगमसंभवादुक्तलक्षणा-  
ज्ञानहेतुतायामपि शक्तिविषयताया अवच्छेदकत्वेन प्रवेशादिति ।

तन्न समीचीनम्— उक्तानुगतरूपेण पदार्थोपस्थितेहेतुत्वे 'घटकालीना या  
शक्तिस्तद्वत् पटपदम्' इत्यादिज्ञानजन्यघटाद्युपस्थितितोपि घटादिशाब्दबोधम-  
सङ्गात्, तत्कालीनशक्तिरूपपरम्परासंबन्धविषयतान्तःपातिन्याः शक्तिविषयताया

शक्त पटपदम्' इत्याकारकलक्षणाज्ञाननिष्ठायामुपस्थितिनिष्ठकार्यतानिरूपितकारणतायामपि शक्ति-  
विषयतायाः=शक्तिविषयकत्वस्यावच्छेदकत्वेन निवेशान्नोक्तलक्षणाज्ञानजन्योपस्थितेरसंग्रह इत्याह—  
उक्तलक्षणेति । "शक्तिविषयत्वावच्छिन्न" इत्यादिना शक्तिविषयकज्ञानत्वावच्छिन्नकारणतानिरू-  
पितकार्यतावच्छेदकविषयताशास्युपस्थितेः शाब्दबोधकारणत्वमुक्तं एतादृशविषयताशालित्वं च  
यथा शक्तिविषयकज्ञानजन्योपस्थितावस्ति तथा 'घटसबन्धिशक्तं पटपदम्' 'तीरसंबन्धिप्रवाहशक्त  
गङ्गापदम्' इत्याद्याकारकलक्षणाज्ञानजन्यलक्ष्यार्थविषयकोपस्थितावप्यस्त्येव—लक्षणायाः शक्यसं-  
बन्धरूपत्वेन लक्षणाज्ञानस्यापि शक्तिविषयकत्वावश्यंभावादित्यभिप्रायः । लक्षणाज्ञाने उपस्थितिनि-  
ष्ठकार्यतानिरूपितहेतुताप्यस्ति शक्तिविषयकत्वमप्यस्तीति तादृशशक्तिविषयतायास्तादृशहेतुताव-  
च्छेदकत्वं प्राप्तम् । अनुगमसंभवाच्च न पूर्वोक्तविशेषकार्यकारणभावकल्पनापेक्षेति सामान्यत उक्त-  
कार्यकारणभावेन ससर्गस्यापि शाब्दबोधे भानार्थं वृत्तिज्ञानजन्योपस्थितेस्तदर्थं घटादिपदवाच्य-  
त्वस्य चापेक्षा प्राप्तिव ।

यन्निव्यादिनोक्त पराचष्टे— तत्रेति, उक्तानुगतरूपेण=शक्तिविषयत्वावच्छिन्नेत्यादिरूपेण,  
अर्थात् शक्तिविषयकज्ञानत्वावच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकविषयताशालित्वेन . रूपेण  
पदार्थोपस्थितेः शाब्दबोधहेतुत्वे हि 'घटकालिका या शक्तिस्तद्वत् पटपदम्' इत्यादिज्ञानजन्यघटा-  
द्युपस्थितेरपि घटादिविषयकशाब्दबोधजनकत्वमापद्येत न चैतद्विप्रमित्यर्थः । पटादिपटनिष्ठा  
शक्तिर्घटकालेपि वर्तते ईश्वरेच्छारूपशक्तेर्नित्यत्वादित्युक्तम्— "घटकालीना" इति । उक्ते हेतु-  
माह— तत्कालीनेति, घटकालिकशक्तिरूपो यः परम्परासंबन्धस्तादृशसंबन्धनिष्ठा या विषयता  
तदन्तःपातिनी या शक्तिविषयता तस्या अपि तादृशसंबन्धप्रयोग्या=घटकालिकशक्तिमत्त्वसंबन्ध-  
प्रयोग्या योपस्थितिनिष्ठा घटादिविषयता तत्प्रयोजकत्वादित्यन्वयः । घटकालीनेत्यस्य 'घट-  
कालिकशक्तिमत्त्वसंबन्धेन घटविशिष्ट पटपदम्' इति पर्यवसित स्यादित्यभिप्रेक्ष्य शक्तेः संबन्ध-  
त्वमुक्तम्, तत्रापि घटस्य काले कालस्य च शक्तावन्वयेन शक्तेः परम्परासंबन्धत्वमुक्तम् । तादृश-  
संबन्धविषयता च संबन्धनिष्ठा सांसर्गिकविषयता तदन्तःपातिनी शक्तिविषयतास्ति—शक्तेरुक्त-  
संबन्धस्वरूपे प्रविष्टत्वात्, शक्तिविषयता च शक्तिनिष्ठाऽवच्छेदकत्वरूपा विषयता विज्ञेया शक्तेः  
संबन्धस्वरूपे प्रवेशेन संबन्धनिष्ठविषयतावच्छेदकत्वात्, तादृशशक्तिविषयताया उक्तसंबन्धप्रयोग्य-  
घटादिविषयताप्रयोजकत्वमस्त्येव— 'घटकालिकशक्तिमत् पटपदम्' इत्याकारकवृत्तिज्ञाने घट-

तित्वेन हेतुता वाच्या तथा च न तेन रूपेण घटसर्वान्धिशक्तं पटपदमित्यादि  
ज्ञानजन्यपटाद्युपस्थितेः संप्रह इत्युक्तव्यभिचारो दुर्बल एवेतिवाच्यम्, शक्तिवि-  
पयत्वावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिकतद्विषयकत्वावच्छिन्नकार्यताशालित्वेनोपस्थि-  
तेस्तच्छाब्दबोधे हेतुतया दांशतोद्भेदकाभ्यन्तरप्रयोज्यपटादिविषयताकोपस्थिते  
निरुक्तकार्यताशालित्वविरहेणोक्तातिप्रसङ्गानवकाशात् । तदर्थविशेषितशक्तिवि-

तदर्थविशेषितशक्तिविशिष्टपदविषयकज्ञानजन्यपदार्थोपस्थितिर्वन रूपेणोपयविधोपस्थितोत्पन्नगमा  
समग्रद्वारापरजन्यशाब्दबोधे उक्तव्यभिचारो दुर्बल एवेति वाक्येप्युक्तव्यभिचारो कार्यकारणभावस्य व्यन-  
कर्तव्या तथा च नोक्तव्या ससर्गस्य घटादिपदवाच्यत्वापत्तिरालाशङ्क्याह-न चेति । विशेषि-  
तस्य निरूपितं यथे किं वा शक्तिर्येनिरूपिता भवतीति निरूपितत्वसम्बन्धेन तदर्थविशिष्टा  
या शक्तिर्येनिरूपिता । परिहारहेतुमाह-शक्तिविषयत्वति, शक्तिविषयो यस्य तज्ज्ञान शक्तिविषय यथा  
'घटशक्तं घटपदम्' इति एतादृशशक्तिविषयकज्ञाने शक्तिविषयत्वमप्यस्ति उपस्थितिनिष्कार्य-  
तानिरूपिता कारणताप्यस्ताति सा कारणता शक्तिविषय भावि-उन्ना जाते युक्तम्-“शक्तिविषय-  
त्वावच्छिन्नकारणता” इति प्रतियोगिके यस्य निरूपितं यथेः तादृशकारणतानिरूपिता योप-  
स्थितिनिष्ठा तद्विषयक भावि-उन्ना कार्यता, तन्-उन्नादिकम् उपस्थितौ हि घटादिवि-  
षयक वमप्यस्ति कार्यताप्यस्तीति सा कार्यता तत् ( घटादि ) विषयकत्वावच्छिन्ना  
जाता तादृशकार्यताशाले वेन नामैतादृशकार्यतावन्तो योपस्थितस्तस्या एव तच्छाब्द-  
बोधहेतुत्वं स्वीक्रियते भवति चोक्तकार्यता शाब्दबोधजनकत्वेनेष्टोपस्थितौ-तादृशकार्यता  
यान्तद्विषयक भावि-उन्नात् शक्तिविषय भावि-उन्नाकारणतानिरूपितत्वात्, तथा च 'तद्विषयक-  
शाब्दबोधे प्रति शक्तिविषयकज्ञान भावि-उन्नाकारणतानिरूपितकार्यताव उदकविषयताशाल्युपस्थि-  
तिर्वन कारणता' इयेव वक्तव्यम् अस्य च शक्तिविषयकज्ञानत्वावच्छिन्ना या शक्तिज्ञाननिष्ठा  
कारणता तत्रनिरूपिता योपस्थितिनिष्ठा कार्यता तादृशकार्यतावच्छिन्ना योपस्थितिनिष्ठा विषयता  
तादृशविषयताशाल्युपस्थिते कारणतन्वर्थे । प्रदर्शितोद्भेदकाभ्यन्तरप्रयोज्यपटादिविषयताकोप-  
स्थितौ च या कार्यता सा तूद्भेदकनिष्ठाकारणतानिरूपिता भवति न तु शक्तिविषय भावि-उन्ना-  
कारणतानिरूपितति नोद्भेदकाभ्यन्तरप्रयोज्योपस्थितं शाब्दबोधजनकत्वापत्तिरयाह-दर्शितति ।  
यदुक्तम्-“तदर्थविशेषितशक्तिविशिष्टपदविषयकज्ञानजन्यतदुपस्थितिर्वन हेतुता वाच्या तथा च न  
तेन रूपेण 'घटसर्वांधिशक्तं पटपदम्' इत्यादि ( लक्षणा ) ज्ञानजन्यपटाद्युपस्थितं संप्रह इत्यु-  
क्तव्यभिचारो दुर्बल एव” इति तत्पराकरोति-तदर्थविशेषितति, तदर्थविशेषितशक्तिविषयतापर्य-  
न्तस्य नाम तदर्थविशेषितशक्तिविशिष्टपदविषयकत्वस्योपस्थितिनिष्ठाकारणतावच्छिन्नेनियतात्पु-  
रगम-शाक्तिरक्षणज्ञानजन्योपस्थितोत्पन्नगमा समग्रानि तत्र रूपेण लक्षणाज्ञानजन्योपस्थित-  
वि संप्रह समग्रयेति नोक्तव्यभिचारावति । उक्तलक्षणाज्ञानहेतुतायां नाम 'घटमवधि-

पयतापर्यन्तस्योपस्थितिनिष्ठकारणतावच्छेदकेऽनिवेशादनुगमसंभवादुक्तलक्षणा-  
ज्ञानहेतुतायामपि शक्तिविषयताया अवच्छेदकत्वेन प्रवेशादिति ।

तत्र समीचीनम्— उक्तानुगतरूपेण पदार्थोपस्थितेहेतुत्वे 'घटकालीना या  
शक्तिस्तद्वत् पटपदम्' इत्यादिज्ञानजन्यघटाद्युपस्थितितोपि घटादिशाब्दबोधप्र-  
सङ्गात्, तत्कालीनशक्तिरूपपरम्परासंबन्धविषयतान्तःपातिन्याः शक्तिविषयताया

शक्त पटपदम्' इत्याकारकलक्षणाज्ञाननिष्ठायामुपस्थितिनिष्ठकार्यतानिरूपितकारणतायामपि शक्ति-  
विषयताया =शक्तिविषयकत्वात्प्रायश्चेदकत्वेन निवेशान्नोक्तलक्षणाज्ञानजन्योपस्थितेरसप्रह इत्याह—  
उक्तलक्षणेति । "शक्तिविषयत्वावच्छिन्नम्" इत्यादिना शक्तिविषयकज्ञानत्वावच्छिन्नकारणतानिरूप-  
ितकार्यतावच्छेदकविषयताशाल्युपस्थिते. शाब्दबोधकारणत्वमुक्त एतादृशविषयताशालित्व च  
यथा शक्तिविषयकज्ञानजन्योपस्थितावस्ति तथा 'घटसंबन्धिशक्त पटपदम्' 'तीरसंबन्धप्रवाहशक्त  
गङ्गापदम्' इत्याद्याकारकलक्षणाज्ञानजन्यलक्ष्यार्थविषयकोपस्थितावप्यस्त्येव—लक्षणायाः शवयस-  
बन्धरूपत्वेन लक्षणाज्ञानस्यापि शक्तिविषयकत्वावश्यभावादित्यभिप्राय । लक्षणाज्ञाने उपस्थितिनि-  
ष्ठकार्यतानिरूपितहेतुताप्यस्ति शक्तिविषयकत्वमप्यस्तीति तादृशशक्तिविषयतायास्तादृशहेतुताव-  
च्छेदकत्व प्राप्तम् । अनुगमसंभवाच्च न पूर्वोक्तविशेषकार्यकारणभायकल्पनापेक्षेति सामान्यत उक्त-  
कार्यकारणभावेन ससर्गस्यापि शाब्दबोधे मानार्थं वृत्तिज्ञानजन्योपस्थितेस्तदर्थं घटादिपदवाच्य-  
त्वस्य चापेक्षा प्राप्तेव ।

यद्विन्त्यादिनोक्त पराचष्टे— तत्रेति, उक्तानुगतरूपेण=शक्तिविषयत्वावच्छिन्नेत्यादिरूपेण,  
अर्थात् शक्तिविषयकज्ञानत्वावच्छिन्नकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकविषयताशालित्वेन. रूपेण  
पदार्थोपस्थिते. शाब्दबोधहेतुत्वे हि 'घटकालिका या शक्तिस्तद्वत् पटपदम्' इत्यादिज्ञानजन्यघटा-  
द्युपस्थितेरपि घटादित्रिपयकशाब्दबोधजनकत्वमापद्येत न चैतदिष्टमित्यर्थ । पटादिपदनिष्ठा  
शक्तिर्घटकालेपि वर्तते ईश्वरेच्छारूपशक्तैर्नित्यत्वादित्युक्तम्— "घटकालीना" इति । उक्ते हेतु-  
माह— तत्कालीनेति, घटकालिकशक्तिरूपो य. परम्परासम्बन्धस्तादृशसंबन्धनिष्ठा या विषयता  
तदन्तःपातिनी या शक्तिविषयता तस्या अपि तादृशसंबन्धप्रयोज्या=घटकालिकशक्तिमत्संबन्ध  
प्रयोज्या योपस्थितिनिष्ठा घटादित्रिपयता तत्प्रयोजकत्वादित्यन्वय . । घटकालीनेत्यस्य 'घट-  
कालिकशक्तिमत्संबन्धेन घटविशिष्ट पटपदम्' इति पर्थवसित स्यादित्यभिप्रेत्य शक्ते संबन्ध-  
त्वमुक्तम्, तत्रापि घटस्य काळे कालस्य च शक्तवन्धयेन शक्तेः परम्परासम्बन्धत्वमुक्तम् । तादृश-  
संबन्धविषयता च संबन्धनिष्ठा सासर्गिकविषयता तदन्तःपातिनी शक्तिविषयतास्ति—शक्तेरुक्त-  
सम्बन्धरूपे प्रविष्टत्वात्, शक्तिविषयता च शक्तिनिष्ठाऽवच्छेदकत्वरूपा विषयता त्रिविधा शक्ते.  
संबन्धरूपे प्रवेशेन संबन्धनिष्ठविषयतान्च्छेदकत्वात्, तादृशशक्तिविषयताया उक्तसम्बन्धप्रयोज्य-  
घटादित्रिपयताप्रयोजकत्वमस्येव— 'घटकालिकशक्तिमत् पटपदम्' इत्याकारकवृत्तिज्ञाने घट-



अपि तादृशमन्वयप्रयोज्यवटादिविषयताप्रयोजकत्वात् । तादृशशक्तिविषयकविषयश्च घटादिनिरूपितत्वोपरागेण तत्संनन्धिनिरूपितत्वोपरागेण च पदे शक्तयनवगाहितया शब्दबोधप्रयोजकतच्छक्तपदज्ञानतद्भाषणिकपदज्ञानानात्मकतया तज्जन्योपस्थितेः शब्दबोधजनकत्वोपगमामंभवात् ।

न च यत्किञ्चिन्निरूपितत्वोपरागशक्तिविषयताप्रयोज्यत्वत्तदर्थविषयताकोपस्थितित्वेनेव शब्दबोधजनकत्वोपगमाज्ञापमतिप्रसङ्गः- उक्तज्ञानीयशक्तिविषयतायाः

स्यात् । विषयत्वेनेतादृशवृत्तिज्ञानात् पदम् उन्म्याप्युपस्थितेःपश्यमानाद् एतादृशतोपस्थितेर्युक्तशक्तिविषयज्ञानवाचिष्ठनकारणतानिरूपितकार्यताश्चेदकविषयताशाब्दित्वात् तादृशोपस्थितेः शब्दबोधजनकत्वस्वीकारात् 'घटकालिकशक्तिमत् पदपदम्' इत्याकारकज्ञानजन्यघटोपस्थित्या घटविषयकशाब्दबोधस्यापत्तिरस्येव न चैनदिष्टम्-निष्वाया ईश्वरेच्छारूपरात्ते पदार्थमात्रसमानकालिकत्वेन सकलविषयकशाब्दबोधप्रसङ्गादित्यर्थ । न-वस्तु 'घटकालिकशक्तिमत् पदपदम्' इत्यादिज्ञानमन्वयघटोपस्थिते घटविषयकशाब्दोपजनकत्वमित्येव वाचकमाह- तादृशशक्तौति । तादृशशक्तिविषयकविषय = 'घटकालिकशक्तिमत् पदपदम्' इत्याकारकज्ञानस्य घटादिनिरूपितत्वोपरागेण= घटादिनिरूपितत्वेनापि पदे शक्तयवगाहित्व नाम घटादिशक्तयनिरूपितपदनिष्ठशक्तिविषयकत्वमपि नास्ति येन शब्दबोधप्रयोजकतच्छक्तपदज्ञानानेकवप्रापया तज्जन्योपस्थितेः शक्यार्थविषयकशाब्दबोधजनकत्वमुपपद्येत तथा ' घटकालिकशक्तिमत् पदपदम् ' इतिज्ञानस्य तत्सन्धिनिरूपितत्वोपरागेण= लक्ष्यार्थसन्धिशक्यार्थनिरूपितत्वेनापि पदे शक्तयवगाहित्व नाम लक्ष्यार्थसन्धिशक्यार्थनिरूपितपदनिष्ठशक्तिविषयकत्वमपि नास्ति येन शब्दबोधप्रयोजकतच्छक्तयवगाहित्व नाम लक्ष्यार्थविषयकशाब्दबोधजनकत्वमुपपद्येत इति न 'घटकालिकशक्तिमत् पदपदम्' इत्यादिज्ञानजन्यघटोपस्थितेः घटविषयकशाब्दोपजनकत्वोपगमसम्भवीत्यर्थ । उपरागेण=रैशिष्ट्येन । पदे इति तत्सन्धयो निष्ठम् । शक्तयवगाहितया= शक्तयविषयकतया=शक्तिविषयकवाभावात् । एव हि शक्यार्थनिरूपितपदनिष्ठशक्तयवगाहित्वानजन्योपस्थिते शक्यार्थविषयकशाब्दबोधजनकत्व उक्त्यर्थसन्धिशक्यार्थनिरूपितपदनिष्ठशक्तयवगाहित्वानजन्योपस्थितेः लक्ष्यार्थविषयकशाब्दोपजनकत्वमितिप्राप्तम् ।

ननु यत्किञ्चित् ( शक्यार्थ ) निरूपितत्वविशिष्टा या शक्तिस्तन्निष्ठा या विषयता तादृशविषयताप्रयोज्या या तत्तदर्थविषयकोपस्थितिस्तादृशोपस्थितेरेव शब्दबोधजनकत्व स्वीक्रियते अर्थात् ' यत्किञ्चिन्निरूपितत्वविशिष्टशक्तिविषयकज्ञानत्वाचिष्ठजननरूपांनिरूपितजन्यताश्चेदिकभूतविषयताशाब्दुपस्थिति शब्दबोधकारणम् ' इत्युच्यते. तथा च नाथमतिप्रसङ्गः= 'घटकालिकशक्तिमत् पदपदम्' इत्याकारकज्ञानजन्यघटोपस्थिते शब्दबोधजनकत्वापत्तिर्नास्ति- 'घटकालिकशक्तिमत् पदपदम्' इत्याकारकज्ञाने या शक्तिविषयतास्ति तस्या किञ्चिन्निरूपितत्वविषयता-

किञ्चिन्निरूपितत्वविषयतानिरूपितत्वविरहादिति वाच्यम्, एवमपि 'घटकालीना या पटनिरूपिता शक्तिस्तद्वत् पटपदम्' इत्यादिज्ञानप्रयोज्यघटाद्युपस्थितेरव्यावृत्तेः ।

अयं किञ्चिन्निरूपितत्वविषयतानिरूपितत्वेन शक्तिविषयता यादृशकारणता-  
वच्छेदिका तादृशकारणताप्रतियोगिकप्रकृतार्थविषयतावच्छिन्नकार्यताशालित्वेन  
निरूपितत्वाभावात्, अर्थात् 'घटकालिकशक्तिमत्पटपदम्' इत्याकारकज्ञाने या शक्ति प्रविष्टास्ति  
तस्या किञ्चिन्निरूपितत्वेन रूपेण प्रवेशाभावाच्चेतादृशज्ञानजन्योपस्थिते शाब्दबोधजनकत्वाप-  
त्तिरित्याशङ्क्याह— न चति । परिहारहेतुमाह— एवमपीति, एवमपि=उक्तार्थकिञ्चिन्निरूपितत्वो-  
परक्तशक्तिविषयताप्रयोज्यतत्तदर्थप्रिययताकोपस्थितित्वेन रूपेणोपस्थिते 'शाब्दबोधजनकत्वोपग-  
मेपि 'घटकालिका या पटनिरूपिता शक्तिस्तद्वत् पटपदम्' इत्याकारकज्ञानज यघटाद्युपस्थि-  
तेस्तु अव्यावृत्ते =शाब्दबोधजनकत्वमापद्येति— एतज्ज्ञानीयशक्तिविषयताया पटनिरूपितत्ववि-  
षयतानिरूपितत्वात्, अर्थात् 'घटकालिकपटनिरूपितशक्तिमत्पटपदम्' इत्याकारकज्ञाने या  
शक्ति प्रविष्टास्ति तस्या पटनिरूपितत्वेन रूपेण प्रवेशादेतादृशज्ञानजन्यघटाद्युपस्थितेर्घटादि-  
शाब्दबोधजनकत्वस्याद्य न चैतदिष्टम्— ईश्वरेच्छारूपशक्तेर्नित्यत्वेन पदार्थमात्रसमानकालि-  
कत्वान् सकलविषयकशाब्दबोधप्रसङ्गादित्यर्थ ।

शङ्कते—अथेति, किञ्चिन्निरूपितत्वविषयतानिरूपितत्वेन नाम किञ्चिन्निरूपितत्वनिष्ठा या  
विषयता तादृशविषयतानिरूपिता या शक्तिज्ञाननिष्ठा शक्तीयविषयता सा यादृशकारणतावच्छे-  
दिका=यथा पटविषयकोपस्थितिनिष्ठाकार्यतानिरूपितायाः 'घटकालिकपटनिरूपितशक्तिमत्पटप-  
दम्' इत्याकारकशक्तिज्ञाननिष्ठकारणताया अवच्छेदिका भवति तादृशकारणताप्रतियोगिका=  
तादृशपटविषयकोपस्थितिजनकोक्तशक्तिज्ञाननिष्ठकारणतानिरूपिता या प्रकृतार्थविषयत्वाव-  
च्छिन्ना=पटरूपार्थविषयत्वावच्छिन्ना कार्यता=उपस्थितिनिष्ठा कार्यता तादृशकार्यताशालित्वेन  
नाम तादृशकार्यतावती या पदार्थोपस्थितिस्तस्या एव शाब्दबोध प्रति हेतुत्व स्वीक्रियते इति  
नायमतिप्रसङ्गो नाम " घटकालीना या पटनिरूपिता शक्तिस्तद्वत्पटपदम् " इत्याकारकज्ञान  
प्रयोज्यघटोपस्थित्या घटविषयकशाब्दबोधोपात्तिर्नास्तीत्यनय । घटकालीनेत्याद्युक्तशक्तिज्ञान  
ज यपटोपस्थितौ उक्तशक्तिज्ञाननिष्ठकारणतानिरूपितकार्यताप्यस्ति पटरूपार्थविषयकत्वमप्य-  
स्तीति उपस्थितिनिष्ठा कार्यता पटलक्षणप्रवृत्तार्थविषयत्वावच्छिन्ना जतेति विज्ञेयम् । अय-  
मर्थ — 'घटकालिकपटनिरूपितशक्तिमत्पटपदम्' इत्याकारकोक्तशक्तिज्ञानेन घटोपस्थितिरपि  
जायते पटोपस्थितिरपि जायते इत्युभयविशेषोपस्थितिं प्रति कारणतूक्तशक्तिज्ञानमेकमेव यद्यपि  
तथापि कारणतावच्छेदक पृथक् पृथगेव यथा पटोपस्थितेस्तु घटकालिकशक्तिविषयकत्व पटोप-  
स्थितेश्च पटनिरूपितशक्तिविषयकत्वम्, तथा च " किञ्चिन्निरूपितत्वविषयतानिरूपितत्वेन "   
इत्याद्युक्तकार्यकारणभावे स्वीकृते घटकालीनेत्यादिशक्तिज्ञाने पदे शक्तौप्रवेशणत्वेन शक्तावपि विषय-  
तास्ति सा च शक्तिविषयता पटनिरूपितत्वविषयतानिरूपिता सती तादृशशक्तिज्ञाननिष्ठकार-

पदार्थोपस्थितं तद्वत्त्वोपगमात्त्रापमतिप्रसङ्गः- अन्वयं उदासीनस्य पटनिरूपित-  
त्वादेर्भानेपि घटकालीनशक्तिरूपघटीयपरम्परासंबन्धविषयकपदज्ञानस्य घटादि-  
स्मारकतया तत्स्मृतिजनकतायां पटादिनिरूपितत्वविषयतानिरूपितत्वस्य शक्ति-  
विषयकत्वेऽनिवेशादिति चेत् ?

एवमपि यत्र ज्ञाने घटादेः शक्तत्वसंबन्धेन पदांगे प्रकाशता तज्जन्योपस्थि-  
तितोपि घटादेः शाब्दबोधोत्पत्त्या तदनुपपत्तिदुर्वारिव-तत्र पदांगेऽर्थसंसर्गतया  
भासमानशक्तावर्थस्य निरूपितत्वरूपसंबन्धान्तराभावात् ।

णतानिरूपितपटमात्रविषयकत्वायच्छिन्नकार्यताशाब्दोपस्थितेरेव कारणतापठिका भवति न तु  
घटोपस्थितेरेषो पुनश्चात्तिज्ञानजन्यपटोपस्थित्या पटविषयकशाब्दबोधो जायते घटोपस्थित्या च  
घटविषयकशाब्दोपापत्तिर्नास्त्येव- घटोपस्थितिनिष्ठकार्यतानिरूपितोक्तशक्तिज्ञाननिष्ठकारणता-  
वच्छेदिका या शक्तिविषयता तस्या घटनिरूपितत्वप्रयतानिरूपितत्वाभावात् घट-  
कालिकशक्तिविषयतारूपत्वात् घटस्य कालमात्रे विशेषणत्वाद् निरूपितत्वे च विशेषे-  
णत्वाभावात् । उक्तशक्तिज्ञानजन्यपटोपस्थित्या पटविषयकशाब्दबोधस्त्विष्ट एव ।  
उक्तातिप्रसङ्गाभावे हेतुमाह- शक्तयश इति, शक्तयशे = 'घटकालीनपटनिरूपितशक्ति-  
मत्पटपदम्' इत्याकारकशक्तिज्ञानघटकशक्तौ पटनिरूपितत्वादेरुदासीनस्य = उदासीनतया  
मानेपि 'घटकालीनशक्तिसंबन्धेन घटनिशिष्ट पटपदम्' इत्यत्र घटकालीनशक्तिरूपो  
यो घटस्य पटपदे परम्परासंबन्धस्तादृशसंबन्धविषयक यत् 'घटकालीनपटनिरूपितशक्ति-  
मत्पटपदम्' इत्याकारक पदज्ञानम् = पदविशेष्यक शक्तिज्ञान तस्यैव घटादिस्मारकतया =  
घटोपस्थितिजनकतया तत्स्मृतिजनकतायाम् = उक्तपदज्ञाननिष्ठा या घटोपस्थितिजनकता तादृ-  
शजनकतायां कारणतावच्छेदकत्वेन प्रविष्ट यच्छक्तिविषयकतय तस्मिन् पटादिनिरूपितत्वविषय-  
यतानिरूपितत्वस्य = किञ्चिन्निरूपितत्वविषयतानिरूपितत्वस्याऽनिवेशादित्यन्वयः । घटोपस्थिति-  
जनक हि घटकालिकशक्तिविषयकमेव ज्ञान न तु किञ्चिन्निरूपितशक्तिविषयक घटकालिकश-  
क्तिविषयकज्ञानीयशक्तिविषयकत्वे चावच्छेदकत्वेन किञ्चिन्निरूपितत्वविषयतानिरूपितत्वस्य नि-  
वेशो नास्त्येवेति न तादृशघटोपस्थित्या घटविषयकशाब्दबोधोपापत्तिरित्यर्थः । भगवद्विच्छान्प-  
शक्तौ पटादिनिरूपितत्वस्याऽनवच्छेदकत्वेनोदासीनत्वम्-; घटस्य काले कालस्य शक्तौ शक्तेश्च  
पदेऽन्वय इति घटस्य साक्षाच्छक्तावयवभावेन शक्तेर्घटीयपरम्परासंबन्धत्वमुक्तम् । " मानेपि "  
इत्यत्र " अमानेपि " इत्यपि पाठस्तस्य च ' अमानेन ' इत्यर्थः, तच्चाभावननिवेशे हेतु,  
अमाने चोदासीनत्व हेतुः शेष पूर्वदेव ।

अत्रापि दोषमाह- एवमपीति, यत्र = यस्मिन् ज्ञाने = शक्तिज्ञाने, घटादेः शक्तत्वसंबन्धेन पदांशे  
प्रकारता यथा ' शक्तत्वसंबन्धेन घटनिशिष्ट घटपदम् ' इत्याकारकशक्तिज्ञानेनापि घटोपस्थि-  
तिर्जायते तथा च घटोपस्थित्या घटविषयकशाब्दबोध इष्ट एव स चोक्तकार्यकारणमाने स्वीकृते

वस्तुतो घटत्वाद्युपलक्षितवाचकाद् द्रव्यादिपदाच्छक्त्याऽभ्रान्तस्य घटत्वादिप्रकारकशाब्दबोधवारणाय तद्धर्मप्रकारकशाब्दबोधे शक्तौ तद्धर्मविशिष्टनिरूपितत्वावगाहित्वेन शक्तिज्ञानस्योपयोगिता वाच्या तथा च तत्संबन्धिशक्तत्वावगाहिनो लक्षणायदस्य तेन रूपेणाऽसंग्रहादऽननुगमेन व्यभिचारप्रसक्त्या उक्तकार्यकारणभावे कारणानन्तर्यप्रवेश आवश्यकः ।

न स्यादव । उक्ते हेतुमाह—तत्रेति, तत्र= 'स्वशक्तत्वसंबन्धेन घटविशिष्ट घटपदम्' इत्याकारकशक्तिज्ञाने पदेऽर्थससर्गतया=घटप्रतियोगिकसंबन्धत्वेन या शक्तिर्मासते तस्यामर्थस्य घटस्य निरूपितत्वरूपसंबन्धस्याऽभानात् । अत्र शक्तौ घटस्य स्वनिरूपितत्वसंबन्धेनाऽन्वयाभावादितियावत्, तथा चोक्तत्वात् शक्तिज्ञाने शक्तौ यस्य स्वनिरूपितत्वसंबन्धेनान्वयो भवति तद्विषयकशाब्दबोधस्यैव नियमितत्वात् । तदनुपपत्तिः=उक्तघटादिविषयकशाब्दबोधानुपपत्तिः ।

कार्यतावच्छेदककोटौ कारणानन्तर्यप्रवेशस्याप्रत्ययकत्वे हेतुन्तरमाह—वस्तुत इति, द्रव्यपद घटस्य घटत्वोपलक्षितत्वेन रूपेण वाचक भवति न तु घटत्वविशिष्टत्वेन रूपेण द्रव्यपदस्य द्रव्यत्वमात्रविशिष्टवाचकत्वाद् द्रव्यपदशक्तिज्ञानीयविषयतावच्छेदकत्वस्य द्रव्यत्वे एव स्वीकाराद् घटत्वे च द्रव्यपदशक्तिज्ञानीयविषयतासामानाधिकरण्यात् सत्त्वात्, तथा च द्रव्यपदा उक्त्या घटत्वप्रकारकशाब्दबोधोऽभ्रान्तस्य नेष्ट इति तद्वारणाय तद्धर्मप्रकारकशाब्दबोधे=तद्धर्मप्रकारकशाब्दबोधे प्रति शक्तौ=शक्तिविषयक यत् तद्धर्मविशिष्टनिरूपितत्वावगाहित्वेन नाम शक्तिनिष्ठ यद् घटत्वादिधर्मविशिष्टपदादिपदार्थनिरूपितत्वं तदवगाहि यत् 'द्रव्यपद द्रव्यत्वविशिष्टनिरूपितशक्तिविशिष्टम्' 'घटपद घटत्वविशिष्टनिरूपितशक्तिविशिष्टम्' इत्याकारक शक्तिज्ञान तस्यैवोपयोगिता=कारणता वक्तव्या एव हि द्रव्यपदादऽभ्रान्तस्य शक्त्या घटत्वप्रकारकशाब्दबोधोपपत्तिर्नास्ति—द्रव्यपदस्य घटत्वविशिष्टनिरूपितशक्तिविशिष्टत्वाभावात् द्रव्यत्वविशिष्टनिरूपितशक्तिविशिष्टत्वाच्चेत्यर्थः । उपसहरति—तथा चेति, शक्तिज्ञान हि शक्तौ तद्धर्मविशिष्टनिरूपितत्वावगाहकमेव शाब्दबोधजनक भवति लक्षणाज्ञानं च तत्संबन्धिशक्तत्वावगाहि=लक्ष्यतीरादिसंबन्धिप्रवाहादिनिरूपितत्वावगाहो लक्ष्यार्थविषयकशाब्दो रजनक भवतीति शक्तिज्ञानलक्षणाज्ञानयोः स्वरूपमेदात् तेन रूपेण=तद्धर्मविशिष्टनिरूपितत्वावगाहत्वेन रूपेण लक्षणाज्ञानस्याऽसंग्रहाच्छक्तिज्ञानलक्षणाज्ञानयोरननुगमः प्रातस्तेन चाननुगमेन लक्षणाज्ञानजन्यशाब्दबोधे शक्तिज्ञानस्य शक्तिज्ञानजन्यशाब्दबोधे च लक्षणाज्ञानस्य व्यभिचारः प्रातस्त्वादृशव्यभिचारस्य निवृत्त्यर्थं हि ( २७ ) पूर्वोक्तरीत्योक्तकार्यकारणभावे=कार्यतावच्छेदककोटौ कारणानन्तर्यस्य प्रवेश आवश्यक एव तथा च वृत्त्यनुपस्थितस्यापि ससर्गस्य शाब्दबोदस्वीकारे व्यभिचारप्रसक्त्या ससर्गस्य घटादिपदाप्यत्र वृत्तिज्ञानविषयत्वं च न स्वीकार्यमित्यर्थः । सर्वं चैतत् पूर्वमेव व्याख्यातम् ।

एवं शक्तिज्ञानमुभयविधं विनिगमकाभावाच्छब्दबोधप्रयोजकम्-पदार्थवाच-  
 कत्वावगाहि. अर्थे पदवाच्यत्वावगाहि च तयोरपि नानुगमसंभवः-वाच्यत्ववा-  
 चकत्वयोः शक्तिप्रतियोगित्वशक्त्याश्रयत्वरूपयोर्मैयौविलक्षणसंबन्धरूपतया-  
 अनुगतानतिरिक्तरूपाभावात् । संबन्धत्वादिनानुगमे ? तदीयकालिकादिसंबन्ध-  
 ज्ञानादर्थधर्मिकपदवाचकतायाः पदधर्मिकार्थवाच्यतायाश्च ज्ञानाच्छब्दबोधोपापत्तेः,  
 तज्जन्योपस्थितयोरपि परस्परजन्ययोधे व्यभिचारः ।

एवं लक्षणाज्ञानमपि पदार्थसंबन्धवाचकतावगाहितया ऽयं पदवाच्यसंबन्धि-  
 तावगाहितया च द्विविधं शाब्दबोधप्रयोजकं तदधीनोपस्थितयोरप्यनतिप्रमत्त-

न केवलं शक्तिज्ञानलक्षणाज्ञानयोरैवानुगम किं तु शक्तिज्ञानमपि पद तदर्थवैविशेष्यता-  
 भेदेन भेदानुगम एवैवाह- एवमिति । उभयविधं शक्तिज्ञानमाह- पद इति । पदार्थवाचक-  
 रत्वावगाहि नाह 'घटपद घटविविशिष्टाचकम्' इत्याकारकमर्थवाचकत्वप्रकारकपरिशेषकम् ।  
 अर्थे पदमप्यत्रावगाहि नाम 'घटो घटपदवाच्यः' इत्याकारक पदवाच्यप्रकारकत्वार्थविवेक-  
 कम् । तयोः=उक्तशक्तिज्ञानयोः । अनुगमनासमवे हेतुमाह- वाच्य वेति, वाच्य च हि शक्तिप्रति-  
 योगि म्=शक्तिनिष्पन्नत्व वाच्यस्यैव पदनिष्ठशक्तिनिरूपणत्वात्, वाचकत्वं च शक्त्याश्रयत्व-  
 शक्ते पदनिष्ठत्वात्, तयोश्च शक्तिनिरूपणशक्त्याश्रयत्वरूपयोर्विषयावगाहनयोः परस्परं  
 विश्लेषणसंबन्धरूपत्वेनानुगतानतिरिक्तरूपाभावात्तानानुगममभयः । निष्पन्नत्वसमवेन शक्तिरर्थे  
 वर्तते आश्रयत्वसंबन्धेन च पदे इ यमिमेव शक्तिप्रतियोगित्वशक्त्याश्रयत्वयोः सदन्वयमुक्तं त-  
 योश्च परस्परविश्लेषणत्वं ( विभिनिरूपणम् ) इत्यनेन । ननु शक्तिप्रतियोगित्वशक्त्याश्रयत्वयोः  
 संबन्धयोरपि सम्बन्धेन रूपेणानुगमं सम्बन्धीयमाह-सम्बन्धवादिनेति, उक्तसंबन्धयोः  
 सम्बन्धेनानुगमे हि तदीयकालिकादिमन्त्रवाचि सम्बन्धवाच्यताविरुद्धतायाः 'घटपदवाचक-  
 शाब्दोप. स्वाह न चोदिष्टमित्यर्थः । तदीयकालिकादिसम्बन्धवाच्यतायाः 'घटपदवाचक-  
 शक्तिप्रतिष्ठ पदपदम्' इत्याकारकशक्तिज्ञानात् । अर्थधर्मिकपदवाचकतायाः नाम 'घट-  
 पदवाचकतावगाहो घट.' इत्याकारकशक्तिज्ञानात् । अर्थधर्मिकेति । पदधर्मिकार्थवाच्यतायाः नाम 'घट-  
 पदविरुद्धकत्वानाच्छब्दबोधप्रयोजकत्वात्-अर्थधर्मिकेति । पदधर्मिकार्थवाच्यतायाः नाम 'घट-  
 पदविरुद्धकत्वानाच्छब्दबोधप्रयोजकत्वात्-अर्थधर्मिकेति । पदधर्मिकार्थवाच्यतायाः नाम 'घट-  
 पदविरुद्धकत्वानाच्छब्दबोधप्रयोजकत्वात्-अर्थधर्मिकेति । उभयतरनि-तज्जो- । तज्जो-

शक्तिज्ञानलक्षणाज्ञानमपि पदार्थसंबन्धवाचकतावगाहितया ऽयं पदवाच्यसंबन्धि-  
 तावगाहितया च द्विविधं शाब्दबोधप्रयोजकं तदधीनोपस्थितयोरप्यनतिप्रमत्त-  
 उभयविधं लक्षणाज्ञानमाह-पद इति । 'गङ्गापदं तीरसंज्ञिप्रवाहवाचकम्' इत्येवार्थविरु-  
 धित्वावगाहनप्रकारकत्वविरुद्धतायाः 'तीरं गङ्गापदवाचकतावगाहो' इत्येवं पदवाच्यता-  
 विधायकत्वावगाहोपस्थापनं च द्विविधं लक्षणाज्ञानं शाब्दबोधप्रयोजकं च द्विविधं लक्षणाज्ञानं शाब्दबोधप्रयोजकं च द्विविधं





घटादिपदस्य पदार्थतावच्छेदकीभूतघटत्वादिविशिष्टे एव शक्तिर्न तु तदुपलक्षिते घटत्वादेरुपलक्षणत्वे तस्य द्रव्यत्वाद्यऽविशेषेण ' घटादिपदाद् द्रव्यत्वादिना न बोधोऽपि तु घटत्वादिनैव ' इतिनियमानुपपत्तेः ।

अथ घटत्वादेरिव द्रव्यत्वादेरपि वैशिष्ट्यस्य घटादौ सत्त्वाद् घटादिपदशक्तौ घटत्वादिसामानाधिकरण्यरूपवैशिष्ट्यवद् द्रव्यत्वादिसामानाधिकरण्यरूपवैशिष्ट्यस्याप्यऽक्षततया ' घटत्वादिविशिष्टे शक्तिर्न तु द्रव्यत्वादिविशिष्टे ' इत्यस्य कोर्थः ?

अत्र वदन्ति—' तद्विशिष्टे शक्तिः ' इत्यस्य ' तद्धर्मतद्वैशिष्ट्यतदाश्रयेणैव शक्तिः ' इत्यर्थः । घटादिपदशक्तिमति द्रव्यत्वादिवैशिष्ट्यसत्त्वेपि द्रव्यत्वादौ

घटादीति— घटादिपदस्य घटत्वादिविशिष्टे एव घटादिपदार्थे शक्तिः, घटत्वादिकं च घटादौ विशेषणमेव न तूपलक्षणमित्यर्थः । तदुपलक्षिते=घटत्वाद्युपलक्षिते । विपक्षे बाधकमाह— घटत्वादेरिति, यदि घटादौ घटत्वादिकमुपलक्षणं स्यात्तदा तस्य=घटत्वादेरुपलक्षणत्वेन रूपेण द्रव्यत्वादिधर्माविशेषाद् यथा घटादिपदाद् घटादेर्घटत्वादिरूपेण बोधो भवति तथा द्रव्यत्वादिरूपेणापि बोधः स्यात् तथा च " घटादिपदाद् द्रव्यत्वादिना न बोधोऽपि तु घटत्वादिनैव " इति नियमो नोपपद्येत, घटत्वादेर्विशेषणात्वे तु घटत्वादिकं विशेषणं द्रव्यत्वादिकं चोपलक्षणमिति विशेषाद् विशेषणीभूतधर्मरूपेणैव बोधस्वीकाराच्चोक्तनियम उपपद्यते इति सारः ।

ननु यथा घटादौ घटत्वादिकं वर्तते तथा द्रव्यत्वादिकमपि वर्तते एवेति " घटादिपदानां घटत्वादिविशिष्टे एव शक्तिर्न तु द्रव्यत्वादिविशिष्टे " इतिनियमस्य किं तात्पर्यमित्याशङ्कते—अथेति । घटादौ निरूपकत्वसंबन्धेन घटादिपदशक्तिरपि वर्तते समवायेन च घटत्वद्रव्यत्वादिकमपि वर्तते इति घटादिपदशक्तौ घटत्वद्रव्यत्वादिधर्मसामानाधिकरण्यरूपं वैशिष्ट्यं प्राप्तम् । शक्तौ च यादृशधर्मस्य सामानाधिकरण्यरूपवैशिष्ट्यं भवति तादृशधर्मरूपेणैव पदार्थस्य शक्त्या बोधो भवति, अस्ति च घटादिपदशक्तौ द्रव्यत्वादेरपि सामानाधिकरण्यरूपं वैशिष्ट्यमिति घटादिपदाच्छक्त्या घटादेर्द्रव्यत्वादिरूपेणापि बोधः कथं न स्यादित्याक्षेपः ।

उत्तरमारभते—अत्रेति । " तद्विशिष्टे शक्तिः " इत्यस्य नाम " घटत्वादिविशिष्टे शक्तिर्न तु द्रव्यत्वादिशिष्टे " इतिनियमस्य । अर्थमाह—तद्धर्मति, तद्धर्मः=घटत्वादिधर्मः तद्वैशिष्ट्यम्=घटत्वादिसमवायः, तदाश्रयः=घटत्वाद्याश्रयो घटादिः, तथा च घटघटत्वतत्समवायेषु घटपदस्य शक्तिरिति सिद्धम्, एवमन्यत्रापि ज्ञेयम् । घटादौ घटत्वादेरेव विशेषणत्वं द्रव्यत्वादेश्चोपलक्षणत्वमेव न विशेषणत्वमित्यत्र विनिगमनामाह—घटादिपदेति, निरूपकत्वसंबन्धेन घटादिपदशक्तिमति घटादौ यद्यपि द्रव्यत्वादिवैशिष्ट्यमस्ति तथापि द्रव्यत्वादौ अवच्छेदकत्वसंबन्धेन तच्छक्तिविरहात्=घटादिपदशक्त्यभावात् तेषाम्=द्रव्यत्वादीनामुपलक्षणात्, घटत्वादौ चावच्छेदकत्वसं-



आकाङ्क्षा तन्नान्यशाब्दबोधे संसर्गविशेषतात्पर्यज्ञानरूपकारणमलादेव तन्नान्यभाननियमोपपत्तेः । अन्वयान्ने ज्ञत्तद्युपगमेष्वेकैकस्यैव पदार्थसंसर्गस्य संसर्गविषया क्वचित् कस्यचिद् भानं क्वचित् कस्यचिद्भानमित्यनियमेन सामान्यरूपेणैवान्वयस्य शक्यकोटयन्तर्भावनीयतयोक्तस्यैव संसर्गभाननियामकत्वात् ।

न च संसर्गविशेषानुपस्थितौ तात्पर्यज्ञानासंभवेन तदुपस्थितेरावश्यकतया तद्गोचरसंस्कारोद्बोधार्थमेव तत्र वृत्तिज्ञानमपेक्षितमिति वाच्यम्, उद्बोधकान्तरादुपस्थितेऽपि संसर्गं तात्पर्यग्रहसंभवात् तत्र वृत्तिज्ञानस्यापेक्षितत्वात्, तस्माद्घटत्वगोत्वादिविशिष्टे एव घटादिपदस्य शक्तिः पदार्थद्वयसंसर्गस्त्वाऽऽकाङ्क्षादिवल्लभ्य एवेति स्थितम् ।

माननियामक भवतीति न क्वचिदनुपपत्तिः । संसर्गविशेषनियमकतात्पर्यज्ञानं च प्रकरणादिना जायत । यस्मिन् संसर्गं वक्तुं तात्पर्यं भवति तस्यैव वक्तुं तात्पर्यज्ञानेन शाब्दबोधे मानं भवतीति यावत् ।

विशेषे बाधकमाह—अन्वयबोधे इति, पदार्थद्वयसंसर्गं घटादिपदस्य शक्तिस्वीकारपक्षेऽप्यनान्वयमिचारादोपनिवृत्त्यर्थं समर्गत्वे एव शक्तिः स्वीकर्तव्या तथा च संसर्गत्वेन रूपेणाविशेषादऽव्यापितवाच्यत्वसंसर्गमानापत्तिः स्यादेव न चाऽत्राधिसंस्कारसंसर्गभानं भवति किं तु क्वचित् कस्यचिदेव संसर्गस्य भानं भवति कस्यचिद्भानमपि भवतीति कस्य भानं स्यात् कस्य च न स्यादित्यनियमं प्राप्ते उक्तस्याऽऽकाङ्क्षाज्ञानस्यैव संसर्गभाननियामकत्वं स्वीकार्यमित्यर्थः । सामान्यरूपेण—अन्वयवचनरूपेण । किं वा शाब्दबोधे भासमानस्यैव संसर्गस्य घटादिपदवाच्यत्ववक्तव्यमानं चास्यैव संसर्गस्य मन्वयस्य च नति नियमभावनं संसर्गत्वेन सामान्यरूपेणैव संसर्गस्य शक्यकोटांतरतर्भावाः—घटादिपदवाच्यत्ववक्तव्यं तथा च सर्वेषामपि संसर्गाणां संसर्गत्वाऽविशेषात् घटादिपदवाच्यत्वं शाब्दबोधे मानं च प्राप्तं न च यावत्संसर्गभानं भवतीत्युक्त्वाऽऽकाङ्क्षाज्ञानस्यैवरागत्या संसर्गभाननियामकत्वं प्राप्तमिदं प्रययोजना कर्तव्या । “ अत्रयांशं ज्ञत्तद्युपगमपि ” इत्यादिप्राग्भु प्रक्षिप्त एव प्रतिभानि प्राक्तनपुस्तकेष्वनुपलभ्यन्तात् ।

ननुपस्थितपदार्थे एव तात्पर्यस्य ज्ञानं जायत उपस्थितिश्च तद्विषयकसंस्कारास्योद्बोधेन भवतीति संसर्गविशेषनियमकतात्पर्यज्ञानार्थं तदुपस्थितं = संसर्गविशेषोपस्थितसंस्कारकतया तदुपस्थितं तत्र तद्गोचरसंस्कारोद्बोधार्थम् = संसर्गविशेषनियमकसंस्कारोद्बोधार्थमेव तत्र = संसर्गं ( संसर्गविषयकम् ) वृत्तिज्ञानमपेक्षितमस्तीति संसर्गस्य घटादिपदवाच्यत्वं वृत्तिज्ञानविषयत्वं च स्वीकार्यमित्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारहेतुमाह—उद्बोधकान्तरात्, प्रकरणादिलक्षणाद्बोधकान्तरात् उपस्थितपि संसर्गं तात्पर्यज्ञानसंभवात् तत्र = संसर्गं ( संसर्गनियमकस्य ) वृत्तिज्ञानस्यापेक्षानास्ताति न संसर्गस्य घटादिपदवाच्यत्वापत्तिरित्यर्थः । उपसहस्रति—तस्मादिति, घटत्वादिविशिष्टे एव घटादिपदानां शक्तिर्न तु पदार्थद्वयसंसर्गोपि पदार्थद्वयसंसर्गस्तु शाब्दबोधे आकाङ्क्षाज्ञानवन्नेन भासते इति स्थितम् ।

घटादिपदस्य पदार्थतावच्छेदकीभूतघटत्वादिविशिष्टे एव शक्तिर्न तु तदुपलक्षिते घटत्वादेरुपलक्षणत्वे तस्य द्रव्यत्वाद्यविशेषेण ' घटादिपदाद् द्रव्यत्वादिना न बोधोऽपि तु घटत्वादिनैव ' इतिनियमानुपपत्ते ।

अयं घटत्वादेरिव द्रव्यत्वादेरपि वैशिष्ट्यस्य घटादौ सत्त्वाद् घटादिपदशक्तौ घटत्वादिसामानाधिकरण्यरूपवैशिष्ट्यवद् द्रव्यत्वादिसामानाधिकरण्यरूपवैशिष्ट्यस्याप्यक्षततया ' घटत्वादिविशिष्टे शक्तिर्न तु द्रव्यत्वादिविशिष्टे ' इत्यस्य कोर्थः ?

अत्र वदन्ति—' तद्विशिष्टे शक्तिः ' इत्यस्य ' तद्धर्मतद्वैशिष्ट्यतदाश्रयेणैव शक्तिः ' इत्यर्थः । घटादिपदशक्तिमति द्रव्यत्वादिवैशिष्ट्यसत्त्वेऽपि द्रव्यत्वादाँ

घटादीति—घटादिपदस्य घटादिविशिष्टे एव घटादिपदार्थे शक्तिः, घटत्वादिकं च घटादौ विशेषणमेव न तूपलक्षणमित्यर्थः । तदुपलक्षिते=घटत्वाद्युपलक्षिते । विपक्षे बाधकमाह—घटत्वादेरिति, यदि घटादौ घटत्वादिकमुपलक्षणं स्यात्तदा तस्य=घटत्वादेरुपलक्षणत्वेन रूपेण द्रव्यत्वादिधर्माविशेषाद् यथा घटादिपदाद् घटादेर्घटत्वादिरूपेण बोधो भवति तथा द्रव्यत्वादि-रूपेणापि बोधः स्यात् तथा च " घटादिपदाद् द्रव्यत्वादिना न बोधोऽपि तु घटत्वादिनैव " इति नियमो नोपपद्येत, घटत्वादेर्विशेषणत्वे तु घटत्वादिकं विशेषणं द्रव्यत्वादिकं चोपलक्षणमिति विशेषाद् विशेषणीभूतधर्मरूपेणैव बोधस्वीकाराच्चोक्तनियम उपपद्यते इति सारः ।

ननु यथा घटादौ घटत्वादिकं वर्तते तथा द्रव्यत्वादिकमपि वर्तते एवेति " घटादिपदानां घटत्वादिविशिष्टे एव शक्तिर्न तु द्रव्यत्वादिविशिष्टे " इतिनियमस्य किं तात्पर्यमित्याशङ्कते—अथेति । घटादौ निरूपकत्वसंबन्धेन घटादिपदशक्तिरपि वर्तते समवायेन च घटत्वद्रव्यत्वादिकमपि वर्तते इति घटादिपदशक्तौ घटत्वद्रव्यत्वादिधर्मसामानाधिकरण्यरूपं वैशिष्ट्यं प्राप्तम् । शक्तौ च यादृशधर्मस्य सामानाधिकरण्यरूपवैशिष्ट्यं भवति तादृशधर्मरूपेणैव पदार्थस्य शक्त्या बोधो भवति, अस्ति च घटादिपदशक्तौ द्रव्यत्वादेरपि सामानाधिकरण्यरूपं वैशिष्ट्यमिति घटादिपदाच्छक्त्या घटादेर्द्रव्यत्वादिरूपेणापि बोधः कथं न स्यादित्याक्षेपः ।

उत्तरमारमते—अत्रेति । " तद्विशिष्टे शक्तिः " इत्यस्य नाम " घटत्वादिविशिष्टे शक्तिर्न तु द्रव्यत्वादिविशिष्टे " इतिनियमस्य । अर्थमाह—तद्धर्मैति, तद्धर्म=घटत्वादिधर्मं तद्वैशिष्ट्यम्=घटत्वादिसमवायं, तदाश्रयं=घटत्वाद्याश्रयो घटादिः, तथा च घटत्वत्तत्समवायेषु घटपदस्य शक्तिरिति सिद्धम्, एवम यत्रापि ज्ञेयम् । घटादौ घटत्वादेरेव विशेषणत्वं द्रव्यत्वादेश्चोपलक्षणत्वमेव न विशेषणत्वमित्यत्र विनिगमनामाह—घटादिपदेति, निरूपकत्वसंबन्धेन घटादिपदशक्तिमति घटादौ यद्यपि द्रव्यत्वादिवैशिष्ट्यमस्ति तथापि द्रव्यत्वादाँ अनच्छेदकत्वसंबन्धेन तच्छक्तिविरहात्=घटादिपदशक्त्यभावात् तेषाम्=द्रव्यत्वादीनामुपलक्षणता, घटत्वादाँ चानच्छेदकत्वसं-

तच्छक्तिविरहात् तेषामुपलक्षणता घटत्वाद् तत्सत्त्वाच्च तेषां विशेषणता । एवं च प्रवृत्तिनिमित्तैपि शक्तेः सत्त्वात् तस्यापि वाच्यतया “ वाच्यत्वे सति वाच्य-  
वृत्तित्वे सति वाच्योपस्थितिप्रकारत्वम् ” इतिप्रवृत्तिनिमित्तलक्षणे “ वाच्यत्वे  
सति ” इतिविशेषणदानम् “ जात्याकृतिव्यक्तयः पदार्थः ” इतिन्यायसूत्रोक्तं  
गोत्वादिजातेर्गवादिपदार्थत्वं चाऽप्युपपद्यते ।

अन्धेन तत्सत्त्वात्= घटादिपदशक्ते सत्त्वात् तेषाम्=घटत्वादीनां विशेषणता सिद्धेत्यर्थः । ‘ घट-  
पदाद् घटो बोद्धव्यः ’ ‘ घटपद घटत्वादिगुणवाचकम् ’ इत्याद्याकारा भगवदिच्छारूपा शक्ति-  
रस्ति तत्र घटो नाम समनायेन घटत्वावच्छिन्ना व्यक्तिरेवेति भगवदिच्छारूपशक्तौ घटो  
घटत्व समनापश्चेति त्रितयमेव भासते न तु द्रव्यत्वमपि येन द्रव्यत्वादिप्रतिशेष्टे घटादिप-  
दाना शक्तिः स्यादिति सारः ।

घटत्वादर्घटादिपदवाच्यत्वे मानमाह—एव चेति । घटादिपदानां बोधकत्वलक्षणा या घटादी  
प्रवृत्तिरस्ति तत्र घटत्वादिकमेव निमित्तं घटत्वादिप्रतिशेष्टे एव तादृशप्रवृत्ते सत्त्वादिति घटत्वा-  
दिक प्रवृत्तिनिमित्तं विशेष्यम् । तस्य=प्रवृत्तिनिमित्तलक्षणघटत्वादेः । यदि घटत्वादर्घटादि-  
पदवाच्यत्वं न स्यात्सदोक्तप्रवृत्तिनिमित्तलक्षणे प्रवृत्तिनिमित्तस्य घटत्वादेः “ वाच्यत्वे सति ”  
इति वाच्यत्वविशेषणं नोपपद्येत तथा “ जात्याकृतिव्यक्तयः पदार्थः ” इतिन्यायसूत्रोक्तं  
पदार्थत्वं च नोपपद्येत तस्माद् घटत्वादेरपि घटादिपदवाच्यत्वमात्रस्यकमेवेत्यर्थः । वाच्यत्वे  
इति—घटत्वाद्वा वाच्यत्वमप्यस्ति वाच्यभूतघटादिव्यक्तिवृत्तित्त्वं नमश्चित् वाच्यभूतघटादि-  
व्यक्तिवियक्तोपस्थितौ प्रकारतया भासमानत्वमन्यस्तीति विशेषणप्रयाथ । प्रवृत्तिनिमित्त-  
त्वमिति च शेषः । अत्र च लक्षणे “ वाच्यत्वे सति ” इत्यनुक्ते शब्दाश्रयत्वस्याकाशपदप्रवृत्तिनिमि-  
त्तत्वं स्यात्—शब्दाश्रयत्वस्याकाशवृत्तित्वादाकाशोपस्थितौ प्रकारतया भासमानत्वाच्च न चैतदिष्ट-  
मिति “ वाच्यत्वे सति ” इत्युक्तं तथा च शब्दाश्रयत्वस्याऽऽशाशपदवाच्यत्वामानादाकाशपदप्रवृ-  
त्तिनिमित्तत्वापत्तिर्नास्ति एतच्चाकाशपदे द्रष्टव्यम्, “ वाच्यवृत्तित्वे सति ” इत्यनुक्ते आहूतंरपि  
गनादिपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वं स्यात्—उक्तन्यायसूत्रप्रामाण्येनाकृतेरपि पदार्थत्वेन वा-घटादा-घोप-  
स्थितिप्रकारत्वाच्च न चैतदिष्टमिति “ वाच्यवृत्तित्वे सति ” इत्युक्तं तथा चाकृतेरवयवसयोगत्प-  
त्वादनवयवमात्रवृत्तित्वेन वाच्यभूतगनादिव्यक्तयऽवृत्तित्वाद् गनादिपदप्रवृत्तिनिमित्तत्वापत्तिर्नास्ति.  
आकृतेर्वाच्यत्व वाच्योपस्थितिप्रकारः, “ विष्टकमयो गान् ” इत्यादौ द्रष्टव्यं विष्टकमयीगोदु-  
गोत्वजातेरसमवात्, “ वा-घोपस्थितिप्रकारत्वम् ” इत्यनुक्ते घटस्य मृत्पदप्रवृत्तिनिमित्तत्व स्या-  
त्—घटस्य मृत्पदवाच्यत्वाद् मृत्पदवाच्यकपालद्वयवृत्तित्वाच्च न चैतदिष्टमिति “ वा-घोपस्थितिप्रका-  
रत्वम् ” इत्युक्तं तथा च घटस्य मृत्पदनाशप्रवृत्तकपालाद्युपस्थितौ प्रकारत्वाभावाद् मृत्पदप्रवृत्तिनि-  
मित्तत्वापत्तिर्नास्ति, ननीनताकिंनमते तु द्रव्यादिपदानां घटत्वादेः प्रवृत्तिनिमित्तत्वमरणाय “ वा-  
च्यत्वे सति ” इतिविशेषणमिति विशेषणत्रयसार्धत्वम् ।

अथ 'घटशब्दाद् घटो बोद्धव्यः' इत्याकारिकाया भगवदिच्छाया बोधविशेषविषयतात्वेन बोधविषयतानिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यता घटे एव न तु घटत्वाद्दौ विषयतामात्रं च वस्तुमात्रे एवेति कथं घटपदशक्तिर्घटत्वादिषु त्रिव्येवेति नियम इति चेत् ?

ईश्वरेच्छायास्तत्पदजन्यशब्दबोधविषयताप्रयोजकः संबन्ध एव तत्र तत्पद-

ननु 'घटपदाद् घटो बोद्धव्यः' इत्याकारिकाया भगवदिच्छायाः=भगवदिच्छाविषयीभूता या बोधविषयतानिष्ठप्रकारतानिरूपिता विशेष्यता सा बोधविशेषविषयतात्वेन रूपेण नामाऽऽश्रयत्वसम्बन्धान्निष्ठत्वेन रूपेण तु घटे एवास्ति न तु घटत्वाद्दौ भगवदिच्छाया विषयतामात्रं तु वस्तुमात्रे एवास्तीति कथं घटपदशक्तिर्घटत्वादिषु त्रिव्यु=वटघटत्वसमनायेष्वेवेति नियम उपपद्येतेत्याशङ्कते—अथेति । आश्रयत्वसम्बन्धान्निष्ठत्वाया भगवदिच्छायाविशेष्यताया शक्यताप्रयोजकत्वे घटादिपदानां घटादावेन शक्तिः स्यान्न तु घटत्वाद्दौ—आश्रयत्वसम्बन्धेन भगवदिच्छायाविशेष्यताया घटादिव्यक्तिमात्रवृत्तित्वात् सामान्यतो भगवदिच्छायाविशेष्यताया शक्यताप्रयोजकत्वे तस्या वस्तुमात्रवृत्तित्वाद् वस्तुमात्रे घटादिपदशक्तिः स्यान्न तु षट्घटत्वसमनायेति त्रितयमात्रेऽप्याक्षेपाभिप्रायः । घटादिपदजन्यबोधविषयता घटाद्दौ जायते तादृशविषयतानिष्ठप्रकारतानिरूपिता विशेष्यता घटाद्दौ विज्ञेया । बोधविशेषविषयतयात्र विषयता विशेष्यत्वरूपा विज्ञेया । बोधविशेषविषयता प्रकारताऽसमानाधिकरणरूपा वा विज्ञेया सा च घटादावेव सम्भवति—व्यक्तौ प्रकारताया अभावात् घटत्वाद्दौ च घटादिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारताया अपि सत्त्वाद् बोधविषयता प्रकारतासमानाधिकरणेन भवतीत्यनुसन्धेयम् ।

उत्तरमारभते— ईश्वरेति, ईश्वरेच्छाया इति पृथगर्थो निरूपितत्वं तथा च 'घटपदाद् घटो बोद्धव्यः' इत्याकारिकाईश्वरेच्छानिरूपिता या घटादिपदजन्यबोधविषयता तत्प्रयोजको य संबन्धः स एव तत्र=षट्घटत्वाद्दौ घटादिपदशक्तिरस्तीतिव्यपदेशस्य=उक्तिव्यवहारस्य नियामकोक्तिः स च संबन्धो नैकत्रिध एव येन घटादेरेण वाप्यत्र स्यान्न घटत्वाद्दौ, किं तु त्रिविधत्वाद् घटघटत्वसमनायेषु त्रिव्येव शक्तिरिति नियम उपपद्यते तथा चाऽऽश्रयत्वसम्बन्धान्निष्ठबोधविषयताऽनामच्छिन्नप्रकारतानिरूपितभगवदिच्छायाविशेष्यत्वरूपसम्बन्धेन घटादिपदजन्यबोधविषयता घटाद्दौ वर्तते इति घटाद्दौ घटादिपदानां शक्तिः । स्मृतिप्रामाण्यतानिरूपितान् षट्घटत्वसम्बन्धान्निष्ठबोधविषयतात्वात् त्रिव्युप्रकारतानिरूपितभगवदिच्छायाविशेष्यत्वरूपसम्बन्धेन घटादिपदजन्यबोधविषयता घटत्वाद्दौ वर्तते इति घटत्वादावपि घटादिपदशक्तिः, अत्र स्व बोधविषयता सापि घटे वर्तते घटत्वमपि घटे वर्तते इत्यन् षट्घटत्व घटत्वे अन्वयेत्यत्र च बोधविषयताया प्राप्त तादृशबोधविषयतानिष्ठान् षट्घटत्वनिरूपितं यद् घटत्वनिष्ठमन् षट्घटत्व तत्सम्बन्धान्निष्ठता या घटत्वनिष्ठा बोधविषयता तन्निष्ठप्रकारतानिरूपितभगवदिच्छायाविशेष्यता षट्घटत्वे वर्तते एव, 'घटत्वे

शक्तिरिति व्यवपदेशनियामकः, 'घटपदाद् घटो बोद्धव्यः' इत्येतादृशेच्छायां च घटत्वावच्छेदेन बोधविषयत्वमवगाहमानायां समवायावच्छिन्नं बोधविषयतावच्छेदकत्वं घटत्वे समवायेन घटत्वावच्छेदत्वं वा विषयतायां संसर्गमर्यादया भासते ।

एवं चाऽऽश्रयत्वसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयत्वप्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वं घटस्य, अवच्छेदकत्वसंसर्गावच्छिन्ना घटविशेषणतापन्नबोधविषयत्वस्य या प्रकारता तन्निरूपितविशेष्यत्वं घटत्वस्य, घटविशेषणतापन्नबोधविषयत्वाशेष्यत्वच्छेद्यत्वसंबन्धेन प्रकारत्वं वा घटत्वस्य, घटत्वे बोधविषयतायाः संसर्गविधया भास-

घटपदजन्यबोधविषयतानच्छेदकं भवतु' इति च भगवदिच्छाया आकार । स्वनिष्ठावच्छेद्यतानिरूपितानच्छेदकतानच्छेदकत्वसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयतानिरूपितप्रकारतानिरूपितभगवदिच्छीयविशेष्यत्वारूपसंबन्धेन घटादिपदजन्यबोधविषयता घटत्वादिसमवाये वर्तते इति घटत्वादि समवायेषु घटादिपदशक्तिः, अत्रापि पूर्ववदेव एव बोधविषयता तादृशबोधविषयतानिष्ठावच्छेद्यतानिरूपितावच्छेदकता घटत्वे घटत्वनिष्ठातादृशानच्छेदकताया अवच्छेदकत्वसमवाये तादृशसंबन्धेन घटादिपदजन्यबोधविषयता समवाये तादृशबोधविषयतानिष्ठाप्रकारतानिरूपितविशेष्यता समवाये वर्तते एव, 'समवायो घटपदजन्यबोधविषयतानच्छेदकतावच्छेदको भवतु' इति च भगवदिच्छाया आकार । बोधविषयता ह्याश्रयतासंबन्धेन व्यक्तौ तानच्छेदकतासंबन्धेन घटत्वादौ स्वानच्छेदकतावच्छेदकत्वसंबन्धेन च समवाये वर्तते इति त्रिव्यं शक्तिरिति नियम उपपद्यते इति सार । स्वयमपि निशेदयति- घटपदादित्यादिना, घटत्वावच्छेदेन=घटत्वानच्छिन्नं यद् घटनिष्ठं घटपदजन्यबोधविषयत्व तदवगाहमानायाम्=तद्विषयकायाम् 'घटपदाद् घटो बोद्धव्यः' इत्याकाराया भगवदिच्छाया समवायेन बोधविषयतावच्छेदकत्व घटत्वे संसर्गमर्यादया=आकाङ्क्षावदेन भासते- बोधविषयताया समवायेन घटत्वस्य च घटे सत्त्वात्तयोरवच्छेद्यावच्छेदकभावः, किं वा समवायेन घटत्वानच्छेद्यं बोधविषयतायां संसर्गमर्यादया भासते इत्यन्वयः । अत्र 'बोधविषयतावच्छेदकतानच्छेदकत्वसमवाये समवायानच्छिन्नघटत्वावच्छिन्नत्व वा बोधविषयताया संसर्गमर्यादया भासते' इति शेषः ।

तपदजन्यबोधविषयताप्रयोजकत्वसंबन्धे त्रिविध्यं स्वयमप्याह- एव चेत्तादिना । सर्वं चेतत् पूर्वमेव स्पष्टीकृतम् । घटस्येय्यनास्तीति शेषः, घटे इति यावत् । घटविशेषणतापन्नोक्ति- विशेषणताप्राप्तमपि बोधविषयत्वमवच्छेदकत्वसंबन्धेन घटत्व वर्तते इति तादृशबोधविषयत्वनिष्ठावच्छेदकत्वसंबन्धावच्छिन्ना या प्रकारता तन्निरूपितविशेष्यता घटत्वस्य=घटत्वे इत्यर्थः । पक्षा तरमाह- घटविशेषणतेति, उक्तघटत्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितावच्छेद्यं घटविशेषणतापन्नबोधविषयतायामस्तीति तादृशानच्छेद्यत्वसंबन्धेन घटत्वस्य बोधविषयताया प्रकारत्व वा वक्तव्यमित्यर्थः । घटत्वे इति- बोधविषयतानिष्ठावच्छेद्यतानिरूपितावच्छेदकत्व घटत्वे यदस्ति तदवच्छे-

मानेऽवच्छेदवत्त्वेऽवच्छेदकतया भासमानत्वं समवायस्य. इति त्रितयमेव घटपद-  
जन्यबोधविषयतायामुपयुज्यते इति त्रयाणां वाच्यतोपपत्तिः ।

दकत्वं समवायेऽतीति घटघटत्वसमवायेतित्रितयमेव घटपदजन्यबोधविषयतायामुपयुज्यते=  
भवेतीति त्रयाणामेव वाच्यतोपपत्तिः, त्रिष्वेव शक्तिरित्यर्थः । “ ज्ञातमुपयुज्यते”  
इति पाठे तु त्रितयमेव घटपदजन्यबोधविषयताविषयकज्ञानविषयो मन्तीति त्रयाणां वाच्य-  
तोपपत्तिरित्यर्थः ।

अत्र च— अनवच्छिन्नधर्मिताकज्ञानस्य स्वविरोधिज्ञानप्रतिबन्धकत्वं न मन्ति अत्र तु  
‘ घटत्व घटपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकम् ’ इतिज्ञानस्य ‘ घटत्व घटपदजन्यबोधविषयतावच्छेदक  
न ’ इत्याकारकज्ञान प्रति प्रतिबन्धकत्वनिष्ठमस्ति तदर्थं घटत्वस्य घटत्वत्वेन रूपेणोपस्थितिः  
स्वीकार्या तथा च घटत्वनिष्ठधर्मिताया घटत्वत्वेनावच्छिन्नत्वसंभवेऽनुक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभाव  
उपपद्येत घटत्वस्य चात्र स्वरूपेणैवोपस्थितिर्भवति न तु घटत्वत्वेन रूपेण गौरवादिति घटत्वे  
विशेष्यता न स्वीकार्या किं तु प्रकारतैव अनवच्छिन्नप्रकारताकज्ञानस्य तु स्वविरोधिज्ञानप्रति-  
बन्धकत्व समवतीः युक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावोपपत्त्यर्थं पक्षान्तरेण घटत्वे प्रकारत्वमुक्तम्, अस्मिन्  
पक्षे ‘ घटपदजन्यबोधविषयता घटत्वावच्छिन्ना भवतु ’ इत्येव भगवदिच्छाया आकारः, तथा च  
स्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितावच्छेद्यत्वसंभवावच्छिन्नघटत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितबोधविषयतात्वाव-  
च्छिन्ना विशेष्यता तत्पदजन्यबोधविषयतायां विज्ञेया स्व घटत्वम् । एव समवायस्यापि समवा-  
यत्वेनोपस्थितिस्वीकारे गौरवाद् अनवच्छिन्नधर्मिताकज्ञानस्य च स्वविरोधिज्ञानप्रतिबन्धकत्वासंभ-  
वाच्च ‘ समवायो घटपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकतावच्छेदको भवतु ’ इति ज्ञानस्य ‘ समवायो  
घटपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकतावच्छेदको न ’ इत्याकारकज्ञानप्रतिबन्धकत्व न इत्यादिति  
समवायेऽपि प्रकारतैव स्वीकार्या न तूक्तरीत्या विशेष्यता अस्मिन् पक्षे ‘ घटत्वनिष्ठा बोधविषयता  
समवायसंबन्धावच्छिन्ना भवतु ’ इति भगवदिच्छाया आकारः, तथा च स्वनिष्ठावच्छेदकतानि-  
रूपितावच्छेदकतानिरूपितावच्छेद्यत्वसंबन्धावच्छिन्ना समवायनिष्ठप्रकारतानिरूपितबोधविषय-  
तात्वावच्छिन्ना विशेष्यता तत्पदजन्यबोधविषयतायां विज्ञेया. अत्र स्वं घटत्वं घटत्वनिष्ठावच्छेदकता-  
वच्छेदकत्व समवाये समवायनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितावच्छेद्यता बोधविषयतायां समवाय-  
निष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतापि बोधविषयताया प्राप्ता तथा चानवच्छिन्नप्रकारताकज्ञानस्य तु  
स्वविरोधिज्ञानप्रतिबन्धकत्वसंभवाऽनुक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभाव उपपद्यते इत्यवधेयम् ।

ननु सकेतविषयता=भगवदिच्छीयविशेष्यतोक्तरीत्या घटे आश्रयत्वसंबन्धेन, घटत्वे स्वनिष्ठा-  
वच्छेद्यतानिरूपितावच्छेदकत्वसंबन्धेन समवाये च स्वनिष्ठावच्छेद्यतानिरूपितावच्छेदकतावच्छेद-  
कत्वसंबन्धेन वर्तते इति घटघटत्वसंसर्गेषु=घटघटत्वसमवायेषु वर्तमानानां तादृशसकेतविषयतानां  
संबन्धभेदेन भेदान् तत्पदजन्यबोधविषयताप्रयोजकसंबन्धस्यापि चोक्तरीत्या भेदाद् घटघटत्वसमवा-

घटघटत्वसंसर्गेषु संकेतविषयताना मिथो वैलक्षण्येपि तन्निरूपकबोधविषयताया ऐक्याच्छक्त्येक्यप्रमादो न तु संकेतकयात्-अक्तगक्यतावच्छेदकभेदेनापि शक्तिभेदानुपपत्तेः-भगवत्संकेतस्याऽभेदात् ।

तदंशे आश्रयत्वसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयत्वप्रकारतानिरूपितसंकेतविषयता-वगाहिज्ञानस्यैव पदार्थान्तरगान्ययोधोषयोगित्वमिति शक्तिभ्रमं विना न पदार्थतावच्छेदके पदार्थान्तरान्वयः ।

येषु पथमेका शक्ति स्यादिति वादाद्वाह-घटत्वमिति, घटघटत्वसंसर्गेषु संकेतविषयताना स्वसंबन्धभेदेन मिथो वैलक्षण्येपि-सरसर मेदेपि तन्निरूपकबोधविषयताया =भगवत्संकेतनिष्पन्न-घटादिपजन्यबोधविषयतायास्त्रिव्येक्याच्छक्त्येक्यप्रमादो न तु सन्तैक्यादित्यर्थ । सन्तैक्येन शक्त्यस्यस्वीकारे बाधकमाह- शक्तेति, यदि सन्तमेदनैव शक्तिभेद संतैक्येन च शक्त्येक्य स्यात्तदा भगवदिच्छान्वयस्य संकेतस्य नियमेनाऽभेदात्=रक्त्यात् शक्तिभेदेनापि=घटघटादिपदानां शक्तानां भेदेनापि शक्तिभेदो न स्यात्तथा शक्यताया उदकाना घटत्वपद-त्वादीनां भेदेनापि शक्तिभेदो न स्यात् इत्यथ शक्तशक्यतावच्छेदकभेदेन शक्तिभेद इति संकेतनिरूपकबोधविषयताया एव भेदाभेदौ शक्तिभेदाभेदनियमकानि यम्युपगतव्यनित्यर्थ ।

नन्वेव घटघटादेरपि बाध्यत्वेन पदार्थत्वात् ' नित्यो घट ' इत्यादी उदकपदार्थवद्वे नित्य-त्वस्य पदार्थात्तरस्या वय स्याद् न चैतदिष्टम्, किं वा घटत्व नित्यत्वपदार्थात्प्रतात्पर्येण 'नि यो घट ' इति प्रयोग स्याद् घटत्वस्याप्युक्तगीत्या घटपदवाच्यत्वेन पदार्थत्वात् न चैतदिष्टमि-तिप्रमाणेनाह-तदंशे इति, पदार्थात्तरनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासत्त्वेन शान्द्रबोध प्रति आश्र-यत्वसंबन्धान्च्छिन्नबोधविषयतावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासत्त्वेन शक्तिज्ञान कारण तया च ' नीलो घट ' इत्यत्र पदार्थात्तरनीलनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासत्त्वेन शान्द्र-बोध प्रति आश्रयत्वसंबन्धेयाद्युक्तत्वेन शक्तिज्ञान कारणमिति प्राप्तमाऽऽश्रयत्वसंबन्धे यादिरूप-शक्तिज्ञान च घटस्यैवास्ति न घटघटादेरिति नीलपदार्थस्य घटे एवात्रयो भवति न घट न एवम् ' नित्यो घट ' इत्याद्याश्रयत्वसंबन्धेयाद्युक्तत्वेन शक्तिज्ञान घटस्यैवास्ति न घटत्व-स्येति घटे एव नित्यत्वावयवः स्यात् न घटत्वे घटे च नित्यत्व बाधितमिति ' नित्यो घटः ' इति-प्रयोगो न भवति । यस्मिन् घटादौ यो विषयप्रकारतानिरूपितभगवदिच्छाविशेष्यताया आश्र-यत्वसत्त्वेन वर्तते तस्मिन्नेव पदार्थात्तरस्यान्वयो भवति नात्रनेति सार । संकेतविषयता=भग-वदिच्छाविशेष्यता तदवगाहि=तद्विषयक वच्छक्तिज्ञान तस्यैव पदार्थात्तरान्ययोधकारणमि-त्यन्वय । यद्विषयकमुक्तसंकेतविषयतावगाहिशक्तिज्ञान भवति तत्र पदार्थात्तरान्वयो भवति यथा घटादिव्यक्तौ, न तु घटत्वादी घटत्व अथ उदकत्वसंबन्धेनोक्तत्वात् भगवदिच्छाविशेष्यताया-सत्त्वादित्यर्थ । यदि च घटपदस्य घटत्वे शक्तिभ्रमो भवति तान्तरत्वे एवाश्रयत्वसत्त्वेन घटपद-

यत्तु तदंशे संकेतमुख्यविशेष्यताग्रहस्तत्रैतरान्वयबोधप्रयोजकः ' लोमादि-  
मान् पशुपदाद् बोद्धव्यः ' इत्याकारकसंकेते लोमाद्यंशे बोधविषयतायाः प्रका-  
रत्वेपि लोमादेर्दीर्घविशेषणतापन्नस्यैव तादृशविषयताविशेष्यत्वं न तु मुख्यविशे-  
ष्यत्वमतौ शक्तिभ्रमं विना न लोमादौ पदार्थान्तरान्वय इति तादृशबोधविषय-  
त्वप्रकारतायामाऽऽश्रयत्वसंसर्गावच्छिन्नत्वविशेषणमनर्थकमिति, ।

ज-बोधत्रिययत्प्रकारतानिरूपितमगद्वि-डीयप्रिशेष्यताममो भवति तदा तु घटस्यादौ पदार्थ-  
तान्-उद्देकेपि पदार्थान्तरान्वय इष्ट एवेत्याह- शक्तिभ्रममिति ।

ननु पदार्थान्तरनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन शाब्दबुद्धित्वात् उन्न प्रति आश्रय-  
त्वसम्बन्धानच्छिन्नबोधत्रिययतात्वात् उन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन शक्तिज्ञान कारण-  
मित्येव कार्यकारणभानरूपनाया अपेक्षा नास्ति-आश्रय-उत्सम्बन्धनिवेशेन गौरवात् किं तु  
पदार्थान्तरनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन शाब्दबोध प्रति संकेतमुख्यविशेष्यतास-  
म्बन्धेन शक्तिज्ञान कारणमित्येव कार्यकारणभानरूपना कर्तव्या तथा च ' नीलो घट. '  
इत्यत्र संकेतमुत्पत्तिविशेष्यतासम्बन्धेन शक्तिज्ञान घटविषयकमेवास्तीति घटे नीलपदार्थान्वय,  
' नित्यो घट ' इत्यत्र च घटत्वे शक्तिज्ञान संकेतमुत्पत्तिविशेष्यतासम्बन्धेन नास्ति-घटत्वे  
प्रकारताया अपि सत्त्वात् प्रकारताऽऽसमानाधिकरणाया एव विशेष्यताया मुख्य-उत्सममिति न  
घटत्वे नित्यत्वान्वयसमगो घटे च नित्यत्र राधितमेव । एषम् 'लोमादिमान् पशुपदाद् बोद्धव्य '  
इत्याकारकमगद्विसंकेते यद्यपि लोमा लोमत्वेन रूपेणोपस्थितिरप्यस्ति बोधविषयतानिरूपितविशे-  
ष्यतापि लोमस्वऽस्ति तथापि लोमसु न संकेतमुत्पत्तिविशेष्यता-अयविनिष्ठविशेष्यतानिरूपित-  
प्रकारताया अपि सत्त्वादिति ' दीर्घो लोमादिमान् ' इत्यत्र दीर्घवस्य न लोमस्वन्वयापत्ति किं  
तु लोमादिमित्येव तथा च तदुत्करीत्या बोधविषयतात्वात् उन्नप्रकारतायामाश्रयत्वसम्बन्धान्-  
च्छिन्नत्वविशेषणमनर्थकमेवेत्याशङ्कते-यस्तिमिति । लोमाद्यंशे बोधत्रिययताया प्रकारत्वेपि नाम  
लोमसु बोधत्रिययतात्वात् उन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यताया. सत्त्वेपि लोमादेर्दीर्घमभूतव्यक्तौ विशे-  
ष्यत्वेन प्रकारत्वात् प्रकारतासमानाधिकरणमेव तादृशविषयताविशेष्यत्वम्=बोधविषयतानिष्ठ-  
प्रकारतानिरूपितविशेष्यत्वं न तु मुख्यविशेष्यत्वम्=प्रकारताऽऽसमानाधिकरण विशेष्यत्वमिति न  
लोमादौ दीर्घत्रादिपदार्थान्तरान्वयापत्तिरित्यन्वय । पशुपदस्य लोमसु शक्तिभ्रमे तु लोमसु  
पदार्थान्तरान्वय इष्ट एवेत्युक्तम्-शक्तिभ्रममिति । ' नित्यो घटः ' इत्यत्र तु घटत्वस्यान्वयिता-  
व-उद्देकचेनेणोपस्थितिर्भवति न त्वऽऽश्रयत्वेन घटत्वत्वेन रूपेणापि येन घटत्वे नित्यत्वान्वया-  
पत्ति. स्यादिति तदुदाहरण एकत्र लोमादिमानित्युदाहृत लोमां च लोमत्वेन रूपेणोपस्थिति-  
स्वीकारात्तत्र दीर्घत्रादिपदार्थान्तरान्वयापत्तिरस्तीत्यनुसन्धेयम् । यस्मिन् संकेतमुत्पत्तिविशेष्यता-  
तस्मिन् पदार्थान्तरान्वय इति सार ।



तत्र— 'लोम पशुपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकं भवतु' इत्यादिसंकेतविषयका-  
दवच्छेदकतासंसर्गकतादृशबोधविषयत्वप्रकारताकसंकेतमुख्यविशेष्यं लोमेति  
ज्ञानाल्लोमादिमुख्यविशेष्यकशाब्दबोधानुदयेनाश्रयत्वसंबन्धावच्छिन्नत्वेन तादृश-  
शाब्दबोधविषयत्वप्रकारताया अवश्यं निवेशनीयत्वात् तत्र च लोमावच्छिन्नवि-  
शेष्यकबोधस्यैव संकेतविषयतया ग्रहेणाऽन्यादृशबोधोत्पत्तेरनुभवविरुद्धतपेष्टापत्ते-  
रयोगात् ।

एवं च 'पदार्थः पदार्थेनान्वेति न तु पदार्थकदेशेन' इत्यत्र पदार्थत्वम्=बोध-  
विषयताश्रयत्वेन संकेतविषयत्वम् । तदेकदेशत्वं च बोधविषयतावच्छेदकत्वेन  
तथात्वरूपं तदेव शक्यतावच्छेदकत्वमित्यवगम्यम् ।

उक्तपूर्वपक्ष पराकरोति— तत्रेत्यादिना, यदि संकेतमुख्यविशेष्यतासम्बन्धेन शक्तिज्ञानमुक्ती-  
त्या पदार्थान्तरान्वय प्रति मुख्यविशेष्यताकशाब्दबोध प्रति च कारणं स्यात्तदा 'लोम पशुपद-  
जन्यबोधविषयतावच्छेदकं भवतु' इत्याकारकसंकेतविषयकं यद् अवच्छेदकतासंसर्गावच्छिन्नतादृश-  
बोधविषयत्वप्रकारताक संकेतमुख्यविशेष्य लोमेतिज्ञान नामाऽवच्छेदकत्वसम्बन्धावच्छिन्नबोध-  
विषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यताश्रयो लोमेतिज्ञान तस्माद्लोमविषयको मुख्यविशे-  
ष्यताक शाब्दबोधो भवेदेव—उक्तसंकेते लोम्नामेव मुख्यविशेष्यताद् न चोक्तसंकेतज्ञानाल्लोमवि-  
षयको मुख्यविशेष्यताक शाब्दबोधो जायते इति तादृशशाब्दबोधानुदयोपपादनाय तादृशशाब्द-  
बोधविषयत्वप्रकारताया आश्रयत्वसंबन्धावच्छिन्नत्वेन रूपेण निवेशं कर्तव्यं यथा— पदार्था-  
न्तरान्वय प्रति मुख्यविशेष्यताकशाब्दबोध प्रति चाश्रयत्वसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयतात्वावच्छिन्न-  
प्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन शक्तिज्ञान कारणमिति । ननु 'लोम पशुपदजन्यबोधविषय-  
तावच्छेदकं भवतु' इत्याकारकसंकेतविषयकादुक्तज्ञानादपि लोमादिविषयकमुख्यविशेष्यताकः  
शाब्दबोधो भवतु को दोष इत्याशङ्क्याह—तत्र चेति, तत्र=उक्तसंकेतविषयकोक्तज्ञानस्थले लोमा-  
वच्छिन्ना या पशुव्यक्तिस्तद्विशेष्यकबोधस्येन संकेतविषयतया ग्रहेण तादृशसंकेतग्रहेण पशुव्यक्ति-  
विशेष्यक एव शाब्दबोधो जायते अन्यादृशबोधोत्पत्तेः=लोमादिविशेष्यकबोधो पत्तेरनुभवविरु-  
द्धतया लोमादिविशेष्यकबोधोत्पत्तानिष्पत्तिर्न समवतीत्यर्थः । 'लोम पशुपदजन्यबोधविषयताव-  
च्छेदकं भवतु' इत्याकारकसंकेते लोमा बोधविषयतावच्छेदकत्वेन विषयतया तादृशसंकेतग्रहेण  
पशुव्यक्तिविशेष्यकलोमप्रकारक एव बोधो युक्त अर्थाद् यस्मिन् बोधे लोम बोधविषयतावच्छेदक-  
त्वेन भासेत तादृश एव बोधो युक्तस्तादृशबोधश्च पशुव्यक्तिविशेष्यक एव समवति न तु लोमवि-  
शेष्यक इति सारः ।

एव चेति— एव च=आश्रयत्वसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयताया पदार्थान्तरान्वयप्रयोजकत्वे च  
सिद्धे 'नीलादिपदार्थं पदार्थेन घटादिनैवाऽन्वेति न तु पदार्थकदेशेन घटत्वादिना' इत्यत्र बोध-  
विषयताश्रयत्वेन रूपेण संकेतविषयत्व पदार्थत्वम्, तदेकदेशं वम्=पदार्थकदेशं च बोधविषय-

अथ घटत्वाद्युपलक्षिते द्रव्यपदशक्त्यवगाहिप्रमातो घटत्वादिप्रकारकस्य घटादिपदशक्तिप्रमातः कालिकादिसंबन्धेन घटत्वादिप्रकारकस्य च शाब्दबोधस्य वारणाय तत्संबन्धेन तद्धर्मप्रकारकबोधं प्रति तत्संबन्धेन तद्धर्मविशिष्टांशे तत्पदवाच्यत्वावगाहि ज्ञानं कारणं वाच्यं विशिष्टांशे तत्पदवाच्यत्वावगाहित्वं च विशेषणीभूततद्धर्मतत्संबन्धतद्धर्म्यंशे तदवगाहित्वरूपं वाच्यं न तु तेन संबन्धेन तद्धर्म धर्मितावच्छेदकीकृत्य तदवगाहित्वम्-घटत्वादिकं धर्मितावच्छे-

तावच्छेदकत्वेन रूपेण तथात्वरूपम्=सकेतविषयत्वरूपं निज्ञेय तदेव=बोधविषयतायच्छेदकत्वमेव शक्यतावच्छेदकत्व यथा घटत्वाद्घट, घटघटत्वसमवायेषु त्रिषु घटपदशक्तिस्वीकाराद् घटत्वादे पदार्थकेदेशत्वमेव पदार्थत्व च घटादेरेवेत्यर्थः । तथा चाश्रयत्वसम्बन्धावच्छिन्नबोधविषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितभगवद्विच्छीयविशेष्यताश्रयत्व पदार्थत्वम्, भवच्छेदकत्वसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितभगवद्विच्छीयविशेष्यताश्रयत्व पदार्थकेदेशत्वमिति सिद्धम् ।

सप्रति यद्व्युपेण शक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधहेतुत्वमस्ति तद्रूपनिरूपणमारभते-अथेयादिना । ननु घटत्वोपलक्षिते घटे नाम घटत्वोपलक्षितप्रतिपक्षक यद् द्रव्यपदशक्तिज्ञानं तदपि यथार्थत्वात् प्रमेव तादृशद्रव्यपदशक्तिज्ञानाद् द्रव्यत्वप्रकारक एव बोध इष्ट - द्रव्यपदसकेते द्रव्यत्वस्यैव प्रकारतया मानाद् न तु घटत्वप्रकारकोपि बोध इति घटत्वोपलक्षितविषयकद्रव्यपदशक्तिज्ञानाद् घटत्वप्रकारकबोधोत्पत्तेर्वारणाय तथा घटपदशक्तिज्ञानादपि समवायसंबन्धेनैव घटत्वप्रकारकबोधो नाम समवायसंबन्धावच्छिन्नप्रतिपक्षप्रकारताक एव बोध इष्ट - घटपदसकेते प्रकारतानच्छेदकसंबन्धत्वेन समवायस्यैव प्रवेशाद् न तु कालिकादिसंबन्धेनापि घटत्वप्रकारकबोध इष्ट इति घटपदशक्तिज्ञानादपि कालिकादिसंबन्धावच्छिन्नघटत्वनिष्ठप्रकारताकबोधोत्पत्तेर्वारणाय तत्संबन्धेन=समवायसंबन्धेन तद्धर्मप्रकारकबोधम्=व्युत्पादिधर्मप्रकारकबोधं प्रति तत्संबन्धेन=समवायसंबन्धेन तद्धर्मविशिष्टांशे=प्रतिपक्षविशिष्टा या घटादिभक्तिप्रतिपक्षक यत् तत्पदवाच्यत्वावगाहि='समवायेन घटत्वविशिष्टो भूतो घटपदवाच्य' इत्याकारक शक्तिज्ञानं तस्यैव कारणत्व वक्तव्यं तथा च द्रव्यपदसकेते द्रव्यत्वस्यैवावच्छेदकत्वेन मानाद् द्रव्यपदशक्तिज्ञानाद् घटत्वप्रकारकबोधस्यापत्तिर्नास्ति तथा घटपदसकेते प्रकारतानच्छेदकसंबन्धत्वेन समवायस्यैव मानाद् घटपदशक्तिज्ञानात् कालिकादिसंबन्धेनापि घटत्वप्रकारकबोधस्यापत्तिर्नास्तीत्यर्थः । तत्संबन्धेन तद्धर्मविशिष्टांशे तत्पदवाच्यत्वावगाहित्वं परि करोति-विशिष्टांशे इति, विशेषणीभूत-विशेषणीभूतो यो घटत्वादिस्वरूपो धर्मस्तादृशधर्मस्य च व्यक्तौ य समवायस्य संबन्धस्तयोर्धर्मिभूता च या घटादिव्यक्तिहेतु त्रिष्वेव तदवगाहित्वरूपम्=प्रतिपक्षप्रकारकत्वानवगाहित्वरूपं विशिष्टांशे तत्पदवाच्यत्वावगाहित्वं वक्तव्यं न तु तेन समवायसंबन्धेन तद्धर्मम्=घटत्वादिकं धर्मितावच्छेदकीकृत्य=धर्मितावच्छेदकमात्रं तत्रा तदवगाहित्वम्=घटादिपदवाच्यत्वावगाहित्वरूपम्-अर्थाद् घटत्व समवायसंबन्धेन धर्मितावच्छेदकं नना समवायेन

तत्र- 'लोम पशुपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकं भवतु' इत्यादिसंकेतविषयका-  
दञ्चच्छेदकतासंसर्गकतादृशबोधविषयत्वप्रकारताकसंकेतमुख्यविशेष्य लोमेति  
ज्ञानाहोमादिमुख्यविशेष्यकशाब्दबोधानुदयेनाश्रयत्वसंबन्धावच्छिन्नत्वेन तादृश-  
शाब्दबोधविषयत्वप्रकारताया अवश्यं निवेशनीयत्वात् तत्र च लोमावच्छिन्नवि-  
शेष्यकत्रोपस्यैव संकेतविषयतया ग्रहेणाऽन्यादृशबोधोत्पत्तेरनुभवरुद्धतयोऽपत्ते  
रयोगात् ।

एव च 'पदार्थः पदार्थेनान्वेति न तु पदार्थकदेशेन' इत्यत्र पदार्थत्वम्=बोध-  
विषयताश्रयत्वेन संकेतविषयत्वम् । तदेकदेशत्व च बोधविषयतावच्छेदकत्वेन  
तथात्वरूपं तदेव शक्यतावच्छेदकत्वमित्यवधेयम् ।

उक्तपूर्वपक्ष पराकरोति- तत्रेत्यादिता, यदि संकेतमुख्यविशेष्यतासम्बन्धेन शक्तिज्ञानमुक्तरा-  
त्वा पदार्थान्तरान्वय प्रति मुख्यविशेष्यताकशाब्दबोध प्रति च कारण स्यात्तदा 'लोम पशुपद-  
जन्यबोधविषयतावच्छेदकं भवतु' इत्याकारकसंकेतविषयक यद् अवच्छेदकतासंसर्गच्छिन्नतादृश-  
बोधविषयत्वप्रकारताक संकेतमुख्यविशेष्य लोमेतिज्ञान नामाऽच्छेदक वसव धावा छन्नबोध-  
विषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यताश्रयो लोमेतिज्ञान तस्माहोमविषयको मुख्यविशे-  
ष्यताक शाब्दबोधो भवदेव-उक्तसंकेते लोमनामेव मुख्यविशेष्यत्वात् न चोक्तसंकेतज्ञानाहोमवि-  
षयको मुख्यविशेष्यताक शाब्दबोधो जायते इति तादृशशाब्दबोधानुदयोपपादनाय तादृशशाब्द-  
बोधविषयत्वप्रकारताया आश्रयत्वसंबन्धावच्छिन्नत्वेन रूपेण निवेश कर्तव्यो यथा- पदार्था-  
न्तरान्वय प्रति मुख्यविशेष्यताकशाब्दबोध प्रति चाश्रयत्वसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयतात्वावच्छिन्न-  
प्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन शक्तिज्ञान कारणमिति । ननु 'लोम पशुपदजन्यबोधविषय-  
तावच्छेदकं भवतु' इत्याकारकसंकेतविषयकादुक्तत्वानादपि लोमादिविषयकमुख्यविशेष्यताकः  
शाब्दबोधो भवतु को दोष इयादृशबोध-तत्र चेति, तत्र=उक्तसंकेतविषयकोतज्ञानस्य लोमा  
वच्छिन्ना या पशुव्यक्तिस्तद्विशेष्यकबोधस्यैव संकेतविषयतया ग्रहेण तादृशसंकेतग्रहेण पशुव्यक्ति-  
विशेष्यक एव शाब्दबोधो जायते अयादृशबोधो पत्ते =लोमादिविशेष्यकबोधो पत्तेरनुभवनि-  
रुद्धतया लोमादिविशेष्यकबोधोत्पत्तानिष्पत्तिर्न सम्भवती यर्थ । 'लोम पशुपदजन्यबोधविषयताव-  
च्छेदकं भवतु' इत्याकारकसंकेत लोमा बोधविषयतावच्छेदकत्वेन विषयतया तादृशसंकेतग्रहेण  
पशुव्यक्तिविशेष्यकलोमप्रकारक एव बोधो युक्त अर्थाद् यस्मिन् बोधे लोम बोधविषयतावच्छेदक-  
त्वेन भासेत तादृश एव बोधो युक्तस्तादृशबोधश्च पशुव्यक्तिविशेष्यक एव समनति न तु लोमवि-  
शेष्यक इति सार ।

एव चेति- एव च=आश्रयत्वसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयताया पदार्थान्तरान्वयप्रयोजकत्वं च  
सिद्धे 'नीलादिपदार्थं पदार्थेन घनदिनेराऽन्वति न तु पदार्थकदेशेन घटवादिता' इत्यत्र बोध-  
विषयताश्रयत्वसंबन्धेन रूपेण संकेतविषयत्वपदार्थत्वम्, तदेकदेशत्वम्=पदार्थकदेशत्व च बोधविषय-

अथ घटत्वाद्युपलक्षितैः द्रव्यपदशक्त्यवगाहिप्रमातो घटत्वादिप्रकारकस्य घटादिपदशक्तिप्रमातः कालिकादिसंबन्धेन घटत्वादिप्रकारकस्य च शाब्दबोधस्य वारणाय तत्संबन्धेन तद्धर्मप्रकारकबोधं प्रति तत्संबन्धेन तद्धर्मविशिष्टांशे तत्पदवाच्यत्वावगाहित्वं च विशेषणीभूततद्धर्मतत्संबन्धतद्धर्म्यंशे तदवगाहित्वरूपं वाच्यं न तु तेन संबन्धेन तद्धर्म धर्मितावच्छेदकीकृत्य तदवगाहित्वम्—घटत्वादिकं धर्मितावच्छे-

तावच्छेदकत्वेन रूपेण तथात्वरूपम्—संकेतविषयत्वरूपं विज्ञेयं तदेव=बोधविषयतावच्छेदकत्वमेव शक्यतावच्छेदकत्वं यथा घटत्वादौ, घटघटत्वसमवायेषु त्रिषु घटपदशक्तिस्वीकाराद् घटत्वादेः पदार्थकदेशत्वमेव पदार्थत्वं च घटादेरेवेत्यर्थः । तथा चाश्रयत्वसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितभगवदिच्छीयविशेष्यताश्रयत्वं पदार्थत्वम्, अवच्छेदकत्वसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितभगवदिच्छीयविशेष्यताश्रयत्वं पदार्थकदेशत्वमिति सिद्धम् ।

संप्रति यद्रूपेण शक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधहेतुत्वमस्ति तद्रूपनिरूपणमारभते—अथेत्यादिना । ननु घटत्वोपलक्षिते घटे नाम घटत्वोपलक्षितघटविषयकं यद् द्रव्यपदशक्तिज्ञानं तदपि यथार्थत्वात् प्रमेव तादृशद्रव्यपदशक्तिज्ञानाद् द्रव्यत्वप्रकारक एव बोध इष्टः—द्रव्यपदसंकेते द्रव्यत्वस्यैव प्रकारतया भानाद् न तु घटत्वप्रकारकोपि बोध इति घटत्वोपलक्षितविषयकद्रव्यपदशक्तिज्ञानाद् घटत्वप्रकारकबोधोत्पत्तेर्वारणाय तथा घटपदशक्तिज्ञानादपि समवायसंबन्धेनैव घटत्वप्रकारकबोधो नाम समवायसंबन्धावच्छिन्नघटत्वनिष्ठप्रकारताक एव बोध इष्टः—घटपदसंकेते प्रकारतावच्छेदकसंबन्धत्वेन समवायस्यैव प्रवेशाद् न तु कालिकादिसंबन्धेनापि घटत्वप्रकारकबोध इष्ट इति घटपदशक्तिज्ञानादपि कालिकादिसंबन्धावच्छिन्नघटत्वनिष्ठप्रकारताकबोधोत्पत्तेर्वारणाय तत्संबन्धेन=समवायसंबन्धेन तद्धर्मप्रकारकबोधम्=घटत्वादिधर्मप्रकारकबोधं प्रति तत्संबन्धेन=समवायसंबन्धेन तद्धर्मविशिष्टांशे=घटत्वादिधर्मविशिष्टा या घटादिव्यक्तिस्तद्विषयकं यत् तत्पदवाच्यत्वावगाहित्वं=समवायेन घटत्वविशिष्टो घटो घटपदवाच्यः'इत्याकारकं शक्तिज्ञानं तस्यैव कारणत्वं वक्तव्यं तथा च द्रव्यपदसंकेते द्रव्यत्वस्यैवावच्छेदकत्वेन भानाद् द्रव्यपदशक्तिज्ञानाद् घटत्वप्रकारकबोधस्यापत्तिर्नास्ति तथा घटपदसंकेते प्रकारतावच्छेदकसंबन्धत्वेन समवायस्यैव भानाद् घटपदशक्तिज्ञानात् कालिकादिसंबन्धेनापि घटत्वप्रकारकबोधस्यापत्तिर्नास्तीत्यर्थः । तत्संबन्धेन तद्धर्मविशिष्टांशे तत्पदवाच्यत्वावगाहित्वं परिष्करोति—विशिष्टांशे इति, विशेषणीति-विशेषणीभूतो यो घटत्वादिरूपो धर्मस्तादृशधर्मस्य च व्यक्ती यः समवायस्त्वः संबन्धस्तयोर्धर्मिभूता च या घटादिव्यक्तिस्तैषु त्रिष्वेव तदवगाहित्वरूपम्=घटादिपदवाच्यत्वावगाहित्वरूपं विशिष्टांशे तत्पदवाच्यत्वावगाहित्वं वक्तव्यं न तु तेन समवायसंबन्धेन तद्धर्मम्=घटत्वादिकं धर्मितावच्छेदकीकृत्य=धर्मितावच्छेदकमात्रं कृत्वा तदवगाहित्वम्=घटादिपदवाच्यत्वावगाहित्वरूपम्—अर्थाद् घटत्वं समवायसंबन्धेन धर्मितावच्छेदकं मत्वा समवाये

दकीकृत्य द्रव्यादिपदशक्तिज्ञानस्यापि कालिकादिसंबन्धेन घटत्वादिकं धर्मता-  
वच्छेदकीकृत्य घटादीं घटादिपदशक्तिग्रहस्यापि च प्रमात्वेनोक्तातिप्रसङ्गा-  
श्वरणात् ।

एवमपि घटत्वांशे निर्धर्मतावच्छेदकत्वात् प्रमेयत्वादिधर्मतावच्छेदकत्वाच्च

घटत्वविशिष्टघटव्यक्तिमानविषयकघटपदशक्तिज्ञानस्य समवायमवन्धेन घटत्वप्रकारकबोध प्रति  
कारणत्वं न वक्तव्यमन्यथा-घटत्वं धर्मतावच्छेदकीकृत्य घटविषयकं यद् द्रव्यपदशक्तिज्ञानं तदपि  
यथार्थत्वात् प्रमेय-घटस्य द्रव्यत्वादिति घटत्वोपलक्षितविषयस्य द्रव्यपदशक्तिज्ञानादपि घटत्वप्रकार-  
कबोध आपद्येत न चेत्तदिष्टम्-द्रव्यपदशक्तिज्ञानाद् द्रव्यत्वप्रकारकबोधस्यैवोपपत्त्यात्, तथा कालि-  
कसम्बन्धेनापि घटत्वं घटे वर्तते एवेति कालिकसम्बन्धेन घटत्वं धर्मतावच्छेदकं तथा घटादौ=  
घटविषयकं यद् घटपदशक्तिज्ञानं तदपि यथार्थत्वात् प्रमेयेति घटपदशक्तिज्ञानात् कालिकसंब-  
न्धेनापि घटत्वप्रकारकबोध आपद्येत न चेत्तदिष्टम्-घटपदशक्तिज्ञानात् समवायसम्बन्धेन घट-  
त्वप्रकारकबोधस्यैवोपपत्त्यात्, यदा तु विशेषणीभूततद्दर्शनसम्बन्धतद्दर्शिमिषु विशेषेण तत्पदवाच्यत्वात्साहि-  
ज्ञानस्य तत्सम्बन्धेन तद्दर्शनप्रकारकबोध प्रति कारणत्वमुच्यते तदा तु द्रव्यपदसंज्ञेते द्रव्यत्वस्यैवा-  
वच्छेदकत्वेन भानाद् घटत्वस्य चाऽमानाद् द्रव्यपदशक्तिज्ञानाद् घटत्वप्रकारकबोधस्यापत्तिर्नास्ति  
तथा घटादिपदशक्तिज्ञानं सम्बन्धांशे समवायविषयकमेव भवतीति घटपदशक्तिज्ञानात् समवायाति-  
रिक्तकालिकादिसम्बन्धेनापि घटत्वप्रकारकबोधस्यापत्तिर्नास्तीति । उक्तातिप्रसङ्गः =द्रव्यपदशक्ति-  
ज्ञानाद् घटत्वप्रकारकबोधातिप्रसङ्गो घटपदशक्तिज्ञानात् कालिकादिसम्बन्धेन घटत्वप्रकारकबो-  
धातिप्रसङ्गश्च ।

तत्सम्बन्धेन तद्दर्शनप्रकारकबोध प्रति विशेषणीभूततद्दर्शन सम्बन्धतद्दर्शिमिषु विशेषेण तत्पदवाच्यत्वात्सा-  
हाहिज्ञानस्य कारणत्वस्वीकारेणोक्तातिप्रसङ्गयोर्वारणे घृतेपि दोषात्तर किं वेष्टबोधस्यानुप-  
पत्तिमुद्घाटयति-एवमपीत्यादिना । तथा हि घटघटत्वसमवायेषु प्रिष्वपि शक्तिस्वीकारपक्षे-भा-  
श्रयत्वसम्बन्धात् उक्तबोधविषयतात्वाच्चिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यता घटे अत्रच्छेदकवसन्धाव-  
च्छिन्नबोधविषयतात्वाच्चिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यता घटेने स्तनिष्टान्च्छेयतानिरूपितान्च्छेद-  
कतावच्छेदकत्वसम्बन्धाच्चिन्नबोधविषयतात्वाच्चिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यता च समवाये प्राप्ता  
तत्र घटे तु विशेष्यता युक्तैव-विशेष्यतायाः सात्त्विकत्वनिश्चयमाद् घटनिष्ठविशेष्यतायाश्च घट-  
त्वावच्छिन्नत्वात्, घटत्वे या विशेष्यता तत्रापि घटत्वं विशेष्येण सात्त्विकत्वमिति मन्तव्यमिति घटत्वस्य  
घटत्व स्वरूपेणोपस्थितेरेषा प्राप्ता घटत्वस्य घटत्वस्वरूपेणोपस्थित्यभावदशायाः शाब्दबोधा-  
नुपपत्तिः, एतदोपरिनिर्हायैवा यद्युक्तप्रकारेण घटत्वे विशेष्यता लक्षा प्रकारता स्वीक्रियते  
तदा जात्यन्वयोपस्थितप्रकारताया निश्चिन्नत्वस्वीकारेण घटत्वस्य च जातिरूपवाद्  
वन्धत्वेन रूपेणोपस्थित्यपेक्षाभावाद् घटत्वत्वेन रूपेणानुपस्थितिदशायाः शाब्दबोधानुपपत्तिवारणे

घटादिपदनिरूपितवाच्यताग्रहात् तत्प्रकारकबोधवारणाय स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकबोधे घटत्वत्वाद्यवच्छिन्नधार्मिकवाच्यत्वग्रहापेक्षोपेया तथा च घटत्वत्वाद्यनुपस्थितिदशायां घटादिपदाच्छान्दबोधानुपपत्तिः ।

कृतेपि समवाये या विशेष्यता तथापि सावच्छिन्नया भवितव्यं तदवच्छेदकसमवायत्वं च नित्यसंबन्धत्वमेवेति नित्यसंबन्धत्वरूपेण समवायानुपस्थितिदशायां शाब्दबोधानुपपत्तिः, समवाये प्रकारतास्वीकारपक्षेपि जात्यखण्डोपाधिनिष्ठैव प्रकारता निरवच्छिन्ना भवति समवायस्तु न जातिर्न वाऽखण्डोपाधिः—संबन्धविशेषरूपत्वादिति समवायनिष्ठया प्रकारतयापि नित्यसंबन्धत्वरूपसमवायत्वेन सावच्छिन्नयैव भवितव्यमिति समवायस्य नित्यसंबन्धत्वरूपेणानुपस्थितिदशायां शाब्दबोधानुपपत्तिस्तदवस्थैव, शक्तिज्ञानोपस्थितिशाब्दबोधानां च समानरूपतानियम इति केन रूपेण शक्तिज्ञानं कारणमिति पूर्वपक्षाभिप्रायः ।

घटत्वांशे—घटत्वविषयकं यन्निर्धर्मितावच्छेदकक नाम यस्मिन् घटादिपदनिरूपितवाच्यताज्ञाने घटत्वे धर्मितावच्छेदकत्वेन कोपि धर्मो न भासेत तादृशशक्तिज्ञानादपि शाब्दबोधो नेष्टः—घटत्वांशे तादृशनिर्धर्मितावच्छेदककशक्तिज्ञानाद् घटत्वांशे निर्धर्मितावच्छेदकक एव शाब्दबोधः स्याद् निर्धर्मितावच्छेदककशाब्दबोधस्य च स्वविरोधिज्ञानप्रतिबन्धकत्वाभावेनोपयोगामावात् तथा यस्मिन् शक्तिज्ञाने घटत्वांशे प्रमेयत्वादिकं धर्मितावच्छेदकत्वेन भासेत तादृशादपि घटादिपदनिरूपितवाच्यताग्रहात् शाब्दबोधो नेष्टः—तादृशशाब्दबोधे घटत्वस्य प्रमेयत्वेन भानं स्याद् घटत्वस्य प्रमेयत्वेन च भानासमय एवेति घटत्वांशे निर्धर्मितावच्छेदककशक्तिज्ञानाद् घटत्वांशे निर्धर्मितावच्छेदककबोधवारणाय घटत्वांशे प्रमेयत्वादिधर्मितावच्छेदककशक्तिज्ञानात् प्रमेयत्वादिप्रकारकबोधवारणाय च स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकबोधे नाम यस्मिन् शाब्दबोधे घटत्वं घटत्वत्वादिरूपेण न भासेत किं तु स्वरूपेण भासेत तादृशबोधार्थमपि घटत्वत्वाद्यवच्छिन्नधार्मिकवाच्यत्वग्रहापेक्षा स्वीकार्या अर्थात् यद्यपि शाब्दबोधः स्वरूपत एव घटत्वप्रकारक इष्टस्तथापि वाच्यत्वग्रहः—घटत्वविषयकं शक्तिज्ञानं तु घटत्वाद्यवच्छिन्नधार्मिकमेव स्वीकार्यं तथा च शक्तिज्ञानशाब्दबोधयोः समानप्रकारकत्वनियमाद् धनवच्छिन्नघटत्वविषयकोपि शाब्दबोधो न भविष्यति प्रमेयत्वादिप्रकारकघटत्वविषयकोपि शाब्दबोधो न भविष्यति शक्तिज्ञानेन घटत्वाद्यवच्छिन्नस्यैव घटत्वस्याऽऽकृतात् तथा च—घटत्वांशे घटत्वत्वाद्यवच्छिन्नधार्मिकशक्तिज्ञाने स्वीकृते च शाब्दबोधार्थं घटत्वस्य घटत्वत्वेनेव रूपेणोपस्थितेरपेक्षा प्राप्तेः घटत्वत्वाद्यनुपस्थितिदशायां घटादिपदाच्छान्दबोधानुपपत्तिरित्यर्थः ।

नन्वर्थविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधहेतुत्वे हि घटत्वविषयकशक्तिज्ञाने घटत्वस्य विशेष्यतया भागाद् विशेष्यतायाश्च सावच्छिन्ननियमाद् घटत्वत्वाद्यनुपस्थितिदशायां शाब्दबोधानुपपत्तिरस्तीति नार्थविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधहेतुत्वं कथ्यामः किं तु पदविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य

दकीकृत्य द्रव्यादिपदशक्तिज्ञानस्यापि कालिकादिसंघन्वेन घटत्वादिकं धर्मता-  
वच्छेदकीकृत्य घटादीं घटादिपदशक्तिग्रहस्यापि च प्रमात्वेनोक्तातिप्रसङ्गा-  
स्वारणात् ।

एवमपि घटत्वांशे निर्धर्मितावच्छेदकत्वात् प्रमेयत्वादिधर्मितावच्छेदकत्वाच्च

घटत्वप्रकारकबोध प्रति कारणत्वं न वक्तव्यमन्यथा-घटत्व धर्मितावच्छेदकीकृत्य घटविषयकं यद् द्रव्यपदशक्तिज्ञानं तदपि यथार्थज्ञानं प्रमेयं-घटस्य द्रव्यत्वादिनि घटत्वोपश्रितविषयकद्रव्यपदशक्तिज्ञानादपि घटत्वप्रकारकबोध आपद्येत न चैतदिष्टम्-द्रव्यपदशक्तिज्ञानाद् द्रव्यत्वप्रकारकबोधमन्येष्टत्वात्, तथा कालिकसंघन्वेनापि घटत्र घटे वर्तते एवेति कालिकसंघन्वेन घटस्य धर्मितावच्छेदक मत्वा घटादी= वटत्रिपयक यद् वटपदशक्तिज्ञानं तदपि यथार्थत्वात् प्रमेयेति घटपदशक्तिज्ञानात् कालिकसंघन्वेनापि वटप्रकारकबोध आपद्येत न चैतदिष्टम्-घटपदशक्तिज्ञानात् समवायसंघन्वेन घटत्वप्रकारकबोधस्येष्टत्वात्, यदा तु विशेषणीभूततद्दर्भतत्संबन्धतद्दर्भियु त्रिष्वेव तत्पदवाच्यत्वावगाहि- ज्ञानस्य तत्संबन्धेन तद्दर्भप्रकारकबोध प्रति कारणत्वमुच्यते तदा तु द्रव्यपदसंकेते द्रव्यत्वस्येना- वच्छेदकत्वेन भानाद् घटत्वस्य चाऽमानाद् द्रव्यपदशक्तिज्ञानाद् घटत्वप्रकारक बोधस्यापत्तिर्नास्ति तथा घटादिपदशक्तिज्ञानं संबन्धांशे समवायविषयकमेव भवतीति घटपदशक्तिज्ञानात् समवायति- र्क्तकालिकादिसंघन्वेनापि घटत्वप्रकारकबोधस्यापत्तिर्नास्तीति । उक्तातिप्रसङ्ग = द्रव्यपदशक्ति- ज्ञानाद् घटत्वप्रकारकबोधातिप्रसङ्गो वटपदशक्तिज्ञानात् कालिकादिसंघन्वेन घटत्वप्रकारकबो- धातिप्रसङ्गश्च ।

तत्संबन्धेन तद्दर्भप्रकारकबोध प्रति विशेषणीभूततद्दर्भतत्संबन्धतद्दर्भियु त्रिष्वेव तत्पदवाच्यत्वा- वगाहिशक्तिज्ञानस्य कारणत्वस्वीकारेणोक्तातिप्रसङ्गयोरारणे कृतेपि दोषान्तरं किं घटबोधस्थानुप- पत्तिमुद्घाटयति-एवमपीत्यादिना । तथा हि घटवत्त्वसमवायेषु त्रिष्वपि शक्तिस्वीकारपक्षे-धा- श्रयत्वसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यता घटे अत्रच्छेदकत्वसंबन्धाव- च्छिन्नबोधविषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यता घटेत्वे स्तनिष्ठानुच्छेद्यतानिरूपितानुच्छेद- कतावच्छेदकत्वसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयतात्वावच्छिन्नप्रकारतानिरूपितविशेष्यता च समवाये प्राप्ता तत्र घटे तु विशेष्यता युक्तैव-विशेष्यताया सावच्छिन्नत्वनियमाद् घटनिष्ठविशेष्यतायाश्च घट- त्वावच्छिन्नत्वात्, घटत्वे या विशेष्यता तथापि घटत्व इधमंण सावच्छिन्नत्वेन भवितव्यमिति घटत्वस्य घटत्व रूपेणोपस्थितेरेषा प्राप्ता घटत्वस्य घटत्वरूपेणोपस्थित्यभावदशाया शब्दबोधा- नुपपत्ति, एतदोषपरिनिर्हारेण यद्युक्तप्रकारेण घटत्वे विशेष्यतां लब्ध्वा प्रकारता स्वीक्रियते तदा जात्यङ्गबोधाधिनिष्ठप्रकारताया निरवच्छिन्नत्वस्वीकारेण घटत्वस्य च जातिरूपत्वाद् घटत्व वेन रूपेणोपस्थित्यपेक्षाभावाद् घटत्वत्वेन रूपेणानुपस्थितिदशाया शब्दबोधानुपपत्तिवारणे

घटादिपदनिरूपितवाच्यताग्रहात् तत्प्रकारकबोधवारणाय स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकबोधे घटत्वत्वाद्यवच्छिन्नधार्मिकवाच्यत्वग्रहापेक्षोपेया तथा च घटत्वत्वाद्यनुपस्थितिदशायां घटादिपदाच्छाब्दबोधानुपपत्तिः ।

कृतेपि समवाये या विशेष्यता तथापि सावच्छिन्नया भवितव्यं तदवच्छेदकसमवायत्व च नित्यसंबन्धत्वमेवेति नित्यसंबन्धत्वरूपेण समवायानुपस्थितिदशायां शाब्दबोधानुपपत्तिः, समवाये प्रकारतास्वीकारपक्षेपि जात्यखण्डोपाधिनिष्ठैव प्रकारता निरवच्छिन्ना भवति समवायस्तु न जातिर्न वाऽखण्डोपाधिः— संबन्धविशेषरूपत्वादिति समवायनिष्ठया प्रकारतयापि नित्यसंबन्धत्वरूपसमवायत्वेन सावच्छिन्नैव भवितव्यमिति समवायस्य नित्यसंबन्धत्वरूपेणानुपस्थितिदशायां शाब्दबोधानुपपत्तिस्तदवस्थैव, शक्तिज्ञानोपस्थितिशाब्दबोधानां च समानरूपतानियम इति केन रूपेण शक्तिज्ञानं कारणमिति पूर्वपक्षाभिप्रायः ।

घटत्वांशे=घटत्वविषयकं निर्धर्मितावच्छेदककं नाम यस्मिन् घटादिपदनिरूपितवाच्यताज्ञाने घटत्वे धर्मितावच्छेदकत्वेन कोपि धर्मो न भासेत तादृशशक्तिज्ञानादपि शाब्दबोधो नेष्टः—घटत्वांशे तादृशनिर्धर्मितावच्छेदकशक्तिज्ञानाद् घटत्वांशे निर्धर्मितावच्छेदक एव शाब्दबोधः स्याद् निर्धर्मितावच्छेदकरुशाब्दबोधस्य च स्वविरोधिज्ञानप्रतिबन्धकत्वाभावेनोपयोगाभावात् तथा यस्मिन् शक्तिज्ञाने घटत्वांशे प्रमेयत्वादिकं धर्मितावच्छेदकत्वेन भासेत तादृशादपि घटादिपदनिरूपितनाच्यताग्रहात् शाब्दबोधो नेष्टः—तादृशशाब्दबोधे घटत्वस्य प्रमेयत्वेन भानं स्याद् घटत्वस्य प्रमेयत्वेन च भानासंभन एवेति घटत्वांशे निर्धर्मितावच्छेदकशक्तिज्ञानाद् घटत्वांशे निर्धर्मितावच्छेदकबोधवारणाय घटत्वांशे प्रमेयत्वादिधर्मितावच्छेदकशक्तिज्ञानात् प्रमेयत्वादिप्रकारकबोधवारणाय च स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकबोधे नाम यस्मिन् शाब्दबोधे घटत्वं घटत्वत्वादिरूपेण न भासेत किं तु स्वरूपेण भासेत तादृशबोधार्थमपि घटत्वत्वाद्यवच्छिन्नधार्मिकवाच्यत्वग्रहापेक्षा स्वीकार्या अर्थात् यद्यपि शाब्दबोधः स्वरूपत एव घटत्वप्रकारक इष्टस्तथापि वाच्यत्वग्रहः=घटत्वविषयकं शक्तिज्ञानं तु घटत्वत्वावच्छिन्नधार्मिकमेव स्वीकार्यं तथा च शक्तिज्ञानशाब्दबोधयोः समानप्रकारकत्वनियमाद् अनवच्छिन्नघटत्वविषयकोपि शाब्दबोधो न भविष्यति प्रमेयत्वादिप्रकारकघटत्वविषयकोपि शाब्दबोधो न भविष्यति शक्तिज्ञानेन घटत्वाद्यवच्छिन्नैव घटत्वस्याऽऽकलनात् तथा च=घटत्वांशे घटत्वत्वावच्छिन्नधार्मिकशक्तिज्ञाने स्वीकृते च शाब्दबोधार्थं घटत्वस्य घटत्वत्वेनैव रूपेणोपस्थितेरेपेक्षा प्राप्तेति घटत्वत्वाद्यनुपस्थितिदशायां घटादिपदाच्छाब्दबोधानुपपत्तिरित्यर्थः ।

नन्वर्थविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधहेतुत्वे हि घटत्वविषयकशक्तिज्ञाने घटत्वस्य विशेष्यताया भानाद् विशेष्यतायाश्च सावच्छिन्नचनियमाद् घटत्वत्वाद्यनुपस्थितिदशायां शाब्दबोधानुपपत्तिरस्तीति नार्थविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधहेतुत्वं वक्ष्यामः किं तु पदविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य



न च घटपदांशे घटादिवाचकताज्ञानमेव शाब्दबोधहेतुः, एवं च स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकबोधे वाचकत्वांशे स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकज्ञानस्यैव हेतुत्वमिति घटादिपदजन्यबोधे घटत्वत्वाद्युपस्थितेर्नाऽपेक्षितवाच्यम्, एवमपि घटादिपदांशे समवायवाचकताप्रकारकज्ञानस्य शाब्दबोधे घटत्वादिसंबन्धतया स्वरूपतः समवायमानप्रयोजकताया वाच्यतया समवायवाचकताज्ञाने च वाचकतांशे समवायस्य स्वरूपतः प्रकारत्वासंभवेन नित्यसंबन्धत्वरूपसमवायत्वेनैव समवायावगाहिताया उक्तममवायमानप्रयोजकत्वस्योपगन्तव्यतया तदनुपस्थितिद-

पदविशेष्यकशक्तिज्ञाने च पदस्यैव विशेष्यतया मानाद् घटत्वस्य च प्रकारतयेव मानाद् प्रकारतायाश्चाऽनवच्छिन्नाया अपि समवादऽनवच्छिन्नप्रकारताकबोधस्य स्वविशेष्यज्ञानप्रतिबन्धकत्वस्यापि स्वीकाराच्च न घटत्वस्य घटत्वत्वेन रूपेणोपस्थितरपेक्षेति न घटत्वत्वाद्यनुपस्थितिदशाया शाब्दबोधोपपत्तिरित्यभिप्रायेणासाङ्गबाह- न चति । घटपदांशे घटादिवाचकताज्ञानम्=पदविशेष्यकशक्तिज्ञानम्- ' घटपद घटत्वावच्छिन्नवाचकम् ' इति । एव च=पदविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधहेतुत्वे च । स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारबोधे=स्वरूपत एव घटादिकाप्रकारो यस्मिन् तादृशशाब्दबोध प्रति । वाचकत्वांशे स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारज्ञानस्यैव=वाचकत्वविषयक यत् स्वरूपतो घटादिप्रकारक शक्तिज्ञान तस्यैव शाब्दबोधहेतुत्वमिति घटादिपदजन्यबोधे=घटादिपदजन्यबोध प्रति घटत्वत्वाद्युपस्थितेर्नाऽपेक्षेत्यन्वयः । ' स्वनिष्ठान्यच्छेदकतानिरूपितावच्छेद्यत्वसंबन्धेन घटत्वावच्छिन्ना या घटपदजन्यबोधविषयता तादृशबोधविषयतानिरूपको यो बोधस्तादृशबोधजनकत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितमग्नदिच्छीयविशेष्यतावद् घटपदम् ' ' तादृशविशेष्यतासंबन्धेन घटविशिष्टं घटपदम् ' इत्येव वा पदविशेष्यकशक्तिज्ञानस्वरूपवक्तव्यम् । पदविशेष्यकशक्तिज्ञानपक्षेऽपि दोषमुद्घाटयति- एवमपीति, एवमपि=पदविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधकारणत्व स्वीकृत्योक्तरीत्या घटत्वत्वाद्यनुपस्थितिदशायामपि शाब्दबोधोपपादने कृतेऽपि घटघटत्वसमवायेषु त्रिवेव घटपदशक्तिरित्येव घटपदज यशाब्दबोधे च समवायोपि भासते एवेति स्वीकारात् शाब्दबोधे घटत्वादिसंबन्धतया=घटानुयोगिकरूपत्वप्रतियोगिकसंबन्धरूपेण यत् स्वरूपत समवायो भासते तादृशसमवायमानप्रयोजकता घटादिपदांशे=घटादिपदविषयक घटादिपदविशेष्यक यत् समवायवाचकताप्रकारकं शक्तिज्ञान तस्यैव वक्तव्या. समवायवाचकताज्ञाने=उक्तशाब्दबोधकारणीभूतसमवायवाचकताप्रकारकशक्तिज्ञाने च वाचकतांशे समवायस्य जात्यखण्डोपाध्यतिरिक्तत्वात् स्वरूपत प्रकारतासमवेन नित्यसंबन्धरूपसमवायत्वेनैव रूपेण शक्तिज्ञाने वा समवायावगाहिता तस्या एव उक्तसमवायमानप्रयोजकत्वमुपगतं व्यमिति समवायनिष्ठप्रकारताया नित्यसंबन्धरूपसमवायानुच्छिन्नत्वात् समवायस्य समवायत्वेनैव रूपेण शक्तिज्ञानविषयत्वात् तदनुपस्थितिदशायाम्=समवायत्वाद्यनुपस्थितिदशाया घटादिपदा-

आयां घटादिपदाच्छाब्दबोधानुपपत्तिः, तथा च केन रूपेण शक्तिधियो हेतुता? ।

अत्रोच्यते—तत्सम्बन्धेन तद्धर्मप्रकारकशाब्दबोधे तत्संबन्धावच्छिन्नतद्धर्मनिष्ठावच्छेदकताकस्वजन्यबोधविषयत्वप्रकारतानिरूपितेच्छाविशेष्यतात्वावच्छिन्नसंसर्गकतत्सम्बन्धावच्छिन्नतद्धर्मनिष्ठधर्मितावच्छेदकताकपदप्रकारकज्ञानत्वेन विषयताविशेषसंसर्गकाऽर्थविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य हेतुता, ईदृशशक्तिग्रहे च संब-

च्छाब्दबोधानुपपत्तिः, तथा च तत्र=शाब्दबोधे=शाब्दबोध प्रति शक्तिज्ञानस्य केन रूपेण हेतुतेत्यन्वयः । समवायस्य नित्यसम्बन्धत्व तार्किक एव जानातीति तार्किकतातिरिक्तस्य नित्यसम्बन्धस्वरूपेण समवायोपस्थितिरेव न समतीति भावः । समवायनिष्ठया विशेष्यतयापि सायच्छिन्नयैव भवितव्यं पदविशेष्यकशक्तिज्ञाने तु समवाय प्रकारतयेव भासते प्रकारता च जात्यखण्डोपाधिनिष्ठैवाऽनच्छिन्ना भवति समवायश्च न जातिर्नयाऽखण्डोपाधिरिति समवायनिष्ठप्रकारतयापि सायच्छिन्नयैव भवितव्यमिति समवायस्य स्वरूपतः प्रकारत्वासम्भवं प्रदर्शितः । घटपदे समवायवाचकतात्वेवेति घटपदविशेष्यकं समवायमानप्रयोजकं शक्तिज्ञानं समवायवाचकताप्रकारकविशेष्यम्, समवायस्य प्रकारत्व च वाचकताया विशेष्यम् ।

अर्थविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधहेतुतामाश्रित्य समाधत्ते—अत्रोच्यते इत्यादिना । तत्सम्बन्धेन=यथा समवायसम्बन्धेन तद्धर्मप्रकारकशाब्दबोधे=पदत्वादिधर्मप्रकारकघटादिविशेष्यकशाब्दबोधे प्रति तत्सम्बन्धावच्छिन्ना=समवायसंबन्धावच्छिन्ना या तद्धर्मनिष्ठा=घटत्वादिधर्मनिष्ठाऽवच्छेदकता ( बोधविषयतावच्छेदकता ) तादृशानवच्छेदकताकोय स्मज्ज्य'='पदादिपदजन्यो बोधस्तादृशबोधस्य घटादौ यद्विषयत्व तादृशबोधविषयत्वनिष्ठा या प्रकारता तादृशप्रकारतानिरूपिता या विशेष्यतात्वावच्छिन्ना भगवदि-ऽथविशेष्यता तादृशविशेष्यतासंसर्गक तथा त संबन्धावच्छिन्ना=समवायसंबन्धावच्छिन्ना या तद्धर्मनिष्ठा=घटत्वादिधर्मनिष्ठा धर्मितावच्छेदकता ( विशेष्यतावच्छेदकता ) तादृशधर्मितावच्छेदकताक यत् पदप्रकारक 'उक्तविशेष्यतासम्बन्धेन घटपदविशिष्टो घट.' इत्याकारकज्ञानम्=अर्थविशेष्यकशक्तिज्ञानं तादृशज्ञानत्वेन रूपेण विषयताविशेषसंसर्गकस्य=भगवदिच्छीयविशेष्यतासंसर्गकस्यार्थविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य हेतुता स्वीक्रियते इत्यन्वयः, उक्तपदप्रकारकस्य विषयताविशेषसंसर्गकार्थविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य हेतुतेत्यर्थः । 'तत्सम्बन्धावच्छिन्नतद्धर्मनिष्ठावच्छेदकताकृतपदजन्यबोधविषयत्वानिष्ठप्रकारतानिरूपितभगवदिच्छीयविशेष्यतासम्बन्धेन घटपदविशिष्टो घट.' इत्येव शक्तिज्ञानस्वरूपं यत्संभवं, घटे उक्तविशेष्यताऽस्तीति तादृशविशेष्यतासम्बन्धेन घटो घटपदविशिष्टो विशेष्यः । विषयताविशेषसंसर्गकार्थविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य हेतुता स्वीकृता तादृशशक्तिज्ञानस्य स्वरूपं च नत्सम्बन्धावच्छिन्नत्वादिना प्रदर्शयाम् । अर्थविशेष्यकशक्तिज्ञाने पदमर्थे विषयताविशेष्येण=भगवदिच्छीयविशेष्यतासम्बन्धेन प्रकारो भवतीति तादृशशक्तिज्ञानं विषयताविशेषसंसर्गकं विशेष्यम् । एतदभिप्रायेणैव स्वरूपवाक्ये विशेष्यतात्वावच्छिन्नसंसर्गकेत्युक्तम् । समवायस्य समवाय रेणोपस्थितरेदेश्वाभावात्—ईदृशेति, ईदृशानिग्रहे=

न्यघटकतयवाऽऽवच्छिन्नत्वशो समवायभानात् स्वरूपतोपि तस्य तथाभानसंभवेन समवायत्वोपस्थितेर्नाऽपेक्षेति सामञ्जस्यम् ।

‘द्रव्यपदाद् द्रव्यं बोद्धव्यम्’ इत्याकारताप्रयोजकद्रव्यपदजन्यबोधविषयत्वीयभगवदिच्छाप्रकारता न घटत्वावच्छिन्नविषयत्वनिष्ठा अपि तु द्रव्यत्वावच्छिन्नविषयत्वनिष्ठेति । द्रव्यपदजन्यबोधीयघटत्वावच्छिन्नविषयत्वनिष्ठप्रकार-

उक्तरूपार्थविशेष्यकशक्तिज्ञाने समवायस्याऽर्था उक्त भाशे=घटत्वादिधर्मनिष्ठधर्मिताय छेदकतानिष्ठ यत्समवायसम्बन्धानि उक्तत्वे तादृशावच्छिन्नत्वाशो सम्बन्धघटकतयैव=सम्बन्धरूपेणैव=संसर्गतयैव मानात् तथा च तस्य=समवायस्य स्वरूपतोपि=समवायरूपेणापि तथा=संसर्गतया भानसम्भवेन समवायत्वेन रूपेणोपस्थितेर्नाऽपेक्षेति समवायस्य समवायत्वेन रूपेणानुपस्थितिदशायामपि न शब्दबोधानुपपत्तिरित्यर्थः । जात्यन्वयोपाप्यतिरिक्तपदार्थनिष्ठा प्रकारता सागर्हितैव भवतीति नियमेपि संसर्गतापि सागर्हिना भवतीति नियमाभानात् समवाये चात्र संसर्गताया एव स्वीकारान्न समवायत्वोपस्थितेरपेक्षेति भावः ।

द्रव्यपदात् प्रदर्शिता घटत्वप्रकारकबोधोपपत्तिं पराकरोति- द्रव्यपदादिनि, शक्तिज्ञाननिष्ठा या ‘द्रव्यपदाद् द्रव्यं बोद्धव्यम्’ इत्याकारता तादृशाकारताप्रयोजको यो द्रव्यपदजन्यो बोधस्तादृशबोधस्य या त्रिन्यता तादृशविषयतानिष्ठा या भगवदि-ठीयविशेष्यतानिरूपिता प्रकारता सा प्रकाशता घटत्वागर्हि उक्त यद् घटनिष्ठ बोधनिमित्तत्वं तन्निष्ठा न भवति किं तु द्रव्यत्वावच्छिन्न यद् द्रव्यनिष्ठ बोधविषयत्वं तन्निष्ठैव भवति-द्रव्यपदजन्यबोधविषयताया द्रव्यत्वावच्छिन्नत्वनिष्ठत्वाद् घटत्वानगर्हितेन वाच्य द्रव्यपदशक्तिज्ञाने द्रव्यस्य द्रव्यत्वेन भानाद् घटत्वेन चाऽभानादि-ति द्रव्यपदात् ‘द्रव्यपदाद् द्रव्यं बोद्धव्यम्’ इत्याकारकशक्तिज्ञानेन द्रव्यत्वप्रकारक एव शब्दबोधो समभवति न घटत्वप्रकारक इत्यर्थः । यद्युक्तप्रकारता घटत्वागर्हि उक्तविषयनिष्ठा स्यात्तदा द्रव्यपदाद् घटत्वप्रकारकबोधो एवादिपि न भवति, तत्पदजन्यबोधविषयनिष्ठा प्रकारता यद्दर्शनीयविच्छिन्नविषयत्वनिष्ठा भवति तद्धर्मप्रकारक एव बोधो भवतीति नियमस्तथा भगवदि-ठीयविशेष्यतानिरूपितप्रकारता यत्सद्व्ययबोधविषयत्वनिष्ठा भवति तद्धर्मविच्छिन्नविषयत्वनिष्ठैव भवति किं वा तत्पदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठा प्रकारता यत्सद्व्ययबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपरूपभगवदि-ठीयविशेष्यतानिरूपिता भवति तद्धर्मविच्छिन्नविषयत्वनिष्ठैव भवतीति नियम इति द्रव्यपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठा प्रकारता द्रव्यपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपकमवदिच्छीयविशेष्यतानिरूपिता भवति द्रव्यत्वागर्हि उक्तविषयत्वनिष्ठा च भवतीति द्रव्यपदाद् द्रव्यत्वप्रकारक एव बोधो जायते न घटत्वप्रकारक इत्यभिप्रेयः । घटविशेष्यक द्रव्यपदप्रकारकं शक्तिज्ञानं तु न प्रगात्मकं भवति येन द्रव्यपदाद्भानस्य घटत्वप्रकारकबोधः स्यादित्याह-द्रव्यपदेति, द्रव्यपदाद् घटत्वप्रकारकबोधो प्रति ‘द्रव्यपदजन्यबोधीयघटत्वावच्छिन्नविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितमवदि-

तानिरूपितभगवदिच्छीयविशेष्यतात्वावच्छिन्नसंसर्गेण घटत्वावच्छिन्ने द्रव्यपद-  
प्रकारकं ज्ञानं संसर्गतावच्छेदकप्रकृतत्वावच्छिन्नत्वांशे भ्रम एव ।

न च द्रव्यपदजन्यविभक्त्युपस्थापितैकत्वादिप्रकारकद्रव्यत्वावच्छिन्नविशेष्य-  
कनोधीया या एकत्वावच्छिन्नद्रव्यत्वावच्छिन्नविषयता सापि द्रव्यपदजन्यबोधी-  
यद्रव्यत्वावच्छिन्नविषयतात्वेन भगवदिच्छाविषयः एवं च द्रव्यपदजन्यबोधी-  
यैकत्वावच्छिन्नविषयत्वानिष्ठप्रकारतानिरूपितभगवदिच्छाविशेष्यतासम्बन्धेनेक-  
त्वादिमतो द्रव्यपदवत्त्वाद् द्रव्यपदाद्भ्रान्तस्य पदान्तरानुपस्थितैकत्वप्रकारे-

च्छीयविशेष्यतात्वावच्छिन्नसंसर्गेण द्रव्यपदत्रिणिष्ठो घट' इत्याकारकशक्तिज्ञानस्य कारणत्व  
वक्तव्यम् एतादृशशक्तिज्ञाने संसर्गता भगवदिच्छीयविशेष्यताया प्राप्ता तादृशसंसर्गतावच्छेदक  
चात्र घटत्वावच्छिन्नविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितत्वेन घटत्व च तद्व्यवहृतिमिति संसर्गतावच्छेद-  
कघटकघटत्वेन यद् द्रव्यपदजन्यबोधविषयत्वस्यावच्छिन्नत्वं तद् वाचितमेव—द्रव्यपदजन्यबोधवि-  
षयत्वस्य द्रव्यत्वनिष्ठत्वनिश्चयमेव घटत्वावच्छिन्नत्वासम्भवादिति घटत्वावच्छिन्ने—वद्विशेष्यक  
( घटविषयकम् ) द्रव्यपदप्रकारक शक्तिज्ञान संसर्गतावच्छेदकघटकघटत्वावच्छिन्नत्वांशे भ्रम एव  
भ्रमात्मकशक्तिज्ञानस्य च न प्रमात्मरूपोव प्रति कारणतेति न द्रव्यपदाद् घटत्वप्रकारकप्रमा-  
त्मरूपबोधोपतिरित्यर्थः । द्रव्यपदेति—द्रव्यपदज यो यो बोधस्तादृशबोधीय यद् घटत्वावच्छिन्न  
विषयत्व तन्निष्ठा या प्रकारतातन्निष्पिता या भगवदिच्छीया विशेष्यतात्वावच्छिन्ना विशेष्यता  
त सम्बन्धेनेत्यन्वय ।

ननु 'द्रव्यपदाद् द्रव्य बोद्धव्यम्' इत्याकारकभगवत्संकेतस्वीकारे द्रव्यनिष्ठा या द्रव्यपदज-  
न्यबोधविषयता सा यथा द्रव्यत्वावच्छिन्नास्ति तथा 'द्रव्यम्' इत्येकनचनोपस्थितैकत्वस्यापि  
द्रव्ये एवावधारकत्वावच्छिन्नात्प्रायेण तथा चैकत्वावच्छिन्ना द्रव्यत्वावच्छिन्ना च या द्रव्यपद-  
ज-वस्तथा द्रव्यमित्येकनचनविभक्त्युपस्थापितैकत्वप्रकारको द्रव्यत्वावच्छिन्न ( द्रव्य ) विशेष्यको  
बोधस्तादृशबोधीया विषयता सापि द्रव्यपदजन्यबोधीयाद्रव्यत्वावच्छिन्ना या विषयता तादृशवि-  
षयतात्वेन रूपेण भगवदिच्छाविषय एव तथा चैकत्वादिमतः—एकत्वादिनिष्ठस्य घटादिद्रव्यस्य  
द्रव्यपदजन्यबोधीया यैकत्वावच्छिन्ना द्रव्यनिष्ठा विषयता तादृशविषयतानिष्ठप्रकारतानिरूपिता  
या द्रव्यनिष्ठा भगवदिच्छीयविशेष्यता तादृशविशेष्यतासम्बन्धेन द्रव्यपदस्त्वाद् द्रव्यपदाद्भ्रान्त-  
स्यापि पदान्तरानुपस्थितैकत्वप्रकारेण—पदात्तरेणैकत्वस्यानुपस्थितिदशायामप्येकत्वप्रकारक शा-  
ब्दबोध इहादेव, यथा द्रव्यत्वप्रकारकबोध प्रति द्रव्यपदजन्यबोधीयविषयताया द्रव्यत्वान्वय  
एव हेतुस्तथैकत्वप्रकारकबोध प्रति बोधीयविषयतायामेकत्वान्वयस्यैव हेतुः प्राप्तम् अस्ति चोक्तं—  
तथा द्रव्यपदजन्यबोधीयविषयतायामेकत्वान्वय, किं च यथा द्रव्यत्वप्रकारकबोध प्रति द्रव्ये  
द्रव्यपदजन्यबोधीयत्वावच्छिन्नविषयतानिष्ठप्रकारतानिरूपितभगवदिच्छीयविशेष्यतात्वावच्छिन्ने द्र-  
व्यपदवत्त्वं हेतुमन्वयैकत्वप्रकारकबोध प्रति एकत्वनिष्ठ द्रव्यपदजन्यबोधीयैकत्वावच्छिन्नविषयतानि-

णापि शाब्दबोधमसङ्गो दुर्वार एवेति वाच्यम्, तादृशविशेष्यतात्वेन तस्याः संबन्धत्वानुपगमात् ।

अथ वा- तत्पदजन्यतद्दर्शनप्रकारकशाब्दबोधे तद्दर्शमावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वेन तत्पदजन्यबोधविषयत्वप्रकारतावगाहि तादृशप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासंसर्गकं पदप्रकारकं ज्ञानं हेतुः, एवं चैकत्वादिप्रकारकद्रव्यादिपदजन्यबोधजनकशक्तिप्रहेण

प्रकारतानिरूपितभगवदिच्छीयविशेष्यतासम्बन्धेन द्रव्यपदवत्त्वस्य हेतुत्व प्राप्तम् अस्ति चैकत्वानि वटादिद्रव्ये उत्तसम्बन्धेन द्रव्यपदवत्त्वमिति द्रव्यपदादभ्रान्तस्यापि पदान्तरानुपस्थितैकप्रकारेण शाब्दबोधप्रसङ्गो दुर्वार एवेत्याशङ्क्याह- न चेति । परिहारहेतुमाह- तादृशेति, तादृशविशेष्यतात्वेन- द्रव्यपदजन्यबोधवैक्यतागच्छिन्नविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितभगवदिच्छीयविशेष्यता येन रूपेण तस्याः सम्बन्धविच्छीयविशेष्यतायाः सम्बन्धेन स्वीक्रियते येन द्रव्यपदादभ्रान्तस्य पदान्तरानुपस्थितैकत्वप्रकारेण शाब्दबोधोपपत्तिरस्यात्, यद्युक्तरूपेण भगवदिच्छीयविशेष्यतायाः सम्बन्धेन स्यात्तदा द्रव्यपदजन्यबोधविषयताया एकत्वावच्छिन्नत्वेन तत्र प्रवेशेनैकत्वस्य पदान्तरानुपस्थितिशायामध्येकत्वप्रकारकबोधो द्रव्यपदात् स्यादपि न चेन्नमस्ति, द्रव्यपदजन्यबोधविषयतावास्तव द्रव्यत्वमात्रावच्छिन्नत्वेन प्रवेशादित्यर्थः ।

प्रकारात्तरं समापत्ते- अथ वेति, यथा-घटपदजन्यवत्त्वप्रकारकशाब्दबोध प्रति घटः-जा-  
त्येन तत्पदजन्यबोधविषयतानिष्ठप्रकारताया अवगाहि तथा तादृशप्र-

पदप्रकारकमर्थविशेष्यकं यत् घटत्वमिति...  
ध्यातासम्बन्धेन घटपदविशिष्टो घटः इत्याकारक शक्तिज्ञानं तदेव हेतुरित्येवम् । घटे घटत्वम-  
प्यस्ति घटपदजन्यबोधविषयत्वमप्यस्तीति घटपदजन्यबोधविषयत्वघटत्वान्च्छिन्नजातमिति घटपद-  
जन्यबोधविषयत्वे घटत्वावच्छिन्नत्वमप्यस्ति भगवदिच्छीयविशेष्यतानिरूपिता प्रकारताप्यस्तीति  
सा प्रकारता घटत्वावच्छिन्नत्वान्च्छिन्ना जातेति शक्तिज्ञानस्य तद्दर्शमावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वेन रूपेण  
तत्पदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारताया अवगाहित्वमुक्तं तथा च शक्तिज्ञानं यद्दर्शमावच्छिन्नत्वाव-  
च्छिन्नत्वेन रूपेण तत्पदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारताया अवगाहनं करोति तद्दर्शनप्रकारक एव  
तेन यदेव शाब्दबोधो भवति नान्यधर्मप्रकारेण यथा घटपदेन घटत्वप्रकारक एव बोधो जायते-  
घटपदशक्तिज्ञानेन घटत्वमात्रावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वेनैव घटपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारताया द्रव्यत्वमा-  
त्रावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वेनैवावगाहनाद् द्रव्यपदाद् द्रव्यत्वमात्रप्रकारक एव बोधो जायते न तु  
पदान्तरानुपस्थितैकत्वप्रकारकोपि । एव च द्रव्यपदाद् घटत्वप्रकारकबोधस्याप्यपत्तिर्नास्ती-  
त्यर्थः । स्वाभिप्रायमुद्धाटयति- एव चेति, 'द्रव्यपदाद् द्रव्यबोद्धव्यम्' इत्याकारा-

द्रव्यादिपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठद्रव्यत्वावच्छिन्नत्वेनैव तादृशविषयत्वमवगाहमानाया भगवदिच्छायाः प्रकारतायां द्रव्यत्वमात्रावच्छिन्नत्वेनावच्छिन्नायां बाधित-  
स्यैकत्वावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वस्यावगाहनात् तस्य भ्रमत्वनिर्वाहेणातिप्रसङ्गान-  
वकाशात् ।

यत्तु पदार्थांशे घटत्वादेः शब्दबोधप्रकारतायां तदंशे तत्पदशक्यतावच्छेद-  
कत्वमेव प्रयोजकं शक्यतावच्छेदकत्वं च=तत्पदजन्यबोधविषयत्वप्रकारतानिरूपि-

भगवदिच्छा द्रव्यपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठं यद् द्रव्यत्वावच्छिन्नत्वं तेनैव रूपेण तादृशविषय-  
त्वम्=द्रव्यपदजन्यबोधविषयत्वमवगाहते—द्रव्यपदजन्यबोधविषयत्वाधिकरणे द्रव्ये द्रव्यत्वधर्मस्य  
सत्त्वात् तस्यैव च बोधविषयतावच्छेदकत्वेन भगवदिच्छाविषयत्वाद् अत्र च 'द्रव्यपदेन  
द्रव्यत्वप्रकारक एव घटपदेन च घटत्वप्रकारक एव बोधो जायते नान्यधर्मप्रकारकः' इतिनिय-  
मस्यैव नियामकत्वात्, द्रव्यपदजन्यबोधविषयत्वं द्रव्यत्वावच्छिन्नत्वेन रूपेणावगाहमानाया भगवदि-  
च्छाया नाम तादृशभगवदिच्छानिरूपिता अर्थात् तादृशभगवदिच्छीयविशेष्यतानिरूपिता या द्रव्यपद-  
जन्यबोधविषयत्वनिष्ठा प्रकारता तस्यां द्रव्यत्वमात्रावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वं वर्तते—द्रव्यवृत्तिद्रव्यपद-  
जन्यबोधविषयत्वे द्रव्यत्वावच्छिन्नत्वस्य सत्त्वेन तादृशबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारतायां द्रव्यत्वावच्छि-  
न्नत्वावच्छिन्नत्वस्य सत्त्वाद् न त्वैकत्वावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वमपीति तादृशप्रकारतायां बाधितस्यै-  
कत्वावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वस्य एकत्वप्रकारकद्रव्यपदजन्यबोधजनकशक्तिप्रहेण नाम पदान्तरेणैक-  
त्वानुपस्थितिदशायामेकत्वप्रकारको द्रव्यपदजन्यो यो बोधस्तादृशबोधजनकेन शक्तिप्रहेणावगाह-  
नाद् बाधितार्थत्रियमकज्ञानस्य भ्रमत्वनियमेन तस्य=द्रव्यपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारतां बाधि-  
तेनैकत्वावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वेन रूपेणावगाहमानस्योक्तशक्तिप्रहेस्य भ्रमत्वनिर्वाहेण=भ्रमत्वप्राप्त्या  
अतिप्रसङ्गः=पदान्तरेणैकत्वानुपस्थितिदशायां द्रव्यपदादेकत्वप्रकारकबोधोपापत्तिर्नास्ति—उक्तभ्रमात्म-  
कशक्तिज्ञानेन द्रव्यपदात् प्रमात्मकैकत्वप्रकारकबोधासंभवादित्यर्थः ।

पराकर्तुं दीधितिकारमतमनुन्दति—यत्त्वित्यादिना, घटादिपदार्थविषयकशाब्दबोधे घटादौ  
घटत्वादेर्यत् प्रकारतया भान भवति तादृशघटत्वादिनिष्ठशाब्दबोधप्रकारतायां तदंशे=घटत्वादौ  
यद् घटादिपदशक्यतावच्छेदकत्वं तदेव प्रयोजकमस्ति शक्यतावच्छेदकत्वं च घटादिपद-  
जन्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितभगवदिच्छीयविशेष्यतावच्छेदकत्वरूपं विशेषम्—घटादि-  
पदार्थे तादृशविशेष्यताया घटत्वादेश्च सत्त्वेन घटत्वादौ तादृशविशेष्यतावच्छेदकत्वमातेः,  
बोधविषयतया संकेतविषयत्वं यद् विशेषगविधया बाध्यत्व तद्रूपं शक्यतावच्छेदकत्व न  
विशेषम्, प्रवृत्तिनिमित्तस्य घटत्वादेर्व्यवपक्षे तु बोधविषयतया संकेतविषयत्वरूपं यद् विशेष-  
गविधया बाध्यत्वं तदेव शक्यतावच्छेदकत्वं सम्भवति—घटत्वादेर्व्यवपक्षे विशेषगत्वमस्तीति  
विशेषगविधयेव घटादिपदशक्यतावच्छेदकत्वं यद् यद् शक्यतावच्छेदकत्वमुक्तविशेष्यतावच्छेदकत्वरूपं  
स्वीकृतं तदा प्रवृत्तिनिमित्तस्य घटत्वादेर्व्यवपक्षे शक्यतावच्छेदकत्वमातेः बाध्यत्वस्वीकारो व्यर्थः

तविशेष्यतावच्छेदकत्वं न तु बोधविषयतया संकेतविषयत्वरूपं विशेषणविषया  
वाच्यत्वम्. तथा च तद्धर्मप्रकारकशाब्दबोधे तद्धर्मावच्छिन्नत्वविशिष्टतादृशविष-  
यतासंसर्गकं पदशक्तिज्ञानमेव कारणमास्ताम्. द्रव्यादिपदजन्यबोधविषयत्वप्र-  
कारतानिरूपितद्रव्यत्वावच्छिन्नभगवत्संकेतीयविशेष्यतात्वेनैव सम्बन्धता न तु  
तादृशप्रकारतानिरूपितवदत्त्वावच्छिन्नविशेष्यतात्वेन-तादृशप्रकारतानिरूपितभग-  
वद्विच्छाविशेष्यतायां द्रव्यत्वादेरेवाऽवच्छेदकत्वं न तु घटत्वादेरित्येवं स्वीकरणी-  
यमिति नोक्तातिप्रसङ्ग इति किं प्रवृत्तिनिमित्तस्य वाच्यत्वोपगमेनेति शक्यता  
वच्छेदकमवाच्यमेवेति दीधितिकारमतम् ।

तत्र शोभनम्- एवं सति शक्तिज्ञानाऽऽधुनिकसंकेतज्ञानयोरेकरूपेणैव हेतुत्वाद्

एवेति शक्यतावच्छेदक घटत्वादिक घटादिपदाऽवाच्यमेनेत्युक्तप्रवृत्तिनिमित्तलक्षणे "वाच्यत्वे सति"  
इति विशेषणमनर्थकमेव । अत्र "किं प्रवृत्तिनिमित्तस्य वाच्यत्वोपगमेन" इत्यभिप्रायव्येनान्वय ।  
शक्तिज्ञानशाब्दबोधयो कार्यकारणभावस्वरूपमाह-तथा चेति, शक्यतावच्छेदकत्वस्य तत्पदज-  
न्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितभगवद्विच्छीयविशेष्यतावच्छेदकत्वरूपत्वस्वीकारात् । तद्धर्म-  
प्रकारकशाब्दबोधे=द्रव्यादिप्रकारकशाब्दबोधे प्रति तद्धर्मावच्छिन्नत्वविशिष्टा=द्रव्यत्वादिधर्मा-  
वच्छिन्ना या तादृशविषयता=द्रव्यादिपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितभगवद्विच्छीय-  
विशेष्यता तत्संसर्गकम्=तादृशविशेष्यतासम्बन्धेन पदप्रकारकमर्थविशेष्यकम् 'उक्तविशेष्यतासम्बन्धेन  
द्रव्यपदविशिष्ट द्रव्यम्' इत्याकारक यत् शक्तिज्ञान तदेव कारणमित्यर्थ । उक्तविशेष्यताया येन  
रूपेण पदप्रति योगिकसम्बन्धत्वमभिमत तदाह-द्रव्यादीति, द्रव्यपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकार-  
तानिरूपिता द्रव्यत्वावच्छिन्ना च या भगवद्विच्छीयविशेष्यता तादृशविशेष्यता धेनैव रूपेणोक्त-  
विशेष्यताया सम्बन्धत्वं न तु तादृशप्रकारतानिरूपिता=द्रव्यपदज यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारता-  
निरूपिता या घटत्वावच्छिन्ना भगवद्विच्छीयविशेष्यता तादृशविशेष्यतात्वेन रूपेण- 'द्रव्यपदाद्  
द्रव्य बोद्धव्यम्' इत्येव रूपेण भगवत्संकेतस्वीकाराद् द्रव्यपदज यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारतानिरूप-  
ितभगवद्विच्छीयविशेष्यतावच्छेदकत्वं द्रव्यत्वे एव स्वीकृतं न तु घटत्वेपि येन उक्तातिप्रसङ्ग =  
द्रव्यपदाद् घटत्वप्रकारकबोधस्यापत्ति स्यात्- 'द्रव्यपदाद् घटो बोद्धव्य' इत्येव भगवत्संकेता-  
ऽस्वीकारादिति द्रव्यपदाद् घटत्वप्रकारकबोधोधातिप्रसङ्गो नास्तीत्यर्थ ॥

उक्तं पराकरोति- तत्रेति, तदुक्तरीत्या हि शक्यतावच्छेदकप्रकारताकशक्तिज्ञानस्य शाब्द-  
बोधकारणत्व प्राप्त शक्यतावच्छेदक च विशेष्यतावच्छेदकमेव विशेष्यतावच्छेदक च धर्मिताव-  
च्छेदकमेव तथा च शक्तिज्ञानाऽऽधुनिकसंकेतज्ञानयोरेकरूपेणैव शाब्दबोध प्रति हेतुत्वाद् यदि  
शक्तिज्ञानस्य शक्यतावच्छेदकप्रकारताकशक्तिज्ञानत्वेन रूपेण शाब्दबोधहेतुत्व तदाऽऽधुनिक-

यत्र 'द्रव्यपदाद् गुणवत्त्वादिना द्रव्यं बोद्धव्यम्' इत्याकारक आधुनिकः कस्य-  
चित्संकेतो द्रव्यत्वावच्छिन्नविशेष्यतासंबन्धेन द्रव्ये गृहीतस्तत्र तादृशसंकेतग्राह्य-  
द्रव्यत्वेन द्रव्यबोधोपपत्तेः गुणवत्त्वादिप्रकारकशाब्दबोधोपपत्तेश्च दुर्वारत्वात् ।

॥ इति शक्तिवादसामान्यकाण्डं समाप्तम् ॥

संकेतज्ञानस्यापि शक्यतावच्छेदकप्रकारताकशक्तिज्ञानत्वेनैव रूपेण शाब्दबोधहेतुत्व वक्तव्यमिति  
'द्रव्यपदाद् गुणवत्त्वेन द्रव्यं बोद्धव्यम्' इत्याकारकाधुनिकसंकेतस्यापि शक्यतावच्छेदकप्रकारताक-  
शक्तिज्ञानत्वेनैव रूपेण शाब्दबोधकारणत्वं प्राप्तं शक्यतावच्छेदकं च धर्मितावच्छेदकमेव धर्मिताव-  
च्छेदकं चोक्ताधुनिकसंकेतस्थले द्रव्यत्वमेव द्रव्यस्यैव धर्मित्वाद् न तु गुणवत्त्वमपि. शक्तिज्ञानशा-  
ब्दबोधयोश्च समानप्रकारकत्वनिश्चयमाद् द्रव्यत्वप्रकारकसंकेतज्ञाने जाते शाब्दबोधोपि द्रव्यत्वप्रकारक  
एव स्यात् न तु गुणवत्त्वप्रकारक इष्टश्चोक्ताधुनिकसंकेतस्थले गुणवत्त्वप्रकारकं शाब्दबोध इत्याक्षेपः ।  
द्रव्ये इत्यस्य द्रव्यत्रिपयक इत्यर्थः । अस्मिन्मते च तत्पदजन्यबोधत्रिपयताया यस्य धर्मस्वावच्छेद्यत्व-  
संबन्धेनान्यथो भवति तद्धर्मप्रकारक एव शाब्दबोधो भवति 'द्रव्यपदाद् गुणवत्त्वेन द्रव्यं  
बोद्धव्यम्' इत्यत्र 'गुणवत्त्वेन' इति तृतीयाया अनच्छेदकत्वमर्थः 'एतादृशसंकेतज्ञानेन जाय-  
मानद्रव्यपदजन्यबोधत्रिपयताया स्वनिष्ठावच्छेदकतानिरूपितावच्छेद्यत्वसंबन्धेन गुणवत्त्वस्यैवान्यथो  
भवति न द्रव्यत्वस्येति गुणवत्त्वप्रकारक एव बोधो जायते न तु द्रव्यत्वप्रकारक । अथये-  
त्याहुक्तकार्यकारणभावेन चोक्तसंकेतस्थले द्रव्यपदजन्यबोधत्रिपयत्वनिष्ठा प्रकारता गुणवत्त्वावच्छि-  
न्नानावच्छिन्ना भवतीति गुणवत्त्वप्रकारक एव बोधो जायते न द्रव्यत्वप्रकारक — तत्पदजन्यबोध-  
त्रिपयत्वनिष्ठा प्रकारता यद्धर्मावच्छिन्नत्वावच्छिन्ना भवति तद्धर्मप्रकारकस्यैव शाब्दबोधस्य  
समनादित्यभिप्रायः । द्रव्यपदजन्यबोधत्रिपयताया गुणवत्त्वावच्छिन्नत्वमस्तीति तादृशत्रिपयतानिष्ठा  
प्रकारता गुणवत्त्वावच्छिन्नत्वावच्छिन्ना जातेत्यभिप्रायः ।

॥ इति सामान्यकाण्डशक्तिवादस्याऽऽदर्शरथा व्याख्या समाप्ता ॥



## विशेषकाण्डम् ।

अथ पदार्थाणि इव प्रकारीभूतवर्माशेषि वाच्यत्वग्रहस्यापेक्षितत्वे आकाशपदाच्छब्दाश्रयतया बोधो न स्यात्— शब्दाश्रयत्वस्याऽऽकाशपदावाच्यतायाः सिद्धान्तशिद्धत्वात् तद्वारणायैव प्रवृत्तिनिमित्तलक्षणे “ वाच्यत्वे सति ” इति विशेषणोपादानादिति चेत् ? न— शब्दाश्रयत्वस्याकाशपदावाच्यत्वमनङ्गीकर्तृभिः प्रार्थनैराकाशपदाकाशशेषे तदुपस्थाप्यवर्माप्रकारकशब्दबुद्धेरेवोपगमात् तदुक्तम्— “ अस्तु पदादपि निर्विकल्पकम् ” इति, निर्विकल्पकत्वं च=तदशेषे तत्प

सामा यकाण्डवाक्यार्थपूर्णतानन्ता नगाम् ।  
स्वयं विशेषकाण्डेऽस्मिन् ज्ञातव्यमवशिष्यत ॥

गोघटादितामायशब्दानां शक्तिशक्तितानयो स्वरूपनिरूपणं कृत्वा सप्रत्याऽऽकाशदिशिप्रशब्दानां शक्तिवादमारमत— अस्यादिना । विशेषतो निगदव्याख्यातोय प्रथम । यथा घटादिपदार्थनिषेधकघटादिपदनायत्नानस्य घटादिपदजयशब्दवाधार्थमपेक्षास्ति तथा यदि प्रकाराभूतघटादिधर्मनिषेधकघटादिपदवाच्यत्वज्ञानस्यापि घटादिपदजयशब्दवाधार्थमपेक्षा स्यात्तदा घटादिपदवादेर्घटादिपदवाच्यत्वस्वीकाराद् घटादिपदाद् घटादिप्रकारकशब्दबोधसमव्याकाशपदाच्छब्दाश्रयत्वप्रकारकवाधो न स्यादेव— शब्दाश्रयत्वस्याकाशपदवाच्यत्वाऽनङ्गीकारात्, वा यदर्थप्रकारकवाधस्यैव घटात्, आकाशश्च न जाति— एकमात्रवृत्तित्वादित्याकाशश्च शब्दाश्रयत्वमव्यर्थं । तद्वारणायै=शब्दाश्रयत्वस्याकाशपदवाच्यत्ववारणायैव । इष्टापत्त्या पारहरति— नति, आकाशपदात् स्वरूपत एवाकाशविषयक शब्दवाधो जायत न तु शब्दाश्रयत्वप्रकारकशब्दाश्रयत्वप्रकारक इत्यर्थः । यदि शब्दाश्रयत्वस्याकाशपदावाच्यत्वस्याकाशपदाच्छब्दाश्रयत्वप्रकारकत्वात् स्यात्तदा वाच्यधर्मप्रकारक एव बोधो भवतीति नियममङ्गलं घटादीनामपि घटादिपदावाधेऽपि घटादिप्रकारकवाधसमननं घटादीनां घटादिपदनायत्वमनर्थकं स्यादपि न चैवमस्ति— आकाशपदाच्छब्दाश्रयत्वाऽप्रकारकस्यैव स्वरूपत आकाशविषयत्वाधस्य स्वीकारादितिभावः । तदुपस्थाप्यवर्माप्रकारकशब्दबुद्धेः=आकाशपदोपस्थाप्यो य शब्दाश्रयवर्मास्यप्रकारकत्वात् । तदा आकाशपदादाकाशस्योपस्थितिस्तु शब्दाश्रयत्वप्रकारकैव भवतीति प्राप्तम् । आकाशपदान्निष्प्रकारकवाधः प्रमाणमाह— अस्मिन्नि, ज्ञानमिति शब्दः । इन्द्रियणप्रत्यक्षं तु प्रथमं निर्वाक्यकं जायत एवति सर्वमतसिद्धिं आकाशपदादपि सविकल्पकं=किञ्चिद्धर्मप्रकारको बोधो नोपपद्यत इयाकाशपदादपि निर्विकल्पकम्=आकाशपदोपस्थाप्य

दोपस्थाप्यधर्माप्रकारकत्वं न तु तदंशे सामान्यतो निष्प्रकारकत्वम्— विभक्त्युपस्थापितैकत्वादीनां तदंशे प्रकारताया आवश्यकत्वात् तेन समं पदार्थान्तरस्य संसर्गानवगाहने तादृशबोधस्य शाब्दत्वासंभवाच्च ।

वस्तुतस्तु तत्र निर्विकल्पकपदं तत्पदोपस्थाप्यवस्त्वविशेषितधर्मविषयकशाब्दानुभवजनकनिर्विकल्पकस्मरणपरम्, अत एव तत्र “ निर्विकल्पकरूपस्य स्मरणस्यानुपपत्तिः— अनुभवस्य स्वसमानप्रकारकमात्रस्मृतिजनकत्वात् ” इत्याशङ्क्य प्रकारान्तरेण तादृशस्मरणमुपपादितं मिश्रैः ।

धर्माप्रकारकं ज्ञानम्=बोधो भवतु । अयं भावः— आकाशत्वं यथा शब्दाश्रयत्वरूपं तथाऽऽष्टद्रव्यानिरिक्तद्रव्यत्वरूपमपि तत्र यथाकाशपदस्य शक्तिः शब्दाश्रयत्वे स्यात्तादृशद्रव्यानिरिक्तद्रव्यत्वेपि स्यात् न चैतद् युक्तम्— एकधर्मप्रकारभूतेषु नानाधर्मधेरूपदस्य पर्याप्त्या नानाशक्तीनां क्वचिदप्यदर्शनात्, उभयत्रैकापि शक्तिर्न भवति— एकदाऽऽकाशपदादुभयधर्मप्रकारकबोधस्यादर्शनात्, एकत्र शक्तिरेकत्र च लक्षणेऽपि न युक्तम्— विनिगमनाविरहादित्याकाशपदस्य कस्मिन्नपि धर्मे शक्तिर्नास्ति तस्मान्निर्विकल्पक एव बोधो जायते इत्यगत्या स्वार्थमिति । इन्द्रियजन्यं निर्विकल्पकज्ञानं तु सामान्यतो निष्प्रकारकमेव जायते अस्ति किंचिदित्येव रूपत्वाद् व्यक्तिमात्रविषयत्वाद्वा पदाच्च सामान्यतो निष्प्रकारकं ज्ञानं न जायते “शाब्दबोधे चैकपदार्थेऽपरपदार्थस्य संसर्गः संसर्गमर्यादिया भासते” इति नियमेन पदार्थान्तरसंसर्गं विना शान्दबोधत्वानुपपत्तेरित्यभिप्रेत्य निर्विकल्पकत्वस्वरूपमाह—निर्विकल्पकत्वं चेति । तदंशे=तत्पदवाच्यव्यक्तौ । तेन=तत्पदवाच्यव्यक्त्या ।

ननु यथाकाशपदादुपस्थितिस्तु शब्दाश्रयत्वप्रकारिका बोधश्च निष्प्रकारकस्तदोपस्थितिशाब्दबोधयोः समानप्रकारकत्वनियममङ्गः स्यादित्याशङ्क्याह—वस्तुतस्मिन्ति, तत्र=“ अस्तु वा पदादपि निर्विकल्पकम् ” इत्यत्र । तदिति—आकाशपदोपस्थाप्यं वच्छब्दाश्रयत्वरूपं वस्तु तदविशेषितं यदाकाशरूपं धर्मं तद्विषयको यः शाब्दानुभवजनक यन्निर्विकल्पकस्मरणम्=उपस्थितिस्तत्परमित्यर्थः, तथा चाकाशपदादाकाशस्य स्वरूपत एवोपस्थितिशाब्दबोधो भवति इति प्राप्तमिति नोपस्थितिशाब्दबोधयोः समानप्रकारकत्वनियममङ्गापत्तिरित्यभिप्रायः । तत्र निर्विकल्पकरूपं निर्विकल्पकत्वोपस्थितिपरं न तु निर्विकल्पकशाब्दबोधपरमित्यत्र प्रमाणमाह— अत एवेति । अत एव=नत्रे निर्विकल्पकरूपदस्य निर्विकल्पकस्मरणपरत्वादेव, निर्विकल्पकं स्मरणं न संभवति—स्मरणं तानुभूतपदार्थविषयकं जायते तत्रानुभवो यत्प्रकारको भवति तत्प्रकारकमेव संस्कारमुपादयतीति तादृशसंस्कारोद्बोधेन जायमानं स्मरणं सप्रकारकमेव जायते न तु निष्प्रकारकं स्वजन्यसंस्कारद्वाराऽनुभवस्य स्वसमानप्रकारकमात्रस्मृतिजनकत्वादिनि शङ्कार्थः । प्रकारान्तरेणेति— स्मरणमनुभूतस्यैव भवतीति नियमं सत्यन्वयऽनुभूतरय स्मरणं भवदेवेति नियमो नास्ति— संस्कारमोपेग स्मरणाभ्यन्त्यापि संभवादिनि यथा कटक्यादिनिशिष्टदेवदृष्टरीने जाते फाजन्तरे

अत्र च मते जात्यतिरिक्तस्य तस्य स्वरूपतः पदार्थान्तरे प्रकारत्वाऽसंभवात्  
 'आकाशवासी' इत्यादी शब्दबोधानुपपत्तिः, 'अन्वयितावच्छेदकावच्छिन्ने  
 एव पदार्थान्तरान्वयः' इति नियमानुपपत्तिश्चेति पदार्थे इव पदार्थप्रकारीभूतधर्मा-  
 शोपि शक्तिप्रहापेक्षायां गोत्वादेर्गोवादिपदवाच्यत्ववच्छब्दाश्रयत्वस्याप्याकाशपद-  
 वाच्यत्वमावश्यकम् । अत एव दीधितिकृता गुणटिप्पण्यां रूपग्रन्थे " अत्रेदं  
 तत्त्वम् " इत्यादिना गोत्वादिना शब्दाश्रयत्वस्याऽविशेषं व्युत्पाद्य प्रकाशस्थमवृ-

क्तकादिप्रियकसंस्कारप्रभोगेण केवलदेवदत्तयन्त्रिमात्रप्रियक स्मरण जायते न तु कटकदिप्रि-  
 यकमपि तथा शब्दाश्रयत्वप्रकारकशक्तिज्ञाने जातेत्याकाशपदान्निष्प्रकारकस्मरण ( उपस्थिति )  
 समवति- शब्दाश्रयत्वप्रियकसंस्कारप्रभोगस्वीकारादित्येव तादृशस्मरणम्=निर्निकल्पकस्मरणमुप-  
 पादित मुरारिप्रैरित्यर्थः ।

उक्तमाधीनमतमालोचयति- अत्र चेत्यादिना । तन्म=आकाशस्य । पदार्थान्तरे=आकाश-  
 वास्यादी । जाल्मवण्डोपाधिनिष्ठेन प्रकारताऽनवच्छिन्ना भवति न तु तदतिरिक्तपदार्थनिष्ठापि-  
 आकाशस्तु न जानिर्न वाऽखण्डोपाधिरिति यद्याकाशपदादाकाशस्य स्वरूपत एव मान स्यात्  
 दाऽऽकाशस्याकाशवास्ति स्वरूपत प्रकारत्वासंभवात् 'आकाशवासी' इत्यत्राकाशप्रकारका-  
 काशवास्तिप्रतिशेषप्रबोधो न स्यादेवेत्यर्थः । 'नीलमाकाशम्' इत्यादावाकाशप्रतिशेषकोपि बोधो  
 न स्यात्- अन्वयितानच्छेदकावच्छिन्ने एव पदार्थान्तरान्वयस्य स्वीकाराद् यथा 'नीलो घट'  
 इत्यत्राव्ययितानच्छेदकेन घटत्वेनानवच्छिन्ने एव नीलपदार्थान्वयो भवति- घटपदाद् घटत्वेन  
 रूपेण घटस्य मानस्वीकारात्, आकाशपदादाकाशस्य स्वरूपत एव मानस्वीकाराद् । यदि  
 स्वरूपेणाप्युपस्थिते आकाशे नीलादिपदार्थान्तरान्वय क्रियते तदा 'अन्वयितानच्छेदका-  
 वाच्छिन्ने एव पदार्थान्तरान्वयः' इति नियममङ्ग यादित्याह- अन्वयितति । यदि गोत्वादेर्गो-  
 वादिपदवाच्यत्वमिष्टं तदा शब्दाश्रयत्वस्याप्याकाशपदवाच्यत्व स्वीकार्यमेतव्याह- पदार्थे इति ।  
 तथा आकाशपदाच्छब्दाश्रयत्वरूपेणाकाशमानसंभवात् 'आकाशवासी' इत्यादाकाशस्य शब्दा-  
 श्रयेण प्रकारतया मान पदार्थान्तरे प्रकारस्य च समवति, 'नीलमाकाशम्' इत्यादाकाश-  
 स्यान्वयितानच्छेदकेन शब्दाश्रयत्वेनानवच्छिन्नतात्त्र नीलपदार्थान्वय समवतीति न कोपि दोष  
 इत्यर्थः । शब्दाश्रयत्वस्याकाशपदवाच्यत्वे मानमाह- अत एवेति । अत एव=शब्दाश्रयत्वस्या-  
 काशपदवाच्यत्वादेव । गुणटिप्पण्याम्=तत्त्वचिन्तामणिनामकन्यायग्रन्थे गुणपदार्थनिरूपणमटि-  
 प्पण्या यत्र रूपात्मकगुणनिरूपण तत्रैत्यर्थः । यदि गोत्वादीना मुरादिपदवाच्यत्व स्वीक्रियते  
 तदा गोत्वावच्छिन्नेष्वच्छब्दाश्रयत्वस्याप्याकाशपदवाच्यत्वमवश्यं स्वीकार्यमेव तथा चोक्तप्रवृत्ति-  
 निमित्तलक्षणे " वाच्यत्वे सति " इति विशेषण नोपादेय तस्य शब्दाश्रयत्वे आकाशपदवाच्यत्व-  
 वारणार्थमेवोपादेयत्वात्. शब्दाश्रयत्वे आकाशपदवाच्यत्वस्यावश्यकत्वेन स्वीकारादित्याह-  
 नो पादितेति । दीधितिग्रन्थे पूर्वापरविरोधमुद्घातयति- प्रत्यक्षेति । उक्तग्रन्थे तु दीधिति-

त्तिनिमित्तलक्षणे वाच्यत्वविशेषणस्योपादानं दूषितमेव । प्रत्यक्षमणिर्दाधितो च पदार्थांशे गोत्वादेः प्रकारताया शक्यतावच्छेदकत्वस्य प्रयोजकत्वमुपगम्य शक्यतावच्छेदके शक्तिदूषितैव तत्रोक्तानुपपत्तिश्चिन्त्या ।

यत्तु शक्यताऽऽकाशपदाऽदृष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वादिनाप्याकाशबोधो भवात् न तु नियमतः शब्दाश्रयत्वेनैव तथा सति ' आकाशः शब्दाश्रयः ' इति सहप्रयोगस्य

कृता गोत्वादीना गनादिपदवाच्यत्वं उच्चाश्रयत्वस्याप्याकाशपदवाच्यत्वं व्यनस्योपित चिन्तामणिप्रत्यक्षखण्डे च दीधितितृता गोत्वादेरपि गनादिपदवाच्यत्वं दूषितं सुतरा शब्दाश्रयत्वस्याप्याकाशपदानाच्यत्वं प्राप्तमितिपूर्वापरिरोधः । यदि च गोत्वादी गनादिपदशक्तिर्नास्ति तदा गनादिपदजन्यबोधे गोत्वादेः पदार्थांशे=गनादौ प्रकारतया मानम् द्रव्यत्वादेरपि प्रकारतया मानं स्वादिशेषादित्याशङ्क्य गोत्वादेः प्रकारताया शक्यतावच्छेदकत्वस्यैव प्रयोजकत्वं स्वीकृतं शक्यतावच्छेदकत्वं च गोत्वादेरेव न द्रव्यत्वादेः - ' गोपद गोत्वावच्छिन्नमाचकम् ' इत्येव भगवत्संकेतस्वीकारात् ' गोपद द्रव्यत्वावच्छिन्नमाचकम् ' इत्येव भगवत्संकेतास्वीकाराच्च, तथा च गोत्वादेः प्रकारताया शक्यतावच्छेदकत्वमेव प्रयोजकं न तु गनादिपदवाच्यत्वं येन गोत्वादी गनादिपदशक्तिर्भीकारानस्यकृता स्यादिति शक्यतावच्छेदक गोत्वादिर्गुणगनादिपदानाच्यत्वमेवैत्यर्थः, एतच्च पूर्वमपि ( ५६पृ ) प्रतिपादितम् । गोत्वादेर्गनादिपदानाच्यत्वे दोषमाह- तत्रेति । उक्तानुपपत्ति = ( ५६पृ ) " तत्र शोभनम् " इत्यादिनोक्तानुपपत्ति । शाब्दबोधे शक्यतावच्छेदकत्वस्यैव प्रकारतया मानस्वीकारे ' द्रव्यपदाद् गुणवत्त्वं द्रव्य बोद्धव्यम् ' इत्याकारकाधुनिकसंकेतग्रहेण द्रव्यपदाद् द्रव्यत्वप्रकारक एव बोधः स्याद् गुणवत्त्वप्रकारकबोधश्च न स्याद् द्रव्यत्वस्यैव द्रव्यपदशक्यतावच्छेदकत्वादित्यर्थः । गोत्वादेर्नाश्रयत्वपक्षे तु यथा गुणवत्त्वप्रकारकबोधो भवति तत्सर्वं पूर्वमेव ( ५७ पृ ) प्रतिपादितं तत्रैव द्रष्टव्यमि पठम् ।

परिहाराय मनान्तरमनुवदति-यत्त्विति, आकाशः पृथिव्याद्यष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यमस्तीत्याकाशपदादाकाशस्याष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वं रूपेणापि बोधः सम्भवति । तथा सति=यथाकाशपदादाकाशस्य शक्यता नियमतः शब्दाश्रयत्वेनैव रूपेण बोधः स्यात्तदा ' आकाशः शब्दाश्रयः ' इति सहप्रयोगस्य=आकाशपदशब्दाश्रयपदयोः सहप्रयोगवाच्यस्य मुम्यता न स्याद् यत् तदा काशपदेनापि शब्दाश्रयत्वेनोपस्थितिः स्यात् उच्चाश्रयपदेनापि शब्दाश्रयत्वेनोपस्थितिः स्यादिति ' यत्रो घट ' इ पाठानुपपत्तौ माननमानुपपत्त्यन्वयः स्याद्-निष्पत्तौपस्थितयोरैवाऽभेदान्वयवन्वीकाराद् न च ' यत्रो घट ' इ पादिनाश्रयत्वव्यतिष्ठति वाकाशपदेनात्तद्वगवाऽष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वेन रूपेणाहाशोपस्थितिः स्वीकार्या तथा चानुपपत्तौ यत्रोपपत्तौ स यामपि नाश्रयः मुम्यता न स्यात्-शक्यत्वप्रतिपादने एव मुम्यताया सम्भारः पदा चाकाशपदेन शक्यताऽष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वेनापि बोधः स्वीकार्यो तदा तत्राकाशपदेन शक्यताऽष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वेन बोधो जायेथाश्रयः मुम्यता सम्भारि-शक्यत्वप्रतिपादनात् । एव चैरभिव्यक्तेराकाशे प्रत्येकं शब्दाश्रय-

मुख्यतानुपपत्तिः । प्रत्येकं नानाधर्मविशिष्टे एवाकाशे तत्पदस्य नानाशक्तिर-  
 ल्पनं तु न संभवति-नानाधर्मविच्छिन्ने एकधर्मिण्येकपदवाच्यताया वाप्युद्घ-  
 त्वादिति शब्दाश्रयत्वोपलक्षिते एवाकाशपदशक्तिरिति प्राचीनमतमेव साधु, उपल-  
 क्षणस्यापि विशिष्टाऽवाचकपदजन्यशब्दबोधप्रकारत्वे न किञ्चिद् वाचकम् ।

न च शब्दाश्रयत्वस्योपलक्षणत्वे तस्यैवाऽविशेषात् प्रमेयत्वादेरप्याकाशपद-  
 जन्याऽनुभवप्रकारतापत्तिरिति वाच्यम्, तत्रकारकशब्दबोधे तदंशेऽनतिप्रसक्तत्वं-  
 रूपशक्यतावच्छेदकत्वावगाहित्वेनोपलक्षिते शक्तिज्ञानस्य हेतुत्वादिति ।

एवादिनाना धर्मविशिष्टे तत्पदस्य=आकाशपदस्य नानाशक्तिकल्पन कर्तव्यं येनैकशक्त्या क्वचिच्छ-  
 ब्दाश्रयत्वेन क्वचिदपरशक्त्या चाष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वेनाकाशबोधे स्थान्, न चैतदपि युक्तम्-  
 नानाधर्मविच्छिन्ने एकधर्मिण्येकपदवाच्यताया नाम नानाधर्मविशिष्टे एकपदस्य नानाशक्तीना  
 क्वचिदुद्घर्शनात् नानाशक्तिकल्पनाऽभावे उक्तमहप्रयोगस्य मुख्यतानुपपत्तिरियमयत्न पाशा-  
 रज्जुरितिभेदो प्राचीनमतमेव साधु नाम विनिगमनाद्विरहेणाकाशे कस्यापि धर्मस्य विशेषगत्या-  
 समयादुपलक्षणत्वमेव स्वीक्रियते इति शब्दाश्रयत्वोपलक्षिते एवाकाशे चाकाशपदशक्तिरस्तीति  
 प्राचीनमतमेव साधु तथा चोपलक्षणत्वविशेषात् क्वचिच्छब्दाश्रयत्वेन क्वचिदष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्य-  
 त्वेन चाकाशपदाच्छब्दैनाकाशबोधे संभवतीति ' आकाश शब्दाश्रय ' इत्यत्राकाशपदेन  
 शक्त्याऽष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वेन शब्दाश्रयपदेन च शक्त्या शब्दाश्रयत्वेनाकाशोपलक्षितौ जाताया-  
 मभेदाय संभवतीति नोक्तमहप्रयोगस्य मुख्यतानुपपत्ति-शक्त्यर्थप्रतिपादने मुख्यतया-  
 धाभावादित्यर्थ । ननुपलक्षणस्य तु प्रकारतया मान क्वचिदपि न दृष्टमिति शब्दाश्रयपदादीनामु-  
 पलक्षणत्वं तेषां बोधे प्रकारतया मान कथं स्यादित्याशङ्क्याह-उपलक्षणस्येति, द्विविध पदमति-  
 विशिष्टावाचक विशिष्टावाचक च तत्र विशिष्टावाचक गवादिपद गोत्वादिप्रतिश्लेष्यक्तिनाचरुर्भू-  
 गवादी गोत्वादिप्रतिश्लेष्यस्वीकाराद्, विशिष्टावाचक चाकाशादिपद शब्दाश्रयत्वात्तुपलक्षितया  
 चरुत्वादाकाशे कस्यापि धर्मस्य विशेषगत्याभावात् तत्र विशिष्टावाचकपदत्वबोधे तूपलक्षणस्य  
 प्रकारत्वं न संभवति विशेषणीभूतधर्मस्यैव प्रकारत्वाधिपारिवात् विशिष्टावाचकपदत्वबोधे तूप-  
 लक्षणस्यैवागत्या प्रकारत्वं भवति कस्यचिद्विशेषगत्याभावाद् निप्रकारकशब्दबोधसमाह्वयार्थ ।

ननुपलक्षणीभूतस्यापि शब्दाश्रयत्वात्काशपदत्वबोधे प्रकारतया माने उपलक्षणत्वविशे-  
 पात् प्रमेयत्वादेरपि तत्र प्रकारतया मान स्यादित्याशङ्क्याह-न चेति । परिहारहेतुमाह-न प्र-  
 कारत्वेति, तदंशे=प्रकारतया मासमानधर्मे । उपलक्षितविपरकं शक्तिज्ञानं य धर्ममतिप्रसक्तरूप  
 शक्यतावच्छेदकत्वेनावगाहते तस्यैव धर्मस्य तत्पदजन्यबोधे प्रकारतया मान भवति ना यस्य  
 तथा चाकाशपदशक्तिज्ञानेन शब्दाश्रयत्वादीनामेवाऽनतिप्रसक्तशक्यतावच्छेदकत्वेनावगाहनात्तेषां  
 मेव प्रकारतया मान भवति ' आकाशपदाच्छब्दाश्रयो बोद्धव्य ' इत्येव भगवत्संकेतस्वीकारात्

तत्र—‘ आकाशः शब्दाश्रयः ’ इतिसहयोगस्य मुख्यत्वाऽसिद्ध्याऽष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वाकाशपदवाच्यत्वाद्येकतररूपेण लक्षणाया एव तत्रोपगमादिति ।

यादि च ‘ आकाशः शब्दाश्रयः ’ इत्यादिवाक्यस्थमाकाशपदं मुख्यमेव निर्धर्मितावच्छेदककश्चान्वयबोधो न कुत्रापि ? तदाऽऽकाशादिपदाऽष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वादिना बोधनिर्वाहाय विशिष्टाञ्चाकाशऽऽकाशादिपदस्य प्रकारांशे वाच्यत्वानवगाहिशक्तिग्रहस्यैव ( अपि ) तद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यकतद्धर्मप्रकारकान्वयप्रमेयत्वादौ त्वनतिप्रसक्ता शक्यतावच्छेदकत्वे नास्ति तेषां घटादावपि सत्त्वादिति नाकाशपदजन्यबोधे प्रमेयत्वादीनां प्रकारतया भानापत्तिरित्यर्थः ।

उक्तं परिहरति—तत्रेति, ‘ आकाशः शब्दाश्रयः ’ इतिप्रयोगस्य प्रमाणाभावाद् मुख्यत्वमेव सिद्धं नास्ति येन तादृशमुख्यत्वस्योपपत्त्यर्थं प्राचीनमतस्योक्तस्य साधुत्वं स्वीकार्यं च स्यात्, तथा च तत्र—‘ आकाशः शब्दाश्रयः ’ इतिप्रयोगे आकाशरदस्वाकाशे अष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वेन वाऽऽकाशपदवाच्यत्वेन वा रूपेण लक्षणैवास्तीति स्वीकार्यं तत्राकाशपदेनोक्तान्यतररूपेण लक्षणयाकाशोपस्थितौ जातायां शब्दाश्रयपदेन च शक्त्या शब्दाश्रयत्वरूपेणोपस्थितौ जातयामभेदान्वयः संभवत्येव, शक्तिस्त्वाकाशपदस्य शब्दाश्रयत्वविशिष्टे एवाकाशे इति शक्त्याऽऽकाशपदान्छब्दाश्रयत्वेनैवाकाशबोधः संभवति शब्दाश्रयत्वस्य चाकाशपदवाच्यत्वं सिद्धमिति न काचिदनुपपत्तिरित्यर्थः ।

‘ आकाशः शब्दाश्रयः ’ इतिप्रयोगस्य मुख्यत्वोपपादनप्रकारमपि पक्षान्तरेणाह—यदि चेति, मुख्यम्—शक्त्याऽर्थप्रतिपादकम् । निर्धर्मितावच्छेदककः—यस्मिन् शब्दबोधे धर्मितावच्छेदकतया कस्यापि धर्मस्य भानं न स्यात् स निर्धर्मितावच्छेदकक एतादृशशब्दबोधः क्वचिदपि नेष्टः—कस्यापि धर्मस्य धर्मितावच्छेदकतयाऽवश्यं भानादित्यर्थः । तदेति—‘ आकाशः शब्दाश्रयः ’ इतिप्रयोगस्याकाशपदेनाकाशस्याष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वादिरूपेण शक्त्यैव बोधसंभवे मुख्यत्वं सम्भवति—शक्त्यर्थप्रतिपादने एव मुख्यत्वस्वीकारादिति तादृशबोधनिर्वाहायाऽऽकाशपदस्य विशिष्टाञ्चाकत्वमभ्युपगन्तव्यम्, अर्थादाकाशे कस्यापि धर्मस्य विशेषणत्वं न स्वीकार्यं किं तूपलक्षणत्वमेव तथा च शब्दाश्रयत्वाद्युपलक्षिते एवाकाशे आकाशपदस्य शक्तिरित्युपलक्षणत्वाविशेषादष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वादिनाप्याकाशस्य शक्त्या बोधः सम्भवतीति ‘ आकाशः शब्दाश्रयः ’ इतिप्रयोगस्य मुख्यत्वमुपपन्नम्—शक्त्यैवाकाशपदादाकाशस्याष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वादिना रूपेण बोधस्वीकारात्, आकाशपदस्य विशिष्टाञ्चाकत्वे तु शब्दाश्रयत्वविशिष्टे शक्त्या शब्दाश्रयत्वरूपेणैव शक्त्या बोधः स्यादष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यत्वादिना च बोधो लक्षणयैव स्यादित्युक्तान्वयस्य मुख्यत्वं न स्यात् शब्दाश्रयत्वरूपेण च बोधे ‘ घटो घटः ’ इतिवाक्यतुल्यं न स्यादिति । अत्र शक्तिज्ञानस्वरूपमाह—विशिष्टेति विशिष्टाञ्चाकाशपदादिपदस्य तद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यकतद्धर्मप्रकारकशब्दबोधं प्रति प्रकारांशे—प्रकारतया भासमानधर्मशे वाच्यत्वानवगाहि यच्छक्तिज्ञानं तस्यैव हेतुत्वमगत्या स्वीकार्यं नाम शक्तिज्ञानेन प्रकारीभूतधर्मस्य वाच्यत्वानवगाहनं न कर्तव्यं तथा सति यादृशधर्मं वाच्यत्वानवगाहनं स्यात् शक्त्या तादृशधर्मप्रकारक एव बोधः स्यादिति शब्दाश्रयत्वं वाच्यत्वे प्राप्तेऽष्टद्रव्यातिरिक्तद्रव्यादिप्रकारको

यबोधहेतुत्वमगत्या स्वीकार्यम् । विशिष्टवाचकगवादिपदस्य च प्रकारांशे वाच्य-  
त्वावगाहि शक्तिज्ञानमेव तद्धर्मप्रकारकशाब्दबोधहेतुरिति न शक्तिभ्रमलक्षणाग्रह-  
मन्तरेण गवादिपदाद् गोपदवाच्यत्वाद्यवाच्यधर्मप्रकारको बोधः ।

आकाशादिपदमिव गवादिपदमपि विशिष्टावाचकमितिभ्रमवतो गवादिपदाऽ-  
वाच्यधर्मप्रकारकबोधनिर्वाहाय तद्धर्मप्रकारकशाब्दबोधे तद्धर्मसामानाधिकरण्य-

बोध आकाशापदादृशगमेव स्यादिति वाक्यस्य मुख्यत्वं न स्यादिति भावः, तथा च तद्धर्म-  
प्रकारकशाब्दबोधे धर्मसामान्यान्निश्चिन्ताननिश्चिन्ता या बोधविषयत्वनिष्ठा प्रकारता तादृशप्रका-  
रतानिरूपितविशेष्यताससर्गक पदप्रकारक तद्धर्मनिश्चिन्नविशेष्यताक विशिष्टावाचकाकाशादिपदस्य  
शक्तिज्ञान कारणमितिप्राप्तम्, कस्यापि धर्मस्याकाशपदवाच्यत्व नास्तीति स्वनिष्ठानच्छेदकतादि-  
रूपितावच्छेदकत्वसम्बन्धेन कस्यापि धर्मस्याकाशपदजन्यबोधविषयतायामन्ययाभावात् तादृशवि-  
षयतानिष्ठा प्रकारता धर्मसामान्यान्निश्चिन्ताननिश्चिन्ता जाता, तच्च शक्तिज्ञानम्—'धर्मसामान्या-  
न्निश्चिन्ताननिश्चिन्ता याऽऽकाशपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठा प्रकारता तादृशप्रकारतानिरूपितम-  
न्ययासंकेतीयविशेष्यतासम्बन्धेनाकाशपदविशिष्टमाकाशम्' इत्याकारकम् । विशिष्टवाचकगवादि-  
पदशक्तिज्ञानस्य व्यतिरेकमाह—विशिष्टवाचकेति, सर्वं चैतत्पूर्वं प्रतिपादितम् । गवादी गोत्वादे-  
र्विशेषणत्वमेवेति गवादिपद विशिष्टवाचक गोत्वादिक गवादिपदवाच्यमेवेति तादृशवाच्यगानगा-  
हिन एव गवादिपदशक्तिज्ञानस्य गवादिबोधहेतुत्वम् । तद्धर्मनिश्चिन्ताननिश्चिन्ता या तपदजन्य-  
बोधविषयत्वनिष्ठा प्रकारता तादृशप्रकारतानिरूपितमन्ययासंकेतीयविशेष्यताससर्गक तत्पदप्रकारक  
शक्तिज्ञान कारणमिति यावत् । तथा च शक्तिभ्रम विना लक्षणाग्रह विना वा गवादिपदाऽवाच्यो  
यो गवादिपदवाच्यत्वादिरूपो धर्मस्तत्प्रकारको बोधो गवादिपदान्न जायते शक्तिभ्रमेण लक्षणा-  
ग्रहेण त्वेतादृशबोध इष्ट एव, गवादिपदादभ्रातस्य शक्या तत्पदवाच्यगोत्वादिधर्मप्रकारकस्यैव  
बोधस्येष्टत्वादित्यर्थः ।

यस्य पुरुषस्य 'आकाशादिपदमिव गवादिपदमपि विशिष्टावाचकम् ( उपलक्षितवाचकम् )'  
इति भ्रमो भवति तस्य गवादिपदाद् गोपदवाच्यत्वाद्यवाच्यधर्मप्रकारको बोधो भवतीति  
तादृशबोधोपपत्तिमुपपादयति—आकाशादिपदमिनेति, तद्धर्मप्रकारकशाब्दबोधे=गोपदवाच्यत्वा-  
द्यवाच्यधर्मप्रकारकशाब्दबोध प्रति, गोपदवाच्यत्वमपि गोव्यक्तावस्ति गोपदजन्यबोधविषयता-  
व्यस्ताति तयो सामानाधिकरण्य प्राप्तमिति गोपदजन्यबोधविषयताया यद् गोपदवाच्यत्वाद्यवा-  
च्यधर्मसामानाधिकरण्य तन्मानानग्राहि यत् तत्पदवाच्यताग्रह =गोपदशक्तिज्ञान तस्यैव  
हेतुत्वं वक्तव्यं तथा च गोपदवाच्यत्वाद्यवाच्यधर्ममपि गोपदजन्यबोधविषयतासामानाधिकरण्यम-  
स्येनेति तादृशान्तपुरुषस्य गोपदवाच्यत्वाद्यवाच्यधर्मप्रकारकबोधो गवादिपदात् सम्भवत्येव-  
त्यर्थः, तथा च 'अवाच्यधर्मप्रकारकशाब्दबोध प्रति तादृशधर्मसामानाधिकरण्यबोधविषयत्वनिष्ठा-  
प्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन पदप्रकारक तद्धर्मनिश्चिन्नविशेष्यताक शक्तिज्ञान कारणम् ।

मात्रावगाहितत्पदवाच्यताग्रहस्य हेतुत्वोपि तद्वेतुतायां वाच्यतांशे विशेषणानन्तर्भावित्वावगाहित्वमप्यवच्छेदकमुपेयम् । अतोऽवाच्यधर्मप्रकारकबोधहेतुगवादिपदशक्तिग्रहस्य भ्रमत्वनियमः अतो नाऽभ्रान्तपुरुषस्य ततस्तादृशबोध इति ध्येयम् ॥

एवं यत्र सुवर्णः हलवहनयोग्यगवादिरूपविशेषपरं सामान्यवाचकपदवाचितम् 'द्रव्यं नास्ति' 'गौर्नास्ति' इत्यादिकं वाक्यं प्रयुज्यते तत्र विशेषधर्मावच्छिन्ने लक्षणैव— विशेषधर्मस्य सामान्यशब्दाऽवाच्यतया शक्त्या तद्रूपप्रकारकबोधाऽनिर्वाहात् ।

गवादिपदं विशिष्टवाचकमिति प्रमात्मकज्ञाने सति तु 'गोपदं गोत्वावच्छिन्नवाचकम्' इति भगवत्संकेते गोर्गोत्वविशिष्टत्वं मानाद् गोत्वप्रकारक एव गोपदाद् बोधः सम्भवति न तु गोपदवाच्यत्वाद्यवाच्यधर्मप्रकारक इत्यवधेयम् । ननु गोपदजन्यबोधीविषयतायां गोपदवाच्यत्वाद्यवाच्यधर्मसामानाधिकरण्यं तु यथार्थमेवेत्यऽभ्रान्तस्यापि गोपदाद् गोपदवाच्यत्व द्यवाच्यधर्मप्रकारको बोधः किं न स्यादित्याशङ्क्याह— तद्वेतुतायामिति, उक्तशक्तिज्ञानेऽवाच्यधर्मप्रकारकबोधहेतुताप्यस्ति विशेषणानन्तर्भावित्वावगाहित्वमप्यस्तीति विशेषणानन्तर्भावित्वावगाहित्वं तादृशहेतुतावच्छेदकं जातम् । वाच्यतांशे=गवादिपदजन्यबोधविषयत्वनिष्ठप्रकारतायां तद्धर्मावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वं यद् विशेषणमुक्तं तादृशविशेषणानन्तर्भावित्वावगाहित्वम्=तादृशविशेषणाभावावगाहित्वमिति यावत्, अर्थादुक्तशक्तिज्ञाने गोपदजन्यबोधविषयतानिष्ठप्रकारतायां गोत्वावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वस्यावगाहित्वं नास्ति किं तु तदभावावगाहित्वमेव स्वीक्रियते तथा च गोपदजन्यबोधविषयतानिष्ठप्रकारतायां गोत्वावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वस्य सत्त्वेपि तदभावावगाहित्वाद् उक्तस्यावाच्यधर्मप्रकारकबोधहेतुभूतगवादिपदशक्तिग्रहस्य भ्रमत्वं प्राप्तम्, एतादृशभ्रमात्मकशक्तिज्ञानं च भ्रान्तस्यैव सम्भवति नाऽभ्रान्तस्य तस्य तु यत्प्रमात्मकं गोपदजन्यबोधविषयतानिष्ठप्रकारतायां गोत्वावच्छिन्नत्वावच्छिन्नत्वावगाहि शक्तिज्ञानं तदेव सम्भवति तादृशशक्तिज्ञानाच्च गोत्वादिवाच्यधर्मप्रकारक एव बोधः सम्भवति नाऽवाच्यधर्मप्रकारकोपि-तत्पदजन्यबोधविषयतानिष्ठप्रकारता यद्धर्मावच्छिन्नत्वावच्छिन्ना भवति तद्धर्मप्रकारकस्यैव बोधस्य स्वीकारादिति नाऽभ्रान्तपुरुषस्य ततः=गवादिपदात् तादृशबोधः=अवाच्यधर्मप्रकारको बोध इत्यर्थः । एवमेव गगनादिपदं द्रष्टव्यम् । इत्याकाशपदम् ॥

सामान्यवाचकशब्दानां विशेषधर्मावच्छिन्ने लक्षणवैत्याह— एवमिति, 'द्रव्यं नास्ति' इत्याकारकं सामान्यवाचकद्रव्यादघटितं वाक्यं यत्र सुवर्णरूपविशेषपरम्=सुवर्णरूपविशेषार्थबोधनाय प्रयुज्यते तत्र द्रव्यादिपरस्य विशेषधर्मावच्छिन्ने=सुवर्णत्वावच्छिन्ने सुवर्णं लक्षणैव, एवम् 'गौर्नास्ति' इत्याकारकं सामान्यवाचकगोपदघटितं वाक्यं यत्र हलवहनयोग्यगौरूपविशेषार्थबोधनाय प्रयुज्यते तत्र गवादिपदस्य विशेषधर्मावच्छिन्ने=हलवहनयोग्यगौरूपार्थं लक्षणैव विश्लेषेत्यन्वयः । उक्ते हेतुमाह— विशेषेति, सुवर्णत्वादिविशेषधर्मस्य सामान्यवाचकद्रव्यादिशब्दाऽवाच्यतया शक्त्या तद्रूपप्रकारकस्य=सुवर्णत्वादिविशेषधर्मप्रकारकस्य बोधस्य द्रव्यादिपदादऽनि-



एवं यत्र दुःखासंभिन्नमुखत्ववानकर्मगोत्वादिविशिष्टवाचकं स्वर्गधेन्वादिपदं केवलमुखत्वगोत्वाद्यवच्छिन्नतात्पर्येण प्रयुज्यते तत्र लक्षणैव । शक्त्या प्रवृत्तिनिमित्तैकदेशं परित्यज्य न बोध इत्यनुभवनिर्वाहाय शुद्धतद्धर्मप्रकारबोधे तदन्यरूपावच्छिन्नत्वानवच्छिन्नबोधविषयत्वीपप्रकारतात्वेन प्रकाशताप्रदितसंन्याव-

र्षाहात्=असभवात्, तपदेन सत्त्वनाप्रथमप्रकारकस्यैव बोधस्य शक्त्या समयादित्यर्थः । द्रव्यपदस्य तर्जशास्त्रे त्रित्यादिनपद्रव्येषु शक्ति लोके च द्रव्यपद सुवर्णादिपदबोधनार्थं प्रयुज्यते तत्र यद्यपि सुवर्णादिक द्रव्यमेव तथापि द्रव्यपद सामान्यतः त्रिधादिनपद्रव्यवाचकमेवेति सुवर्णादी लक्षणा । एव गोपद सामान्यतो गोत्वानवच्छिन्नवाचकमिति ह्यत्रहनयोग्यगोविशेषे तस्य लक्षणैवेति सारः ।

यथा सामान्यवाचकशब्दानां विशेषगोत्रच्छिन्ने लक्षणा तथा विशेषवाचकशब्दानामपि सामान्यरूपाय लक्षणैवेत्याह- एवमिति, स्वर्गपद दुःखासंभिन्नमुखत्वविशिष्टस्य=दुःखानिश्चित- (दुःखरहित) सुखत्वविशिष्टस्य वाचकं तदुक्तम्- " यत्र दुःखेन समिन्नाम " इति, ' धीयते पीयते व सेनेति धेनु ' इतिव्युत्पत्त्या धेनुपद धानकर्मगोत्रविशिष्टस्य=दुःखप्रदगोत्राचकमस्ति, तथा च यत्र स्वर्गपद सामान्यतः किं वा केवलमुखत्ववच्छिन्नता पर्येण प्रयुज्यते तत्र स्वर्गपदस्य तादृशमुखे लक्षणैव यत्र च धेनुपद केवलगोत्रावच्छिन्नता पर्येण प्रयुज्यते तत्र धेनुपदस्य केवलगोत्वावच्छिन्ने लक्षणैव यन्वयः । ननु विशेषवाचकस्वर्गादिपदेन सामान्यमुखादे शक्त्यैव बोध किं न स्यादित्याशङ्क्य कार्यकारणमात्रमाह शक्त्येति, स्वर्गपदस्य दुःखासंभिन्नमुखत्वप्रवृत्तिनिमित्तं दुःखानिश्चित- एव च प्रवृत्तिनिमित्तैकदेशं धेनुपदस्य धानकर्मगोत्रे धानकर्मत्वसामान्याधिपणगोत्रे वा प्रवृत्तिनिमित्तं धानकर्मत्व च प्रवृत्तिनिमित्तैकदेशं तादृशप्रवृत्तिनिमित्तैकदेशं परित्यज्य शक्त्या बोधो न भवतीत्यनुभवनिर्वाहाय शुद्धतद्धर्मप्रकारबोधे=तद्धर्मपर्याप्तधर्मताप्रच्छेदकताकशाब्दबोधे=एकमात्रसंज्ञा- रूपावच्छिन्नत्वानवच्छिन्ना या तत्पदज यत्रोत्रविषयत्वनिष्ठा प्रकारता तादृशप्रकारतात्वेन रूपेण प्रकाशता- प्रदितो यो विशेष्यतात्मक संन्यस्तादृशसंज्ञायागहाशक्तिज्ञानस्य नाम तद्धर्मवच्छिन्नत्वानवच्छिन्न- तदितरधर्मवच्छिन्नत्वानवच्छिन्ना या तत्पदज यत्रोत्रविषयत्वनिष्ठा प्रकारता तादृशप्रकारतानिरूपि- तमगमनसंकेतीयविशेष्यतासंसर्गक तत्पदप्रकारक तद्धर्मवच्छिन्नविशेष्यताक यच्छक्तिज्ञान तस्य कारणं न स्वीकार्यं तच्च शक्तिज्ञानम् ' उक्तविशेष्यतासंज्ञा वेन धनपदविशिष्टो घट ' इत्याद्याका- रक विशेष्य एतादृशशक्तिज्ञाने तत्पदज यत्रोत्रविषयत्वनिष्ठप्रकारताया एकगोत्रावच्छिन्नत्वानवच्छिन्न- तेन विषयत्वाद् घटादिपदात् तादृशैकधर्मप्रकारको बोधो सम्भवति, स्वर्गादिपदज यत्रोत्रवि- षयत्वनिष्ठा प्रकारता तु यथा मुखत्वानवच्छिन्नत्वानवच्छिन्नासि तथा दुःखानिश्चितत्वानवच्छिन्नत्वानवच्छिन्नाप्यस्तीति न स्वर्गादिपदात् शक्त्या केवलमुखत्ववच्छिन्नविषयको बोधो सम्भवति किं न दुःखासंभिन्नमुखत्वानवच्छिन्नविषयक एव, एवमेव धेनुपदस्येपि विशेष्यम् ।

गाहिशक्तिज्ञानस्य कारणत्वमुपगन्तव्यम् । शक्यतावच्छेदके शक्यत्वानभ्युप-  
गन्त्वमते तादृशबोधे तद्रूपांशे संकेतविशेष्यतावच्छेदकतापर्याप्त्यवगाहिज्ञानत्वेन  
हेतुत्वान्नोक्ताविप्रसङ्ग इति वृत्तानुपपत्त्या हेयम् ।

प्राभाकरास्तु धेनुपदस्य धानकर्मताविशिष्ट एव शक्तिर्न तु गोत्वविशिष्टे,  
गोत्वस्य शक्त्युपाधित्वेन शक्तिनियन्त्रकत्वाद् धानकर्मत्वस्य महिष्यादिसाधा-  
रणत्वेपि न धेनुपदात् तद्बोधः ।

न च धेनुपदाद् गोत्वप्रकारकबोधस्यानुभविकतया धानकर्ममहिष्यादिमति  
देशे ' धेनुर्नास्ति ' इति विशेषदर्शनां प्रयोगस्य मुख्यतया च धेनुपदजन्यबोधे

दीधितिक्लारमनमालोचयति— शक्यतावच्छेदके इति, किं वा ननु शुद्धतद्गमप्रकारकबोधे  
संकेतविशेष्यतावच्छेदकतापर्याप्त्यवगाहिज्ञानत्वेन शक्तिज्ञानस्य हेतुत्वेपि स्वर्गादिपदादेकधर्मप्रका-  
रकबोधस्य शक्त्यापत्तिर्नास्तीति किमर्थं तदितरधर्मावच्छिन्नत्वानवच्छिन्नप्रकारतात्वेन प्रकारता-  
घटितसंबन्धावगाहिशक्तिज्ञानस्य कारणत्वमभ्युपगम्यते इत्याशङ्क्याह— शक्यतावच्छेदके इति,  
तादृशबोधे=शुद्धतद्गमप्रकारकबोधे तद्रूपांशे=प्रकारीभूतधर्मे घटत्वगोत्वादौ, घटादिपदस्यले  
घटादौ या संकेतविशेष्यता तादृशविशेष्यताया या घटत्वादावच्छेदकता तादृशवच्छेदक-  
ताया घटत्वादौ पर्याप्तिरस्ति— घटत्वमात्रस्य तादृशविशेष्यतायच्छेदकत्वादिनि तादृशपर्याप्त्यवगाहि-  
शक्तिज्ञानेनेकधर्मप्रकारको बोधः संभवति, स्वर्गादिपदशक्तिज्ञान तु नैकस्मिन् धर्मे सनेतविशेष्य-  
तावच्छेदकतापर्याप्तिमवगाहते किं तु दुःखासंभिन्नप्रमुखत्वेतदुभयपर्याप्तौ सनेतविशेष्यताव-  
च्छेदकतामवगाहते इति स्वर्गादिपदाच्छक्त्या नैकधर्मप्रकारताकबोधस्यापत्तिरित्यर्थः । उक्ताति-  
प्रसङ्गः=स्वर्गादिपदादेकधर्मप्रकारबोधातिप्रसङ्गः । अस्मिन् मते दोषमाह— उक्तेति, उक्तानुप-  
पत्त्या=' गुणवत्त्वेन द्रव्य द्रव्यपदाद् बोद्धव्यम् ' इत्याकारकाधुनिकसनेतेनेष्टौ गुणवत्प्रकारक-  
बोधो न स्याद् द्रव्यवत्प्रकारक एव स्यात्— द्रव्यत्वस्यैव द्रव्यपदसंकेतविशेष्यतावच्छेदकत्वा-  
दित्यर्थः । सर्वं चैतत्पूर्वमेव प्रतिपादितम् ।

धेनुपदे प्राभाकरमतमाह—प्राभाकरा इति । "न तु गोत्वविशिष्टे" इत्यत्र "न तु गोत्वमपि  
विशेष्यम्" इत्यपि पाठः, अर्थस्तु स एव । ननु यदि धेनुपदस्य धानकर्मताविशिष्टे शक्तिस्तद्  
धेनुपदाद् महिष्यादिवोधः किं न स्यात्—महिष्यादीनामपि धानकर्मतादित्याशङ्क्याह—गोत्व-  
स्येति, धेनुपदस्यले गोत्वस्य शक्त्युपाधित्वेन शक्तिनियामकत्वं स्वीक्रियते महिष्यादौ च धान-  
कर्मत्वस्य सत्त्वेपि गोत्वस्याभावान् धेनुपदात् तद्बोधः=महिष्यादिवोध इत्यर्थः ।

न चेति—धेनुपदाद् गोत्वप्रकारको बोधोपि भवति धानकर्ममहिष्यादिमति देशे च 'धेनुर्नास्ति'  
इति विशेषदर्शनां विद्रुपां मुख्यतया प्रयोगोपि भवतीति धेनुपदजन्यबोधे गोत्वस्य भानमङ्गीकृणीयं  
न वा च=धेनुपदजन्यबोधे गोत्वमाने स्वीकृते च धानकर्मत्वे इव गोत्वेषु धेनुपदशक्तिः स्वीकार्या

गोत्वभानमङ्गीकृणीयं तथा च धानकर्मत्ववद् गोत्वेषु शक्तेरावश्यकता अशक्यस्यापि शाब्दबोधे भानोपगमे द्रव्यत्वप्रमेयत्वादेरपि प्रकारतया शाब्दबुद्धौ भानापत्तिरिति वाच्यम्, शाब्दबोधेऽशक्यस्य गोत्वादेः प्रकारतया भाने शक्यतावच्छेदकत्वस्य नियामकत्वात्, गोत्वस्य चाशक्यत्वेषु शक्यतायामवच्छेदकत्वात्कर्मन्वयविशेषोपगमाद् द्रव्यत्वादेश्चाऽतथात्वेनाऽतिप्रसङ्गविरहात् ।

न च गोत्वस्य वृषभादिसाधारणस्यातिप्रसक्ततया शक्तौ नावच्छेदकत्वसंभव इति वाच्यम्, अवच्छेदकत्वस्य प्रकृत्येऽतिप्रसक्तत्वाऽनियतत्वात्, नियतत्वे वा धानकर्मत्वसहितस्यैव तस्यावच्छेदकत्वोपगमात् ।

यदि च केवलभानकर्म वे एव धेनुपदशक्ति स्यात्तदा धेनुपदाद् गोत्वप्रकारकबोधो न स्यात्तथा धानकर्ममहिष्यादिमति दशे 'धेनुर्नास्ति' इति प्रयोगोपि सुख्यो न स्यादेव-तत्र धानकर्मताविशिष्टमहिष्यादिव्यक्ते सत्त्वादेव न चैवमस्तीत्यर्थः । ननु धेनुपदाशक्यस्यापि गोत्वस्य धेनुपदजन्यबोधे भानतु मानमि याशङ्क्याह-अशक्यस्यापि । अशक्यत्वाविशेषादिति शेषः । परिहारहेतुमाह-शाब्दबोध इति । शक्यतावच्छेदकस्य त्वशक्यस्यापि तत्त्वजन्यशाब्दबोधे प्रकारतया भान स्वीक्रियते अस्ति च गोऽधेनुपदशक्यतावच्छेदकत्वम्=धेनुपदाद् धानकर्मताविशिष्टगोबोद्धव्या इत्येव संकेतस्वीकारात् । द्रव्यत्वादेश्चाऽतथात्वेन=धेनुपदशक्यतानवच्छेदकत्वेनाऽतिप्रसङ्गविरहात्=धेनुपदजन्यबोधे द्रव्यत्वादे प्रकारतया भानातिप्रसङ्गविरहादित्यर्थः । यथा दण्डत्वस्याकारणत्वामात्रेण कारणतावच्छेदकत्वं तथा गोत्वस्य शक्यत्वामात्रेण शक्यतावच्छेदकत्वं वित्तियम् । द्रव्यत्वादिक चातिप्रसक्तत्वात् शक्यतावच्छेदकं न भवतीति ध्येयम् ।

ननु यदि गोऽधानकर्मतातिप्रसक्तं न स्यात्तदा स्यादपि शक्यतावच्छेदकं न चैवमस्ति धानकर्मनामान्ति वृषभाशक्ति गोत्वस्य सत्त्वेनातिप्रसक्तत्वाद् धेनुपदशक्यवच्छेदकत्वं न सम्भवति-अतिप्रसक्तधर्मस्यैवावच्छेदकत्वस्वीकारादित्याशङ्क्याह-न चेति । गोव्यक्तौ निरूपकत्वं सत्त्वेन शक्तिरूपसि गोत्वमप्यस्तीत्यभिप्रेय शक्यतावच्छेदकत्वमाशङ्कितम् । परिहारमाह-अवच्छेदकत्वस्येति, अनतिप्रसक्तस्यैव धर्मस्यावच्छेदकत्वं भवतीतिनियमं प्रकृत्ये नास्तीत्यतिप्रसक्तत्वापि गोत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वं युक्तमेव । ननु यद्यतिप्रसक्तस्यापि गोत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वं तदा द्रव्यत्वादेरपि धेनुपदशक्यतावच्छेदकत्वं स्यात् तेन च धेनुपदजन्यबोधे प्रकारतया भानमपि स्यादित्याशङ्क्याह-नियतत्वे चेति, अनतिप्रसक्तस्यैव धर्मस्यावच्छेदकत्वं न भवतीति नियमं धानकर्मत्वसहितस्य=धानकर्मत्वसमानाधिकरणस्यैव तस्य=गोत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वं स्वीक्रियते तथा च केवलगोत्वस्य वृषभादौ सत्त्वेनातिप्रसक्तत्वापि धानकर्मतासहितस्य तु गोत्वस्य धानकर्मगोमात्रवृत्तिरिति सत्त्वेनातिप्रसक्तत्वं नास्ति युक्तं तस्य शक्यतावच्छेदकत्वमित्यर्थः ।

अथ गोत्वमेव शक्यं धानकर्मत्वमेव शक्त्युपाधिरिति वैपरीत्यमेव कुतो न स्यात् ? वस्तुतो धानकर्मत्वापेक्षया लाघवेन गोत्वस्यैव शक्यत्वमुचितम् ।

न च गोत्वमतिप्रसक्तं धानकर्मत्वं तु धानकर्मव्यक्तिभेदेन भिन्नं भिन्नमिति गोनिष्ठं तद्वन्मतिप्रसक्तमिति न वैपरीत्यमिति वाच्यम्, तस्यातिप्रसक्तत्वेऽपि शक्यत्वोपगमे क्षतिविरहात्, वृषभादिवोधस्य शक्त्युपाधिधानकर्मत्वस्यापि प्रकारतया वारणात् ।

न च गोत्वस्यैव शक्यत्वे जातिशक्त्यैव व्यक्तिभानसंभवेनाऽन्यलभ्यतया गवादिपदवद् व्यक्तिशक्त्युच्छेदप्रसङ्गः तथा च धानकर्मत्वस्य जातिनिष्ठशक्यताव्यधिकरणत्वेन शक्यतावच्छेदकत्वानुपपत्त्या वृषभादिवोधो दुर्वार एवेति वाच्यम्, एतदनुरोधेनान्यलभ्यत्वेऽपि व्यक्तौ शक्तिस्वीकारादिति चेत् ?

तार्किक प्रभाकरमतापेक्षया विपरीतमाशङ्कते-अथेति । अप्रापि मते महिष्यादौ गोत्राभावाद् वृषभादौ च धानकर्मत्वाभावात्तत्र धेनुपदप्रयोगापत्तिर्नास्त्येव । तार्किक स्वमते लाघवमाह-वस्तुत इति, गोत्र सकलगोत्रेकमेव धानकर्मत्वं च स्नाधारव्यक्तिभेदेन भिन्नं भिन्नमेवेत्यन-तधानकर्मत्वेषु धेनुपदशक्तिप्रहे गौरमिति लाघवेन गोत्वस्यैव धेनुपदशक्यत्वमुचितमित्यर्थः ।

ननु गोत्वत्वेकमेवेति वृषभादावपि तस्य सत्त्वादतिप्रसक्तत्वेन धानकर्मत्व च स्नाधारव्यक्तिभेदेन भिन्नं भिन्नमेवेति गोनिष्ठ धानकर्मत्व महिष्यादौ न सम्प्रतीति नातिप्रसक्तमिति तस्यैव धेनुपदशक्यत्वमुचितं न गोत्वस्यातिप्रसक्तत्वादिति नोक्तवैपरीत्य युक्तमिति मीमांसक आशङ्कते-न चेति । निगमनाविहरणे तार्किक परिहरति- तस्येति, तस्य=गोत्वस्य । शक्यत्वोपगमे= धेनुपदशक्यत्वोपगमे । क्षतीति-गोत्वस्य शक्यत्वे धेनुपदाद् वृषभादिबोधोपापत्तिरेव क्षतिरस्ति सा च नास्त्येव- धानकर्मत्वस्य शक्त्युपाधिरस्वीकाराद् वृषभादौ च धानकर्मत्वस्याभावान्न धेनुपदाद् वृषभादिवोधोपापत्तिरित्यर्थः । स्वयमपि विशदयति-वृषभादीति, शक्त्युपाधिधानकर्मत्वस्यापि प्रकारतया=प्रकारतास्वीकारेण धेनुपदाद् वृषभादिवोधस्य वारणादित्यत्र ।

तार्किकेण "गोत्वमेव शक्यम्" इति यदुक्तं तदाश्रित्य मीमांसक आशङ्कते-न चेति, यदि गोत्वमेव धेनुपदशक्यं तदा यथा गवादिपदानां जातिशक्त्यैव व्यक्तिभान सम्भवति-व्यक्तिं विना जातेरनुपपत्तेरानयनादियोग्यतायाश्च जातावऽभावादन्यलभ्यतया=व्यक्तेराक्षेपादिलभ्यतया व्यक्तौ गवादिपदानां शक्तिर्नास्ति तथा धेनुपदस्यापि व्यक्तौ शक्तिर्न स्यात् तथा च धेनुपदशक्यत्व जातौ धानकर्मत्व च व्यक्ताविति धानकर्मत्वस्य जातिनिष्ठशक्यताव्यधिकरणत्वेन शक्यतावच्छेदकत्व न स्यात् तथा च गोत्वस्य वृषभादानपि सत्त्वेन गोत्वनाचकधेनुपदाद् वृषभादिवोधः स्यादेव, यदि धानकर्मत्व शक्यतावच्छेदकं स्यात्तदा तेन धेनुपदाद् वृषभादिवोधवारणं स्यादपि न चैव सम्प्रतीत्यर्थः । तार्किक परिहरति-एतदिति, एतदनुरोधेन=केवलं गोत्वस्य शक्यत्वे

न- यद्दर्शविशिष्टं शक्तिस्तद्धर्माश्रयस्य यावत् एव शक्यत्वनियमेन गोत्वस्य शक्यत्वे वृषभादेरपि तथात्वापत्तेः । धानकर्मताविशिष्टाया गोः शक्यत्वे च गो-निष्ठधानकर्मताव्यक्तीनामेव विशेषणतया तासां च महिष्यादिव्यावृत्ततया महिष्यादेः शक्यतापत्तिविरहात्, इतिवदन्ति ।

तन्मते यद्यपि शक्तिज्ञानाधुनिकसंकेतज्ञानयोः कारणताभेदेन गौरवं न बाधकम्- भगवद्विद्वेषिणां मीमांसकानां शक्तेः संकेतानात्मकतया तयोरैककारणतायाः

धेनुपदाद् वृषभादिवोधनारण न सम्भवतीत्यनुयोधेन व्यक्तेरन्यत्वंवापि व्यक्ती धेनुपदशक्ति-स्वीक्रियते तथा च गोत्वविशिष्टव्यक्ती धेनुपदशक्तिर्धानकर्म व च शक्यभूतव्यक्तौ वर्तते इति शक्यतानच्छेदकं तत्र धानकर्मभूतमहिष्यादौ गोत्व नास्ति गोत्वाधारभूतवृषभादौ च धान-कर्मत्वं नास्तीति न धेनुपदाद् महिष्यादेर्वा वृषभादेर्वा बोधापत्तिरिति सर्वं सुस्थमित्यर्थे ।

अथेत्यादिनाशङ्कितं प्राभाकरं परिहरति-नेति, यदि गोत्वविशिष्टव्यक्तेर्धेनुपदशक्यत्व तदा गोत्वविशिष्टत्वाद् वृषभादेरपि धेनुपदशक्यत्व स्यादेव यद्दर्शविशिष्टं शक्तिस्तद्धर्माश्रयस्य यावत् = सकलस्यैव शक्यत्वनियमात् तथा च धेनु पदाद् वृषमादिवोधापत्तिर्दुर्निवारिति तार्किकमते दोषः । तथात्वापत्तेः-शक्यतापत्तेः । प्राभाकरः स्वमते उपपत्तिमाह-धानकर्मतेति, धानकर्मता-

विशिष्टाया गो- शक्य व तत्र गोनिष्ठवानकर्मताव्यक्तीनामेव विशेषणव तासान्-गोनिष्ठधानक-र्मताव्यक्तीनां च गोव्यक्तिमात्रवृत्तित्याद् महिष्यादिव्यावृत्ततया महिष्यादेर्धेनुपदशक्यतापत्तिर्नास्ति धानकर्मत्वस्य वृषभादावभावात् वृषभादेरपि धेनुपदशक्यतापत्तिर्नास्तीति न धेनुपदाद् वृषभादेर्वा महिष्यादेर्वा बोधापत्तिरिति सर्वं सुस्थमित्यर्थः । अ यत्र मीमांसकमते जातायेव शक्तिरस्ति धेनु-पदस्य धानकर्मत्वमात्रे शक्ती धेनुपदाद् महिष्यादिवोधापत्ति रयादिति हेतोर्धेनुपदस्य धानकर्म-ताविशिष्टगोव्यक्ती शक्ति स्वीक्रियत इत्यभेदम् । वदन्ती यस्य प्राभाकरा इति पूर्वोक्तान्वय ।

इत्येव प्राभाकरमनुपपन्नं विवेचयति- तन्मते इत्यादिना । तर्कमते यथा घटादिपदान यदागर्थेषु वा शक्ति सेश्वरेणारूपा तथा देवदत्तादिपदानां यो देवदत्तादिपदेषु मन्वेत सोपी श्वरेणारूप एव तस्य "शब्दोद्दिष्टा पिता नाम पुत्र्यात्" इतिधु वा समहादिति ताविज्ञानाधुनिक संकेतज्ञानयो कारणताभेदे =कारणताव्यक्त्यभेदे नाम्नि, किं वा शब्दाधीश्वरोपवातुपदानेने ष्टामान तर्कपते शक्तिरस्ति, आधुनिकमते गोपि कर्तुरित्येवेति शक्तिज्ञानाधुनिकसंकेतज्ञानयो कारणताव्यक्त्यभेदाभावाद् द्वैविध्यं नाम्नि तेन च गौरवमपि नाम्नि, मीमांसकमते च देवदत्ताभावात्तेश्वरेणारूपा शक्तिः किं तु यावत्तथावकभावात्तथावकत्वात् सा च घटादिपदानामेव यदागर्थेषु, देवदत्तादिपदेषु देवदत्तादिपदानां चाधुनिकमते एव स च न वाप्यबाधकमात्र-रूप इति यद्यपि मीमांसकमते शक्तिज्ञानाधुनिकसंकेतज्ञानयो कारणताव्यक्त्यभेदेन गौरव-मन्ति- भगवद्विद्वेषिणां-देवदत्तान्द्वीकर्तृणां मीमांसकानां मने शक्तेः संकेतानात्मकतया-इत्या-रूपत्वामने तयो =शक्तिज्ञानाधुनिकसंकेतज्ञानयोरैककारणताया =एकत्वमप्य कारणताया कथ-

कथमप्यऽसंभवात् तथापि गोनिष्ठधानकर्मताव्यक्तीनामनतिप्रसक्तानुगतरूपाभावाच्च शक्यत्वसंभवः ।

न च सामानाधिकरण्यसंबन्धेन गोत्वमेव धानकर्मत्वसहितं धानकर्मत्वविशेषाणामनुगमकामिति वाच्यम्, अशक्येन शक्यानुगमे सर्वत्रैव विशेषणे शक्त्युच्छेदप्रसङ्गात् । अतिप्रसक्तेनापि धानकर्मतात्वेन विशिष्टे धानकर्मताविशेषे शक्तिग्रहोपगमे लाघवाद् गोत्वविशिष्टे एव गोविशेषे शक्तिर्धानकर्मत्वमेव शक्त्युपाधिरित्येवोचितम् । अननुगतेन तत्तद्धानकर्मतात्वेन शक्तिग्रहोपगमे चाऽपूर्वव्यक्त्यऽलाभप्रसङ्ग इत्यनुपपत्तिश्चिन्त्या ॥

मपि संभवाभावात् तादृशं गौरव च मीमांसकेरीश्वरस्वीकारगौरवमयेनेष्टापत्या स्वीकृतमिति- न बाधकम्=बाधकत्वेन दोषत्वेन वा प्रदर्शयितुं युक्तं तथापि गोनिष्ठधानकर्मताव्यक्तीनामनतिप्रसक्तानुगतरूपाभावाच्छक्यत्वं न सम्भवति- अनतिप्रसक्तानुगतरूपे सत्येव शक्यत्वसंभवाद् यथा गोव्यक्तीनां गोत्व गोत्वस्य च गोत्वत्वमनतिप्रसक्तानुगतरूपमस्तीति गोव्यक्तीनां गोत्वस्य च गोपदशक्यत्वम् । धानकर्मतात्वं च महिष्यादिवृत्तिधानकर्मताव्यक्तिव्यप्यस्तीत्यऽतिप्रसक्तमेवेति न धानकर्मतात्वेनापि गोनिष्ठधानकर्मतानामनुगमः सम्भवति येन धेनुपदशक्यत्व स्यादित्यर्थः ।

ननु सामानाधिकरण्यसंबन्धेन धानकर्मत्वसहितं नाम धानकर्मत्वसमानाधिकरण्यं गोत्वमेव धानकर्मत्वविशेषाणाम्=गोनिष्ठधानकर्मताव्यक्तीनामनुगमकं मविष्यति- धानकर्मत्वसमानाधिकरण्यगोत्वस्यानुगतत्वादनतिप्रसक्तत्वाच्च तथा च गोनिष्ठधानकर्मताव्यक्तीनां न धेनुपदशक्यत्वानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह- न चेति, तत्र मते धेनुपदशक्यत्व गोत्वे नास्ति तत्र यदि धेनुपदाशक्येनापि गोत्वेन धेनुपदशक्यानां धानकर्मत्वानामनुगमः स्यात्तदा सर्वत्रैवाशक्येनापि घटत्वादिना घटादिपदशक्यघटादिव्यक्तीनामनुगमः स्यादिति विशेषणे=घटत्वादौ घटादिपदशक्तिस्वीकारो व्यर्थ एव स्यात्. न चैवमस्तीति न धानकर्मत्वसमानाधिकरण्यगोत्वेनापि गोनिष्ठधानकर्मत्वानामनुगमः सम्भवति येन धेनुपदशक्यत्व स्यादित्यर्थः । धानकर्मतात्वं च महिष्यादिवृत्तिधानकर्मतासु वृत्तित्वादिप्रसक्तमेव तत्र यद्यतिप्रसक्तेनापि धानकर्मतात्वेनानुगमाद् धानकर्मतात्वविशिष्टे धानकर्मताविशेषे=गोनिष्ठधानकर्मतासु धेनुपदशक्तिग्रहः स्वीक्रियते तदा लाघवाद् गोत्वविशिष्टे एव गोविशेषे=धानकर्मत्वोपलक्षितगोव्यक्तिषु धेनुपदशक्तिर्धानकर्मत्वमेव शक्त्युपाधिरित्येवोचितमित्याह- अतिप्रसक्तेनेति । लाघव च गोत्वस्यैकत्वप्रयुक्तम् । धानकर्मत्वस्य शक्त्युपाधित्वेन न धेनुपदाद् वृषमादिविधोषात्तिरपि । ननु धानकर्मतात्वमपि स्वाश्रयतत्तद्धानकर्मताव्यक्तिभेदेन भिन्नं भिन्नमेव न सकलधानकर्मताव्यक्तिवृत्त्येकं येनातिप्रसक्तं स्यादित्याशङ्क्याह- अननुगतेनेति, एवं हि तत्तद्धानकर्मतात्वमननुगतमेव स्याद्. अननुगतेन च तत्तद्धानकर्मतात्वेन तत्तद्धानकर्मतासु धेनुपदशक्तिग्रहोपगमे ह्यऽपूर्वव्यक्ते=यस्या धानकर्मताव्यक्तौ शक्तिग्रहो न

न- यद्धर्मविशिष्टे शक्तिस्तद्धर्माश्रयस्य यावत् एव शक्यत्वनियमेन गोत्वस्य शक्यत्वे वृषभादेरपि तथात्वापत्तेः । धानकर्मताविशिष्टाया गोः शक्यत्वे च गो-निष्ठधानकर्मताव्यक्तीनामेव विशेषणतया तासां च महिष्यादिव्यावृत्ततया महिष्यादेः शक्यतापत्तिविरहात्, इतिवदन्ति ।

तन्मते यद्यपि शक्तिज्ञानाधुनिकसंकेतज्ञानयोः कारणताभेदेन गौरवं न बाधकम्- भगवद्विद्वेषिणां मीमांसकानां शक्तेः संकेतानात्मकतया तयोरेककारणतायाः,

धेनुपदाद् वृषभादिवोधाकरणेन सम्भन्तरीरणपुरोधेन व्यक्तेरन्यलम्ब्येवपि व्यक्तौ धेनुपदशक्तिः स्वीक्रियते तथां च गोत्वनिशिष्टव्यक्तौ धेनुपदशक्तिर्धानकर्मत्व च शक्यभूतव्यक्तौ वर्तते इति शक्यतापत्तेदकं तत्र धानकर्मभूतमहिष्यादेर् गोत्व नास्ति गोत्वाधारभूतवृषभादौ च धानकर्मत्व नास्तीति न धेनुपदाद् महिष्यादेर्वा वृषमादेर्वा बोधापत्तिरिति सर्वं सुस्थमित्यर्थः ।

अथेत्यादिनाशङ्कित प्राभाकरः परिहरति-नेति, यदि गोत्वविशिष्टव्यक्तेर्धेनुपदशक्यत्वं तदा सकलस्यैव शक्यत्वनियमात् तथा च धेनु पदाद् वृषमादिवोधापत्तिर्दुर्निवारति तार्किकमते दोषः । तथात्वापत्तेः=शक्यतापत्तेः । प्राभाकरः स्वमते उपपत्तिमाह-धानकर्मतेति, धानकर्मता-

विशिष्टाया गोः शक्यत्वं तत्र गोनिष्ठधानकर्मताव्यक्तीनामेव विशेषणत्व तासाम्=गोनिष्ठधानकर्मताव्यक्तीना च गोव्यक्तिमात्रवृत्तिनाद् महिष्यादिव्यावृत्ततया महिष्यादेर्धेनुपदशक्यतापत्तिर्नास्ति धानकर्मत्वस्य वृषभादानमावाञ्च वृषभादेरपि धेनुपदशक्यतापत्तिर्नास्तीति न धेनुपदाद् वृषमादेर्वा महिष्यादेर्वा बोधापत्तिरिति सर्वं सुस्थमित्यर्थः । अन्यत्र मीमांसकमते जातान्वेव शक्तिरिति धेनुपदस्य धानकर्मत्वमात्रे शक्तौ धेनुपदाद् महिष्यादिवोधापत्तिः स्यादितिहेतोर्धेनुपदस्य धानकर्म-तानिशिष्टगोव्यक्तौ शक्तिः स्वीक्रियत इत्यवधेयम् । वदन्तीत्यस्य प्राभाकर इति पूर्वोक्तान्यः

इत्येवं प्राभाकरमतमुपपाद्य विनेचयति- तन्मते इत्यादिना । तर्कमते यथा घटादिपदानां घटाद्यर्थेषु या शक्तिः सेश्वरेच्छारूपा तथा देवदत्तादिपदानां यो देवदत्तादिपिण्डेषु सनेतः सोपीश्वरेच्छारूप एव तस्य "द्वादशेद्वि पिता नाम कुर्यात्" इतिश्रुत्या सप्रहादिति शक्तिज्ञानाधुनिकसंकेतज्ञानयोः कारणताभेदः=कारणतास्वरूपभेदो नास्ति, किं वा शक्तावीश्वरीत्वानुपादानेच्छामात्रं तर्कमते शक्तिरिति. आधुनिकसंकेतोपि कर्तुरित्येवेति शक्तिज्ञानाधुनिकसंकेतज्ञानयोः कारणतास्वरूपभेदाभावाद् द्वैविध्य नास्ति तेन च गौरवमपि नास्ति, मीमांसकमते चेश्वरामावाञ्चेश्वरेच्छारूपा शक्तिः किं तु वाच्यवाचकभावसम्बन्धरूपा सा च घटादिपदानामेव घटाद्यर्थेषु देवदत्तादिपिण्डेषु देवदत्तादिपदानां चाधुनिकसंकेत एव स च न वाच्यवाचकभाव-रूप इति यद्यपि मीमांसकमते शक्तिज्ञानाऽऽधुनिकसंकेतज्ञानयोः कारणतास्वरूपभेदेन गौरवमस्ति- भगवद्विद्वेषिणाम्=परमेश्वरानङ्गीकर्तृणां मीमांसकानां मते शक्तेः संकेतानात्मकतया=इच्छारूपत्वाभावेन तयोः=शक्तिज्ञानाधुनिकसंकेतज्ञानयोरेककारणतायाः=एकरूपेण कारणतायाः कथ-

कथमप्यऽसंभवात् तथापि गोनिष्ठधानकर्मताव्यक्तीनामनतिप्रसक्तानुगतरूपाभावात् शक्यत्वसंभवः ।

न च सामानाधिकरण्यसंबन्धेन गोत्वमेव धानकर्मत्वसहितं धानकर्मत्वविशेषाणामनुगमकामिति वाच्यम्, अशक्येन शक्यानुगमे सर्वत्रैव विशेषणे शक्त्युच्छेदप्रसङ्गात् । अतिप्रसक्तेनापि धानकर्मतात्वेन विशिष्टे धानकर्मताविशेषे शक्तिग्रहोपगमे लाघवाद् गोत्वविशिष्टे एव गोविशेषे शक्तिर्धानकर्मत्वमेव शक्त्युपाधिरित्येवोचितम् । अननुगतेन तत्तद्धानकर्मतात्वेन शक्तिग्रहोपगमे चाऽपूर्वव्यक्त्यऽलाभप्रसङ्ग इत्यनुपपत्तिश्चिन्त्या ॥

मपि संभवाभावात् तादृशं गौरव च मीमांसकैरोद्भवास्वीकारगौरवभयेनेष्टापत्त्या स्वीकृतमिति— न बाधकम्=बाधकत्वेन दोषत्वेन वा प्रदर्शयितुं युक्तं तथापि गोनिष्ठधानकर्मताव्यक्तीनामनतिप्रसक्तानुगतरूपाभावाच्छक्यत्वं न संभवति— अनतिप्रसक्तानुगतरूपे सत्येव शक्यत्वसंभवाद् यया गोव्यक्तीनां गोत्वं गोत्वस्य च गोत्वत्वमनतिप्रसक्तानुगतरूपमस्तीति गोव्यक्तीनां गोत्वस्य च गोपदशक्यत्वम् । धानकर्मतात्वं च महिष्यादिशक्तिधानकर्मताव्यक्त्यप्यस्तीत्यऽतिप्रसक्तमेवेति न धानकर्मतात्वेनापि गोनिष्ठधानकर्मतानामनुगमः संभवति येन धेनुपदशक्यत्वं स्यादित्यर्थः ।

ननु सामानाधिकरण्यसंबन्धेन धानकर्मत्वसहितं नाम धानकर्मत्वसमानाधिकरण गोत्वमेव धानकर्मत्वविशेषाणाम्=गोनिष्ठधानकर्मताव्यक्तीनामनुगमकं मविष्यति— धानकर्मत्वसमानाधिकरणगोत्वस्यानुगतरूपादनतिप्रसक्तत्वाच्च तथा च गोनिष्ठधानकर्मताव्यक्तीनां न धेनुपदशक्यत्वानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह— न चेति, तत्र मते धेनुपदशक्यत्व गोत्वे नास्ति तत्र यदि धेनुपदाशक्येनापि गोत्वेन धेनुपदशक्यानां धानकर्मत्वानामनुगमः स्यात्तदा सर्वत्रैवाशक्येनापि घटत्वादिना घटादिपदशक्यघटादिव्यक्तीनामनुगमः स्यादिति विशेषणे=घटत्वादी घटादिपदशक्तिस्वीकारो व्यर्थ एव स्यात्, न चैवमस्तीति न धानकर्मत्वसमानाधिकरणगोत्वेनापि गोनिष्ठधानकर्मत्वानामनुगमः संभवति येन धेनुपदशक्यत्वं स्यादित्यर्थः । धानकर्मतात्वं च महिष्यादिशक्तिधानकर्मतासु शक्तित्वादतिप्रसक्तमेव तत्र यद्यतिप्रसक्तेनापि धानकर्मतात्वेनानुगमाद् धानकर्मतात्वविशिष्टे धानकर्मताविशेषे=गोनिष्ठधानकर्मतासु धेनुपदशक्तिग्रहः स्वीक्रियते तदा लाघवाद् गोत्वविशिष्टे एव गोविशेषे=धानकर्मत्वोपलक्षितगोव्यक्त्यु धेनुपदशक्तिर्धानकर्मत्वमेव शक्त्युपाधिरित्येवोचितमित्याह— अतिप्रसक्तेनेति । लाघवं च गोत्वस्यैकत्वप्रयुक्तम् । धानकर्मत्वस्य शक्त्युपाधित्वेन न धेनुपदाद् वृषमादिवोधापत्तिरपि । ननु धानकर्मतात्वमपि स्वाश्रयतत्तद्धानकर्मताव्यक्तिभेदेन भिन्नं भिन्नमेव न सकलधानकर्मताव्यक्तिवृत्त्येकं येनातिप्रसक्तं स्यादित्याशङ्क्याह— अननुगतेनेति; एवं हि तत्तद्धानकर्मतात्वमननुगतमेव स्याद्, अननुगतेन च तत्तद्धानकर्मतात्वेन तत्तद्धानकर्मतासु धेनुपदशक्तिग्रहोपगमे व्यऽपूर्वव्यक्तेः=यस्यां धानकर्मताव्यक्ती शक्तिग्रहो न



यथा नानाधर्मविशिष्टैकधर्मवाचकाच्छक्तिप्रमातो नैकधर्म परित्यज्य धर्मो प्रतीयते तथा चन्द्रत्वसूर्यत्वादिनानाधर्मविशिष्टनानाधर्मवाचकपुष्पवन्तादिपदा-  
चन्द्रत्वादिकं परित्यज्य न सूर्यत्वादिप्रकारको बोधः ।

अथात्र हरिपदादिशक्तिज्ञानादिव 'दिवाकरः पुष्पवन्तपदवाच्य,' इत्याकारक-  
शक्तिज्ञानात् केवलसूर्यत्वप्रकारको बोधो दुर्वारः ।

न च पुष्पवन्तपदशक्तिज्ञानेन सूर्यत्वादिप्रकारकशब्दबोधजनने चन्द्रत्वादिप्र-  
कारकशक्तिज्ञानस्यापि सहकारितोपगमान्नातिप्रसङ्ग इति वाच्यम्, तस्य हर्षादि-

जातस्तादृशधानकर्मताभ्येकैरलाभप्रसङ्ग = धेनुपदात् बोधानुपपत्तित्वे दोष स च व्यक्तौ  
शक्तिपक्षे इव विज्ञेय इत्युक्ततर्कमतमेव श्रेय इत्यर्थे । एवमेव सुखासमित्तदुःखादौ नरकादिपदानां  
शक्ति केवलदुःखादौ च लक्षणैव विज्ञेया ॥

॥ इति धेनुपदम् ॥

अथ

॥ पुष्पवन्तपदम् ॥

नानाधर्मविशेषणतापक्षेण नानाधर्मैकशक्तिमत्पुष्पवन्तपदमुदाहरति— यथेवादिना । नाना  
धर्मविशिष्टैकधर्मवाचक धेन्वादिपद तत्र यद्यपि तर्कमते गोत्वस्यैव विशेषणत्व प्राभाकरमते च  
धानकर्मत्वस्यैव विशेषणत्व तथापि गोत्व धानकर्मत्व चोभयमेव धेनुवृत्त्येवेत्यभिप्रायेण  
नानाधर्मविशिष्टत्वमुक्त किं वा कस्यचिमतन धानकर्मत्वगोत्वोभयधर्मविशिष्टत्वमुक्तमिति  
विज्ञेयम् । तथेति— चन्द्रविशिष्टश्च सूर्यविशिष्ट सूर्यस्तदुभयवाचक पुष्पवन्तपद  
तत्र पुष्पवन्तपदाच्च द्रसूर्ययोरेकयोरेवैव प्रतीतिर्भवति— तदुभयो पुष्पवन्तपदस्यैकशक्तिस्वी-  
कारादिति नैक चन्द्रत्वादिधर्म परित्यज्य केवलसूर्यत्वादिप्रकारको बोध शक्तिप्रमातो भवतीत्यर्थे ।

ननु यथा हरिपदस्य त्रिण्यसूर्याद्यनेकपदार्थवाचकत्वेपि ' हरिपद त्रिण्यवाचकम् ' इत्यादि-  
हरिपदशक्तिज्ञानात् केवलविष्ण्वादिविषयको बोधो भवति तथा ' दिवाकर पुष्पवन्तपद-  
वाच्य ' इत्याकारकशक्तिज्ञानस्यापि प्रमात्वेन तत् केवलसूर्यत्वादिप्रकारको बोधो दुर्वार  
एव—पुष्पवन्तपदस्य चन्द्रसूर्योभयवाचकत्वेन सूर्यवाचकत्वादेव याशङ्कते— अथेति । विशेष-  
पत् स्पष्टार्थोऽयं प्रथमः ।

ननु पुष्पवन्तपदशक्तिज्ञानेन सूर्यत्वादिप्रकारकबोधजनने चन्द्रत्वादिप्रकारकशक्तिज्ञानस्य  
सहकारित्वे स्वीक्रियते सहकारिण विना च कार्यं न भवतीति पुष्पवन्तपदविषयकचन्द्रत्वादि-  
प्रकारकशक्तिज्ञाने निशमाने चन्द्रत्वसूर्यत्वोभयप्रकारक एव बोध समवतीत्यतिप्रसङ्ग =केवलसूर्यत्वा-  
दिप्रकारकबोधोपपत्तिप्रसङ्गो नास्तीत्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारमाह— तस्येति, तस्य=पुष्प-  
वन्तपदस्य नानाधर्मत्वग्रहदशाया यथा हर्षादिपदात् केवलविष्ण्वादिविषयकबोधो भवति तथा

पदवन्नानार्थत्वग्रहदशायां भ्रान्तस्य केवलसूर्यत्वादिप्रकारकबोधस्याप्युत्पत्तेः । एवं तत्पदस्य हर्यादिपदवन्नानाधर्मावच्छिन्नवाचकतया नानार्थत्वप्रसङ्गोपि दुर्वारः ।

न चार्थद्वये तस्यैकस्या एव शक्तेरुपगमान्न नानार्थता— नानाशक्तिमत एव नानार्थत्वोपगमादिति वाच्यम्, शक्यतावच्छेदकभेदेन शक्तिभेदस्यावश्यकत्वाद् अवच्छेदकभेदस्यावच्छेदकभेदनियतत्वात्, अन्यथा हर्यादिपदेष्वपि शक्त्यैक्यापत्तेः ।

अत्र शक्त्याख्यपदपदार्थसंबन्धान्तरत्वादिमीमांसकानुयायिनः—यथा धानकर्मत्वगोत्वादिरूपशक्यतावच्छेदकभेदेपि धेनुवादिपदानां न शक्तिभेदः—अवच्छेदकताया व्यासज्यवृत्तित्वात् तथा प्रकृतेपि चन्द्रत्वसूर्यत्वयोर्व्यासज्यवृत्तिशक्यतावच्छेदकतास्वीकारान्न शक्तिभेदो न वैकं परित्यज्याऽन्यप्रतीतिः । केवलसूर्यत्वा-

पुष्पयन्तपदात् केवलसूर्यादिविषयक्रोधो भ्रान्तस्य स्यादेवेत्यर्थः । यद्यपि भ्रान्तस्यात्र केवलसूर्यत्वादिप्रकारकक्रोधो नेष्टस्तथापि पूर्ववक्षप्रत्योयमित्यनुसंधेयम् । एवमिति— तत्पदस्य= पुष्पयन्तपदस्य ।

ननु हर्यादिपदानां तु प्रथेकस्मिन् विश्वाचर्ये पृथक् पृथगेव शक्तिरस्तीति युक्तं तेषां नानार्थत्व तस्य=पुष्पयन्तपदस्य त्वर्थद्वये=चन्द्रसूर्ययोरेकैव शक्तिरिति कथं नानार्थत्व स्यादित्याशङ्क्याह—न चेति । परिहारहेतुमाह—शक्यतेति, चन्द्रत्वसूर्यत्वयोः शक्यतावच्छेदकयोरेव भेदोऽस्ति तदा शक्तिभेदोऽप्यावश्यक एव । ननु शक्यतावच्छेदकभेदेपि शक्त्यैक्ये को दोष इत्याशङ्क्याह—अवच्छेदकेति—अत्र उच्यते— शक्तिभेदे सत्येव शक्यतावच्छेदकभेदः सम्भवति अस्ति चात्र चन्द्रत्वसूर्यत्वयोः शक्यतावच्छेदकयोर्भेद इति शक्तिभेदोऽप्यावश्यक एव तथा च नानार्थत्वप्रसङ्गो दुर्वार एवेत्यर्थः । विपक्षे बाधकमाह—अवयेति, यदि शक्यतावच्छेदकभेदेपि शक्तिभेदो न स्यात्तदा विष्णुत्वादिरूपशक्यतावच्छेदकानां भेदेपि हर्यादिपदशक्तेर्भेदो न स्यात् तेन च हर्यादिपदानां नानार्थत्वमपि न स्यादित्यर्थः ।

अथेत्यादिना प्रदर्शिताशङ्का मीमांसकमतेन प्रथमं समाधत्ते—अत्रेत्यादिना “ शक्त्याख्यपदपदार्थसंबन्धान्तर ” इत्यत्र ‘ पदपदार्थसंबन्धाख्यपदार्थान्तरशक्ति ’ इत्येव पाठो युक्तः, मीमांसकमते वाच्यराचकभाष्यसंबन्धस्यैव शक्तित्वस्वीकारात् शक्तिमात्रस्य पदार्थान्तरत्वस्वीकारादिति । यथेति—अत्र धानकर्मत्वगोत्वोरुभयोरपि धेनुपदशक्यतावच्छेदकत्व प्राप्तं पूर्वं च प्राभाकरमतेन धानकर्मत्वस्यैव तर्कमतेन च गोत्वस्यैव शक्यतावच्छेदकत्वमुक्तं न तूभयोरपीति पूर्वापरविरोधः प्राप्त इत्यत्रैकशक्तिज्ञानजन्योपस्थितिप्रियत्वरूपमेव शक्यतावच्छेदकत्व विज्ञेयम् अस्ति च धेनुपदजन्योपस्थितौ धानकर्मत्वगोत्वोरुभयोर्भासमानत्वम्, एकस्यावच्छेदकतयाऽपरस्योपाधित्वेन मानं भवतीत्यन्यदेतत् । व्यासज्यवृत्तित्वादिति—धानकर्मत्वगोत्वोरुभयोरुभयोर्व्यासज्यवृत्तित्वादित्यर्थः । प्रकृते=पुष्पयन्तपदस्येति चन्द्रत्वसूर्यत्वोरुभयोरपि व्यासकैवला शक्यतावच्छेदकता स्वीक्रियते न तु प्रत्येकपर्यायित्वात् न शक्तिभेदो येन नानार्थत्वं वा स्यात् केवलसूर्यत्वादिप्रकारकक्रोधो वा स्यादित्यर्थः ।

दिप्रकारकबोधे केवलतद्धर्मं शक्यतावच्छेदकतापर्याप्त्यवगाहिज्ञानस्य हेतुत्वात्,  
चन्द्रत्वसूर्यत्वोभयांशे शक्यतावच्छेदकतापर्याप्त्यवगाहिज्ञानस्य चोभयप्रकार-  
कबुद्धित्वं कार्यतावच्छेदकम् अतस्तादृशशक्तिज्ञानाच्चन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नाऽन्वयबो-  
धोपयिकयोग्यताज्ञानाद्यऽप्येव न सूर्यत्वाद्यवच्छिन्नाऽन्वयबोधप्रसङ्गः । नानार्थ-  
पदाच्च प्रत्येकधर्मावच्छिन्नस्यापि प्रतीत्या तत्र प्रत्येकमेवाऽवच्छेदकतापर्याप्ति-  
रवश्योपगन्तव्यतया शक्यतावच्छेदकताभेदेन शक्तिभेदः ।

अथाऽवच्छेदकताप्राहकमानेनैकधर्मिनिष्ठकाविशेष्यतानिरूपिताविशेषणतापन्ने-  
ष्वेव नानार्थमेष्ववच्छेदकत्वपर्याप्तिर्गृह्यतेऽतां 'महानसीयो नास्ति' 'बहिर्नास्ति'  
इत्याकारक महानसीयत्ववद्वित्वादिविशेषणपुरस्कारेण पृथक् पृथक् प्रतियोगि-

केवलसूर्यत्वादिप्रकारकबोधहेतुभूतस्य शक्तिज्ञानस्य स्वरूपमाह—केवलेति, केवलसूर्यत्वादिप्रकार-  
कबोध प्रति केवलतद्धर्म—एकस्मिन्नेव सूर्यत्वादिधर्म शक्यतावच्छेदकतापर्याप्त्यवगाहि य उक्तिज्ञान  
तद्विषय हेतुममन्ति यथा सूर्यपदशक्तिज्ञान केवलसूर्यत्वे एव शक्यतावच्छेदकतापर्याप्तिमग्राहते इति  
तादृशशक्तिज्ञानेन सूर्यपदात् केवलसूर्यत्वं प्रकारको बोधो जायते इत्यर्थः । केवलसूर्यत्वादिप्रका-  
रकबोधहेतुभूतोक्तशक्तिज्ञानापेक्षया पुष्पवत्पदशक्तिज्ञानस्य विशयमाह—च द्रव्येति, पुष्पवन्तपद-  
शक्तिज्ञान च च द्रव्यसूर्यत्वयोन्मयोरेवैका शक्यतावच्छेदकतापर्याप्तिमग्राहते इति च द्रव्यसूर्यत्वोभ-  
यप्रकारक एव बोधस्तस्य कार्यमस्तीति तादृशशक्तिज्ञानात्—च द्रव्यसूर्यत्वोभयांशे शक्यतावच्छेद-  
कतापर्याप्त्यवगाहिज्ञानात् च द्रव्याद्यवच्छिन्नाऽन्वयबोधोपयिकयोग्यताज्ञानाद्यसत्त्वे—च द्वाद्वि-  
विषयकशाब्दबोधहेतुभूतयोग्यताज्ञानाद्यसत्त्वे न केवलसूर्यादिनिषयशब्दबोधप्रसङ्गोऽस्तीत्यर्थः ।  
पुष्पवत्पदानानार्थपदाना विशयमाह—नानार्थनि, नानार्थाद् हर्षादिपदाच्च प्रत्येकधर्मावच्छिन्न-  
स्यापि—केवलविष्णुवादेरपि प्रतीया—बोधान् तत्र—नानार्थपदस्थले प्रत्येकमेव—रुषलविष्णुवादावेव  
शक्यतावच्छेदकतापर्याप्त्युपगतव्यतया विष्णुत्वादिशक्यतावच्छेदकनिष्पन्नतावच्छेदकताना  
भेदेन शक्तिभेद शक्तिभेदाच्च नानार्थं च सिद्धमित्यर्थः ।

ननु च द्रव्यसूर्यत्वयोन्मयोरेकशक्यतावच्छेदकतापर्याप्तिरुक्ता न सम्भवति येन पुष्पवन्तपद-  
स्थले शक्तिभेदे न स्याद् यतोऽन्यच्छेदकताप्राहकमानम्—अवच्छेदकतासाधकमानममात्रादिप्रता-  
तिरेव तथा हेतुधर्मिनिष्ठा र्थका विशेष्यता तादृशविशेष्यतानिरूपिताविशेषणता प्राप्तेष्वेव नाना-  
धर्मेष्ववच्छेदकत्वपर्याप्तिर्गृह्यते यथा 'महानसीयवद्विर्नास्ति' इत्यत्र महानसीयवद्विर्नास्ति य एको  
धर्मो—विशेष्यस्तन्निष्ठा विशेष्यताप्येकैवेति तादृशैकविशेष्यतानिरूपिताविशेषणता प्राप्तेयो-  
महानसीयवद्विर्नास्ति बयोर्भावीयप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य पर्याप्तिर्गृह्यते न तु नानार्थमनिष्ठानाना-  
विशेष्यतानिरूपिताविशेषणतापन्नेष्वपि नानार्थमेषु अत एव 'महानसीयो नास्ति' 'बहिर्नास्ति'  
इत्याकारक समूहात्मनात्मक महानसीयत्वविशेषणपुरस्कारेण पृथग् जायमान बहिर्विशेषण  
पुरस्कारेण च पृथग् जायमान प्रतियोगिविषयक ज्ञानं महानसीयत्ववद्विर्नास्ति बयोन्मयो पर्याप्त

विषयकं ज्ञानं महानसीयत्ववद्वित्वादिपर्याप्तप्रतियोगितावच्छेदकताकं विशेषाभावं नाऽवगाहते अपि तु शुद्धवद्वित्वावच्छिन्नाभावमेवेति कथम् 'दिवाकरनिशाकर-शक्तं पुष्पवन्तपदम्' इत्यादिशक्तिग्रहे चन्द्रत्वसूर्यत्वोभयस्मिन् शक्यतावच्छेदकत्वपर्याप्तिभानम्— तत्र धर्मिणीश्चन्द्रसूर्ययोर्भेदेन तन्निष्ठविशेष्यताया ऐक्यासंभवादिति चेत् ?

न— यतो यत्रावच्छेदकीभूतव्यासज्यवृत्तिधर्मान्तरधर्मितावच्छेदकतया धर्मद्वयादेर्भानं तत्र विभिन्नधर्मविशेषणतापन्नेष्वपि तावद्धर्मेष्वेकावच्छेद्यतानिरूपितावच्छेदकतापर्याप्तिः प्रतीयते कथमन्यथा 'घटपटौ न स्तः' इत्याकारको-

प्रतियोगितावच्छेदकता यस्य तादृश विशेषाभावम्— 'महानसीयवद्विर्नास्ति' इत्याकारकमभावं नावगाहते— न विषयीकरोति किं तु शुद्धवद्वित्वावच्छिन्नाभावमेव नाम 'वद्विर्नास्ति' इतिज्ञान केवलवद्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावमेवावगाहते 'महानसीयो नास्ति' इति च ज्ञानं केवलमहानसीयत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावमेवावगाहते यदि च नानाधर्मिनिष्ठनानाविशेष्यतानिरूपितविशेषणतापन्नेष्वपि नानाधर्मैकावच्छेदकत्वपर्याप्तिर्गृह्येत तदा महानसीयरूपधर्मिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितविशेषणतां प्राप्त यद् महानसीयत्व वद्विरूपधर्मिनिष्ठविशेष्यतानिरूपितविशेषणता प्राप्त यद् वद्वित्वं तयोर्भयोरप्येकाभावीयप्रतियोगितावच्छेदकत्वपर्याप्तिर्गृह्येत तथा च 'महानसीयो नास्ति' 'वद्विर्नास्ति' इतिसमूहालम्बनात्मक ज्ञानम् 'महानसीयवद्विर्नास्ति' इत्याकारक विशेषाभावमप्यवगाहते तथा च वद्विमति पर्वते वद्विशून्ये च महानसे 'महानसीयवद्विर्नास्ति' इतिविशिष्टाभावप्रतीतिर्जायमानत्वात् 'महानसीयो नास्ति' 'वद्विर्नास्ति' इतिसमूहालम्बनात्मकाभावप्रतीतिरपि जायेत न चैवमिष्टमिति तदुपपत्त्यर्थमेकधर्मिनिष्ठैकविशेष्यतानिरूपितविशेषणतापन्नेष्वेव नानाधर्मेष्ववच्छेदकत्वपर्याप्तिः स्वीकार्या तथा च पुष्पवन्तपदस्यलेपि धर्मिणीश्चन्द्रसूर्ययोर्भेदेन तन्निष्ठविशेष्यताया ऐक्यासंभवात् तादृशविभिन्नविशेष्यतानिरूपितविशेषणतां प्राप्तयोश्चन्द्रत्वसूर्यत्वयोरेपि कथं शक्यतावच्छेदकत्वमप्य पर्याप्तिः स्यात् तदभावे च पुष्पवन्तपदात् केन्द्रसूर्यत्वादिप्रकारकत्रयो दुर्वार एवेत्याशङ्कते— अथेति ।

परिहरनि— नेति, प्रकृतोऽवच्छेदकीभूत व्यासज्यवृत्तिः— चन्द्रसूर्योभयव्यासक्त यद् द्वित्व बोधयत्वं वा धर्मान्तर तादृशधर्मान्तरनिरूपिता या चन्द्रसूर्योभयनिष्ठा धर्मिता तादृशधर्मितावच्छेदकतया धर्मद्वयादेः— चन्द्रत्वसूर्यत्वादिनानाधर्माणा प्रतीतिर्भवतीति चन्द्रसूर्यरूपविभिन्नधर्मिणोरपि विशेषणतापन्नयोश्चन्द्रत्वसूर्यत्व रूपधर्मयोरेका या शक्यतानिष्ठाऽवच्छेद्यता तादृशावच्छेद्यतानिरूपितावच्छेदकतायाः पर्याप्तिः प्रतीयते इत्यन्वयः, 'महानसीयो नास्ति' 'वद्विर्नास्ति' इत्यत्र त्ववच्छेदकीभूतव्यासज्यवृत्तिधर्मान्तरधर्मितावच्छेदकतया महानसीयत्ववद्वित्वयोर्भानं न भवति— द्वित्वादेरवच्छेदकत्वाभावादिति न तत्र महानसीयत्ववद्वित्वयोर्भावीयप्रतियोगितावच्छेदकत्वपर्याप्तिः संभवति । विपक्षे वा प्रकृताह— कथमिति । अन्यथा— यदि यत्रावच्छेदकीभूतव्यासज्यवृत्तिधर्मा-

भयत्वावच्छिन्नाभावप्रतीतां घटपटादिरूपप्रतियोगिविषयताया भेदेऽप्यभावी-  
यविषयताया ऐक्येन समूहालम्बनविलक्षणायासुभयत्वादिधर्मितावच्छेदकतया  
भासमानघटत्वपटत्वादिषु तादृशाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वपर्याप्तिमानम् ? ।

एवं च ' दिवाकरनिशाकरयोः शक्तमेतत्पदम् ' इत्याकारकशक्तिग्रहे शक्ति-  
विषयताया ऐक्येन समूहालम्बनविलक्षणे उभयत्वधर्मितावच्छेदकतापन्नचन्द्रत्व-  
सूर्यत्वयोः शक्यतावच्छेदकत्वपर्याप्तिमानमविरुद्धमिति न दोषः ।

न चैवमुभयाभावप्रतियोगितायासुभयत्वस्यैव प्रकृते उभयत्वस्याप्यवच्छेदक-  
न्तरधर्मितान्छेदकतया धर्मद्वयादेर्भन तत्रापि विभिन्नवर्गविशेषणतापन्नोऽनु नावच्छेदकेकावच्छे-  
द्यतानिरूपितावच्छेदकतापर्याप्तिर्न प्रतीयेत तदा 'घटो न स्त' इत्यत्र घटपटरूपप्रतियोगि-  
नोर्विषयताया भेदेऽप्यभावीयविषयताया ऐक्येन 'घटो नास्ति' 'पटो नास्ति' इत्याकारकसमू-  
हालम्बनात्मकप्रतीत्यपेक्षया वैडश्रयमस्ति-उक्तसमूहालम्बनात्मकप्रतीतान्द्वयावीयविषयताया  
अप्येक्याभावात् तथा च समूहालम्बनविलक्षणायाम् 'घटपटो न स्त' इत्याकारकौभयत्वाव-  
च्छिन्नाभावप्रतीती नाम घटपटोभयधर्मविच्छिन्नप्रतियोगिताकामानप्रतीती उभयत्वरूपधर्म-  
निरूपिता या घटपटोभयनिष्ठा धर्मिता तादृशधर्मितावच्छेदकतया भासमानयोर्धर्मत्वपटत्वयो-  
स्तादृशाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य=उभयत्वावी उन्नाभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य पर्याप्तिर्न  
भासेन न चैवमस्ति तथा च यथा 'घटपटो न स्त' इत्यत्र घटपटव्योर्धर्मत्वपटत्वविभिन्न-  
वर्गविशेषणतापन्नयोः स्यात्प्रातीयप्रतियोगितान्छेदकत्वस्य पर्याप्तिर्भासते तपोरभयत्वधर्मिता-  
वच्छेदकतया भासमानत्वात् तथा 'दिवाकरनिशाकरशक्त पुण्यपदम्' इत्याकारकशक्तिग्रहेषु  
च द्रव्यरूपविभिन्नधर्मविशेषणतापन्नयोरेषु च द्रव्यसूर्यत्वयोः शक्यतावच्छेदकतापन्नधर्मन युक्त-  
मेव-अत्र च द्रव्यसूर्यत्वयोरेषु उभयत्वधर्मितान्छेदकतया भासमान वादिति न शक्तिभेदापत्तिर्न  
चकधर्मप्रकारकशाब्दबोधापत्तिर्वैत्यर्थः ।

उपसहरति-एव चेति । एतत्पदम्=पुण्यतपदम् । ' दिवाकरशक्त तत्पदम् ' ' निशाकर-  
शक्त तत्पदम् ' इत्याकारकसमूहालम्बनात्मकशक्तिग्रहे तु शक्तिविषयताया ऐक्ये न भवति  
दिवाकरनिरूपितशक्तिविषयताया भिन्नान्निशाकरनिरूपितशक्तिविषयतायाश्च पदनिष्ठाया भिन्न-  
त्वात्, ' दिवाकरनिशाकरयोः शक्त पुण्यतपदम् ' इत्याकारकविशिष्टशक्तिग्रहे तु दिवाकर-  
निशाकरोभयनिरूपितैकैव शक्तिविषयता पुण्यतपदे प्राप्तेति समूहालम्बनविलक्षणे विशिष्टशक्ति-  
ग्रहे उभयत्वधर्मनिरूपिता या चन्द्रसूर्योभयनिष्ठा धर्मिता तादृशधर्मिताया अवच्छेदकतापन्नयो-  
श्च द्रव्यसूर्यत्वयोः शक्यतावच्छेदकत्वपर्याप्तिमान न विरुद्धमित्यत्र ।

ननु यदि च द्रव्यसूर्ययोरेषोभयत्वधर्मितावच्छेदकत्व स्वीकियते तदा यथा 'घटपटो न  
स्त' इत्योभयत्वाप्युभयाभावप्रतियोगितान्छेदकत्वमस्ति तथा प्रकृतेषु=पुण्यतपदस्य-  
तेषु उभयत्वाप्युभयत्वोदरकोटिप्रदेशप्रसङ्गः=शक्यतावच्छेदकत्वस्यादिस्यात्प्रसङ्गः- न धेयमिति ।

कोटिप्रवेशप्रसङ्ग इति वाच्यम्, अभावबुद्धौ प्रतियोग्यंशे उपलक्षणस्याऽप्रकारत्व-  
नियमादुभयत्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वध्रौव्यात्. शक्तिग्रहे च शक्यांशे उपल-  
क्षणस्योभयत्वस्य प्रकारत्वोपगमेन तस्य शक्यतानवच्छेदकत्वात् ।

अस्तु वा प्रकृते उभयत्वसहितमेव चन्द्रत्वसूर्यत्वोभयं शक्यतावच्छेदकम् 'द्वौ'  
इत्यत्रैव 'पुष्पवन्तौ' इत्यत्रापि प्रकृतिविभक्तिभ्यामुपस्थापितस्य द्वित्वस्य  
सकृदेव भानम् । विरुद्धयोरेकावच्छेदकत्वपर्याप्तिरपि घटत्वपटत्वोद्यारुभयाभा-  
वप्रतियोगितावच्छेदकत्वपर्याप्तिवत् प्रकृते न विरुध्यते ।

परिहारहेतुमाह— अभावेति, अभावबुद्धौ= 'घटपटौ न स्तः' इत्याद्यभावज्ञाने । " प्रतियोगि-  
विशेषिताऽभावबुद्धिर्विशिष्टवैशिष्ट्यमर्यादा नातिशेते " इतिभ्युत्पत्त्याऽभावज्ञाने भासमानानां  
सर्वेषामपि धर्माणा प्रतियोगितावच्छेदकत्व भवत्येव उपलक्षणस्य चाभावज्ञाने प्रकारस्य न  
भवतीति यदि 'घटपटौ न स्त' इत्यत्रोभयत्वमुपलक्षण भवेत्तदा प्रतियोगितानवच्छेदक न  
स्याद् भवति च प्रतियोगितावच्छेदक तस्मादुक्ताभावज्ञाने उभयत्वस्य प्रतियोग्यंशे उपलक्षणत्व  
नास्ति किं तु विशेषणत्वमेव तथा चोभयत्वस्य प्रतियोग्यंशे प्रकारत्वमवच्छेदकत्व च प्राप्त न  
चैव नियम शक्तिग्रहेस्ति येन 'दिवाकरनिशाकरयो शक्त पुष्पवन्तपदम्' इत्याकारक-  
शक्तिग्रहे भासमानमुभयत्व शक्यांशे विशेषणम्=शक्यतानवच्छेदक स्यात् तथा च शक्तिग्रहे  
उपलक्षण यदुभयत्व तस्य प्रकारत्व समवति शक्तिग्रहे उपलक्षणस्यापि प्रकारत्वस्वीकारादिति  
तस्य=उभयत्वस्य शक्यतानवच्छेदकत्व न भवति— उपलक्षणीभूतस्यैव तस्य प्रकारत्वस्वीकाराद्  
विशेषणीभूतप्रकारस्यैवावच्छेदकत्वनियमादिति नोभयत्वस्य शक्यतावच्छेदककोटिप्रवेशप्रसङ्ग  
इत्यर्थः । विशेषणस्यापि क्वचित् प्रकारत्व भवति यथा अभावज्ञाने, उपलक्षणस्यापि प्रकारत्व  
भवति यथा शक्तिग्रहे प्रदर्शितम्, किं चाऽनवच्छेद्यत्वसन्धेनापि प्रकारत्व भवति यथाऽभावज्ञाने,  
सामानाधिकरण्यसन्धेनापि प्रकारत्व भवति यथा शक्तिग्रहे तत्र ययोश्चन्द्रसूर्ययो शक्यतास्ति  
तत्रैवोभयत्वमप्यस्तीति सामानाधिकरण्येन प्रकारत्वम् ।

अभ्युपगम्याह— अस्तु वेति, एव चोभयत्व चन्द्रत्व सूर्यत्वमिति त्रितयमेव शक्यतानवच्छेदक  
जातम् । नन्वेव पुष्पवन्तपदस्योभयतावच्छिन्ने शक्त्या 'पुष्पवन्तौ' इत्यत्र प्रकृत्याप्युभयत्व-  
मान स्यात् विभक्त्यापि च स्यादित्युभयत्वस्य द्विधा भानप्रसङ्ग इत्याशङ्कयाह— द्वाभिति,  
यथा 'द्वौ' इत्यत्र प्रकृत्याप्युभयत्वस्योपस्थितिर्भवति विभक्त्यापि च शाब्दबोधे त्वेकदेव भान  
भवति तथैव 'पुष्पवन्तौ' इत्यत्रापि ध्येयम् । ननु 'महानसीयनहिनास्ति' इत्यत्रैकस्मिन्  
बहौ महानसीयत्व बह्वित् च समवतीति तयो परस्पर विरोधाभावात् तयोभानीयैकप्रतियोगि-  
तावच्छेदकत्वस्य पर्याप्तिः समवति 'पुष्पवन्तौ स्त' इत्यत्र चन्द्रत्वसूर्यत्वं तु परस्परमान वा-  
प्यत्वात् परस्पर विरुद्धे एवेति कथं तयोरेकशक्यतानवच्छेदकत्वस्य पर्याप्ति स्यादित्याशङ्कयाह—  
विरुद्धयोरिति, यथा घटत्वपटत्वे अपि परस्परभावव्याप्यत्वात् परस्पर विरुद्धे एवाऽपि 'घट-

न च ' घटपटौ न स्तः ' इत्यत्रोभयत्ये एव प्रतियोगितावच्छेदकत्वं भासते न तु विरुद्धघटत्वपटत्वादाविति वाच्यम्, केवलौभयत्ये तादृशाभावप्रतियोगितावच्छेदकतायाः पर्याप्तिं यत्किंचिदुभयवति तादृशाभावप्रतीत्यनुपपत्तेः ।

न च सामानाधिकरूपसंबन्धेन घटत्वपटत्ववहपावच्छेदकधर्मेण व्यावृत्तोभयत्वविशेषस्यैव तत्रावच्छेदकत्वं प्रतीयते इति वाच्यम्, तेन प्रकारेण तत्रोभयत्वस्याऽऽभानात्. तत्तद्रूपाणां तत्तद्रूपमिद्विशेषणतयैव भानात्. अतिप्रसक्तधर्मप्रकारेण

पटौ न स्तः ' इत्यत्र परम्परिरुद्धयोर्घटापटत्वयोः प्रतियोगितान्छेदकत्वस्य पर्याप्तिं स्वीकृत्यते तथा प्रकृतं चन्द्रत्वमर्थत्वयोरपि शक्यतान्छेदकत्वपर्याप्तिर्न निरुद्धेत्यर्थः ।

शङ्कते- न चेति । अनिरूप्य पूर्वपक्षः । परिहारमाह- केनछेति, यदि ' पटपटौ न स्तः ' इत्यत्र केनत्रोभयत्वं एवोभयमानप्रतियोगितावच्छेदकतायाः पर्याप्तिः स्यात्तदा यत्र गनाधादिरूपमपि यत् किंचिदुभय स्यात् तत्रोभयपदार्थसम्बन्धेनोभयत्वान्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्याऽऽभानात् तादृशाभावप्रतीतिः = ' घटपटौ न स्तः ' इत्याकारकामात्रप्रतीतिर्नोपपद्येत मन्ति च तत्र ' घटपटौ न स्तः ' इत्याकारकामात्रप्रतीतिरिति तत्र घटत्वपटत्वयोरपि प्रतियोगितान्छेदकत्वपर्याप्तिं स्वीकार्या तथा च यत्किंचिदुभयत्वयपि देशे घटपटयोरभावात् ' घटपटौ न स्तः ' इत्याकारा घटत्वपटत्वोभयानां छिन्नप्रतियोगिताकामात्रस्य प्रतीतिरुपपद्यते इत्यर्थः ।

ननु ' घटपटौ न स्तः ' इत्यत्र घटपटयोरुभयत्वमपि वर्तते घटत्वपटत्वैवपीति सामानाधिकरूप्यसंबन्धेन घटत्वपटत्वे उभयत्वान्छेदके जाते उभयत्व च पटत्वोभयान्छेदकमेवेति घटत्वपटत्वे भवच्छेदकत्वान्छेदके जाते तथा च घटत्वपटत्वरूपेणान्छेदकतावच्छेदकधर्मेण व्यावृत्तस्य=अन्यच्छिन्नत्वैरोभयत्वविशेषस्याऽऽभेदकत्वम्=प्रतियोगितान्छेदकत्व प्रतीयते न तु सामान्यत एवोभयत्वस्य येन यत्किंचिदुभयवति देशे ' घटपटौ न स्तः ' इत्यमानप्रतीतिर्नोपपद्येत, उभयत्वविशेषस्य तत्र प्रतियोगितान्छेदकत्वे तु यत् किंचिदुभयवति देशे उभयत्वसामान्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकामात्रप्रतीतिरनुपपत्तान्युभयत्वविशेषान्छिन्नप्रतियोगिताकामात्रप्रतीती बाधकामात्रात् ' घटपटौ न स्तः ' इत्यमानप्रतीतिर्नोपपद्येत्याशङ्क्याह- न चेति । परिहारमाह-तेनेति, तत्र= ' घटपटौ न स्तः ' इत्यत्रोभयत्वमुभयत्वैवेव रूपेण भासते न तु तेन प्रकारेण नाम घटत्वपटत्वावच्छिन्नत्वेन रूपेण येन तादृशोभयत्वविशेषस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्वमुपपद्येत्यर्थः । उक्ते हेतुमाह- तत्तद्रूपाणामिति, ' घटपटौ न स्तः ' इत्यत्र तत्तद्रूपाणाम्=घटत्वपटत्वयोस्तत्तद्रूपमिद्विशेषणतयैव=पटत्वपटत्वयोस्तत्तद्रूपमिद्विशेषणतयैव भान मन्ति न त्वमयत्वविशेषणतया येन घटत्वपटत्वान्छिन्नत्वेनोभयत्वस्य मानमुपपद्येत्यर्थः । ननुभयत्वत्वेनैव रूपेण भासमाने उभयत्ये प्रतियोगितान्छेदकतापर्याप्तिरस्तु को दोष इत्याशङ्क्याह- अतिप्रसक्तेति, उभयत्व

भासमाने चाऽवच्छेदकतापर्याप्तिभानानुपगमात् । तत्रोभयत्वविशेषेऽभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वपर्याप्त्युपगमे अत्राप्युभयत्वविशेषे शक्यतावच्छेदकत्वपर्याप्तिसंभवाच्चन्द्रत्वसूर्यत्वयोरवच्छेदकतावच्छेदकतयैव शाब्दबोधे भानोपपत्तिः ।

न च शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकमऽवच्छेदकविशेषणतयैव भासते इति चन्द्रत्वसूर्यत्वयोस्तथात्वे चन्द्रसूर्यांशे प्रकारतया शाब्दबोधे भानानुपपत्तिरिति वाच्यम्, तयोः शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वोपि शक्तिग्रहेऽवच्छेदकाश्रयचन्द्रसूर्यविशेषणतयैव भानाच्छाब्दबोधेपि तद्विशेषणतया भानसंभवात् ।

अथ शक्तिग्रहे साक्षाच्छक्यतानवच्छेदकस्य तदुभयस्य शक्यचन्द्रसूर्योभयांशे साक्षात् प्रकारतया भानं न संभवतीति चेत् ? ' घटपटौ न स्तः ' इत्यादौ घट-

हि सकलौभयत्ववृत्ति न तु केवलघटपटमात्रवृत्त्युभयत्वमात्रवृत्तौत्यऽतिप्रसक्तम्, अतिप्रसक्तधर्मप्रकारेण=उभयत्वत्वेन रूपेण भासमाने चोभयत्वे प्रतियोगितावच्छेदकतापर्याप्तिर्न स्वीक्रियते=अतिप्रसक्तधर्मरूपेण भासमानस्य व्यवच्छेदकतासंभवादित्यर्थः । अभ्युपगम्याह- तत्रेति, तत्र=' घटपटौ न स्तः ' इत्यत्र, उभयत्वविशेषे=घटत्वपटत्वविशिष्टोभयत्वे । अत्र=' दिवाकरनिशाकरयोः शक्य पुष्पवन्तपदम् ' इतिशक्तिग्रहे उभयत्वविशेषे=सामानाधिकरण्येन चन्द्रत्वसूर्यत्वविशिष्टोभयत्वे । नन्वेव शाब्दबोधे चन्द्रत्वसूर्यत्वयोः शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकतयैव भानं स्यात् न तु शक्यतावच्छेदकतयैत्याशङ्क्य तयैव स्वीकुर्वन्नाह-चन्द्रत्वेति । अत्र शक्यतावच्छेदकता उभयत्वविशेषे विज्ञेया चन्द्रत्वसूर्यत्वयोरुभयत्वानवच्छेदकत्वात् शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वं प्राप्तमिति ।

पुनराशङ्कते- न चेति । अवच्छेदकविशेषणतया=शक्यतावच्छेदकविशेषणतया । तथात्वे=शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वे । चन्द्रत्वसूर्यत्वयोः शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वे उभयत्वविशेषणविशेषणतयैव शाब्दबोधे भानं संभवति न तु चन्द्रसूर्यविशेषणतयैत्यर्थः । परिहारमाह-तयोरिति, तयोः=चन्द्रत्वसूर्यत्वयोः । अवच्छेदकमुभयत्वम् । तद्विशेषणतया=चन्द्रसूर्यविशेषणतया । एवं च चन्द्रत्वसूर्यत्वयोः शक्यतावच्छेदकत्वं शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वं च प्राप्तम् । शाब्दबोधेपीति- शक्तिज्ञानशाब्दबोधयोः समानप्रकारकत्वनियमादिति विज्ञेयम् ।

ननु यदि शक्तिग्रहे चन्द्रत्वसूर्यत्वयोः साक्षाच्छक्यतावच्छेदकत्वं स्यात्तदा शक्यभूतचन्द्रसूर्ययोः साक्षात् प्रकारतया भानं स्यादपि न चैवमस्ति शक्तिग्रहे उक्तोभयत्वविशेषणतयैव साक्षाच्छक्यतावच्छेदकत्वस्वीकारात् चन्द्रत्वसूर्यत्वयोश्च तादृशोभयत्वे एव प्रकारत्वस्वीकारादित्याशङ्कते-अथेति । तदुभयस्य=चन्द्रत्वसूर्यत्वयोः । प्रतिवन्द्युत्तरमाह- घटपटाविति, ' घटपटौ न स्तः ' इत्यत्र साक्षात् प्रतियोगितावच्छेदकत्वमुभयत्वविशेषणतयैव स्वीकृतं घटत्वपटत्वयोश्च तादृशोभयत्वावच्छेदकत्वेन प्रतियोगितावच्छेदकतावच्छेदकत्वमेवेति घटत्वपटत्वयोरपि प्रतियोगितावच्छेदकत्वेन



त्वपश्ययोः साक्षात् प्रतियोगितावच्छेदकत्वमन्तरेण प्रतियोगिविशेषणतया  
भानासम्भवस्तुल्य एवेत्याहुः ।

ज्ञानशक्तिवादिनस्तु— चन्द्रत्वसूर्यत्वोभयप्रकारकज्ञानमेव पुष्पवन्तपदशक्यम् ।  
'पुष्पवन्तपदप्रभयप्रकारकज्ञाने शक्तम्' इत्याकारकशक्तिग्रहस्य तादृशज्ञानत्वमेव  
कार्यतावच्छेदकमिति व्युत्पत्तिमतः पुरुषस्य नैकैकबोधापत्तिः, अतादृशस्य च  
भवत्येव तादृशो बोधः ।

न चैवमपि 'पुष्पवन्तपदं चन्द्रत्वप्रकारकज्ञाने शक्तम्' इत्यादिवोधस्य प्रमा-  
त्यात् शक्तिभ्रमं विना प्रत्येकशाब्दबोधानुदयः' इतिकथमुपपद्यत इति वाच्यम्,  
केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकबोधे तत्तत्प्रकारकबोधत्वांशे शक्तिनिरूपकतावच्छेद-

( प्रतियोगिकविलेपगत्वेन ) मान न स्यादिति तुल्यो दोष , यदि चात्र घटत्वपदस्यो प्रतियोगिता-  
वच्छेदकतावच्छेदकत्वेऽपि प्रतियोगिविशेषणतया ( प्रतियोगितावच्छेदकतया ) मान न निरुद्धं तदा  
पुष्पवन्तपदस्येऽपि चन्द्रत्वसूर्यत्वयो शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वेऽपि शक्यचन्द्रसूर्यविशेषणतया  
( शक्यतावच्छेदकतया ) मान न निरुद्धमित्यर्थः । तथा च शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वेऽपि शक्य-  
तावच्छेदकत्वमस्त्येव— शक्यवृत्तिर्वादिति सात् । " इत्याहुः " इत्यस्य पूर्वोक्तेन " मीमांसका-  
नुयायिनः " इत्यनेनान्वयः ।

पुष्पवन्तपदात् केवलसूर्यत्वादिप्रकारकबोधापत्तिमाशङ्कित्वा सप्रति ज्ञानशक्तिगदितेन  
समाधत्ते—ज्ञानशक्तीति, पदार्थज्ञाने पदानां शक्तिर्न तु पदार्थेषु जनके जयनिरूपितशक्तेरेव  
उक्तत्वात् पदैश्च पदार्थज्ञानस्यैव जायमानत्वादिति ज्ञानशक्तिवादिनामभिप्रायः । तादृशज्ञानत्व-  
म्=चन्द्रत्वसूर्यत्वोभयप्रकारकज्ञानत्वम् । नैकैकबोधापत्तिः=केवलसूर्यत्वादिप्रकारकबोधस्य पुष्प-  
वन्तपदादापत्तिर्नास्तीत्यर्थः । अतादृशस्य=उक्तव्युत्पत्तिरहितस्य च पुरुषस्य। तादृश=केवलसु-

र्यत्वादिप्रकारको बोधः पुष्पवन्तपदाद् भवत्येव । स्पष्ट सर्वम् ।  
ननु 'पुष्पवन्तपदं चन्द्रत्वसूर्यत्वोभयप्रकारकज्ञाने शक्तम्' इत्याकारकशक्तिग्रहे जातेऽपि पुष्प-  
वन्तपदस्योभयप्रकारकज्ञाने शक्तत्वे चन्द्रत्वप्रकारकज्ञाने शक्तमपि यथार्थमवति 'पुष्पवन्तपद-  
वन्तत्वप्रकारकज्ञाने शक्तम्' इत्यादिवोधस्यापि प्रमात्यात् तादृशबोधबलाद्भातस्यापि पुष्पवन्त-  
पदात् प्रत्येकशाब्दबोधे=केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकबोधे स्वादेवेति 'शक्तिभ्रमं विना प्रत्येकशाब्द-  
बोधो न भवति' इति कथमुपपद्येते याशङ्क्याह— न चैवमिति । पारहारहेतुमाह—नेवछेति, वेद्य-  
त्तच्चन्द्रत्वादिप्रकारकबोधे=नेवच्छेत्त्वादिप्रकारकबोधे प्रति तत्तत्प्रकारकबोधे शशे=चन्द्रवादि-  
प्रकारकबोधे य शक्तिनिरूपकतावच्छेदकतापर्याप्तिग्रहस्तस्य हेतुवं स्वीक्रियते यथा च तर्क-  
मते शक्तिनिरूपक पदार्थस्तथा ज्ञानशक्तिवादिनां मते शक्तिनिरूपको बोधः ( ज्ञानम् ) एव-  
मेव पदेन तादृशबोधो भवति तस्य पदस्य तादृशबोधे शक्तिहेत्वात् तथा च बोधे बोधवर्ति

कतापर्याप्तिग्रहस्य हेतुत्वात्, प्रकृते तूभयप्रकारकबोधत्वांशे शक्तिनिरूपकतावच्छेदकत्वपर्याप्त्यभ्युपगमात्, तादृशस्य 'चन्द्रत्वप्रकारकज्ञाने शक्तम्' इत्यादिज्ञानस्य भ्रमत्वनियमादित्याहुः ।

ईश्वरेच्छारूपस्य संकेतस्य शक्तित्वमङ्गीकर्तृसिद्धान्तिपक्षे— 'पुष्पवन्तपदाच्चन्द्रत्वावच्छिन्नविषयकसूर्यत्वावच्छिन्नविषयकशाब्दबोधो भवतु' इत्याकारक एव तादृशपदे भगवत्संकेतः केवलचन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधश्च न तत्पदजन्यत्वेन तद्विषय इति तादृशपदान्न तथाविधो बोधः ।

न च तादृशपदजन्यत्वेन केवलचन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधस्य संकेताविषयत्वेपि चन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधविषयकत्वेन संकेतविषयकग्रहस्य चन्द्र-

वर्तते शक्तिनिरूपकतापि वर्तते इति बोधत्वे शक्तिनिरूपकतावच्छेदकता प्राप्ता तत्र केवलचन्द्रत्वप्रकारबोधत्वे चन्द्रपदनिष्ठशक्तिनिरूपकतात्र उदकताया एव पर्याप्तिरस्ति न तु पुष्पवन्तपदनिष्ठशक्तिनिरूपकतात्र उदकताया अपीति केवलचन्द्रत्वप्रकारकबोधश्चन्द्रपदादेन समरति न तु पुष्पवन्तपदादपि, प्रकृते=पुष्पवन्तपदस्थले तूभयप्रकारकबोधत्वांशे=चन्द्रत्वसूर्यत्वोभयप्रकारकबोधत्वे एव पुष्पवन्तपदनिष्ठशक्तिनिरूपकतात्र उदकतापर्याप्तिरभ्युपगम्यते न तु केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकबोधत्वेर्पाति न पुष्पवन्तपदात् केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकबोधापत्ति यादृशबोधत्वे उक्तपर्याप्तिग्रहस्तादृशबोधस्यैव तेन पदेन स्वीकारादिति । तादृशस्य=उत्तरूपस्य 'पुष्पवन्तपद चन्द्रत्वप्रकारकज्ञाने शक्तम्' इत्यादिज्ञानस्य भ्रमत्वनियमादेतादृशभ्रमात्मकशक्तिज्ञानाच्च भ्रमात्मक एव केवलचन्द्रत्वप्रकारकबोध समरति न प्रमात्मक इत्यर्थः । "इत्याहुः" इत्यस्योक्तेन "ज्ञानशक्तिनादिन" इत्यनेनाभय ।

पुष्पवन्तपदात् केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकबोधापत्तिमाशङ्किता सप्रति तर्कमतेन समाधत्ते— ईश्वरेति । तादृशपदे=पुष्पवन्तपदे विषयत्वे सप्तमर्थः । तत्पदजन्यत्वेन=पुष्पवन्तपदजन्यत्वेन रूपेण । तद्विषय =पुष्पवन्तपदविषयकभगवत्संकेतविषय । तादृशपदात्=पुष्पवन्तपदात् । तथाविध =केवलचन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयको बोधः । चन्द्रत्वसूर्यत्वोभयप्रकारकस्यैव बोधस्य पुष्पवन्तपदजन्यत्वेन भगवत्संकेतविषयत्वात् पुष्पवन्तपदादुभयप्रकारक एव बोधो जायते न तु केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकोपि तस्य पुष्पवन्तपदजन्यत्वेन भगवत्संकेताऽविषयत्वादिति सार ।

अनु केवलचन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधस्य तादृशपदजन्यत्वेन=पुष्पवन्तपदजन्यत्वेन रूपेण भगवत्संकेताऽविषयत्वेपि सूर्यत्वाद्यवच्छिन्नविषयको यो बोधस्तादृशबोधविषयको य 'पुष्पवन्तपदात् सूर्यत्वाद्यवच्छिन्नविषयको बोधो भवतु' इत्याकारको भगवत्संकेतस्तादृशसंकेतग्रहादिघटिता या सूर्यत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधसामग्री तस्यैवमस्त्यामपि चन्द्रत्वादिप्रकारकबोधजनकस्य चन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयको यो बोधस्तादृशबोधविषयको य 'पुष्पवन्तपदाच्चन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नवि-

त्वादिप्रकारकबोधजनस्य सूर्यत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधविषयकत्वेन संकेतप्रहा-  
 दिपठितसूर्यत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधनामभ्यामसत्यामपि भंभवेन तद्ब्रह्माद्-  
 भ्रान्तस्य केवलचन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधो दुर्वार एवेतिवाच्यम्, तत्पदजन्य-  
 केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकबोधे तत्पदजन्यकेवलचन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधत्व-  
 पर्याप्तविषयतावच्छेदकताकत्वप्रकारकसंकेतविषयकज्ञानस्य हेतुत्वात्, पुष्पवन्त-  
 पदजन्यत्वघटितभगवत्संकेतविषयतावच्छेदकशरीरे च सूर्यत्वावच्छिन्नविषयकत्व-  
 चन्द्रत्वावच्छिन्नविषयकत्वयोर्द्वयोरेकत्र निवेशात्. तत्पदजन्यप्रत्येकधर्मावच्छिन्नः

प्रयत्नो बोधो भवतु ' इत्याकारकभगवत्संकेतनादशसंकेतविषयकज्ञानस्य समयेन तद्ब्रह्मात्=एता-  
 दशसंकेतविषयकज्ञानब्रह्माद्भ्रान्तस्यापि केवलचन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयको बोधो पुष्पवन्तपदाद्  
 दुर्वार एवेत्याशङ्क्याह- न चेति । यदा हि चन्द्रत्वसूर्यत्वोभयप्रकारकबोधः पुष्पवन्तपदजन्यत्वेन  
 भगवत्संकेतविषयस्तदा चन्द्रत्वादिप्रकारकबोधोपि सुतरा पुष्पवन्तपदजन्यत्वेन भगवत्संकेतविषय  
 एव तादृशसंकेतस्य ज्ञानं च न अत्र इति तादृशसंकेतज्ञानवगात् पुष्पवन्तपदाद्भ्रान्तस्यापि  
 केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकबोधः स्यादेवेति सारः ।

परिहारहेतुमाह- तत्पदजन्येति, यथा- तत्पदजन्यकेवलचन्द्रत्वादिप्रकारकबोधे=चन्द्रादिपद-  
 जन्यकेवलचन्द्रत्वादिप्रकारकबोधं प्रति चन्द्रपदजन्यो यः केवलचन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयको  
 बोधस्तादृशबोधनिष्ठबोधत्वे पर्याप्ता या विषयतावच्छेदकता=भगवत्संकेतविषयतावच्छेदकता  
 तादृशविषयतावच्छेदकताकत्वप्रकारक यत् संकेतविषयक ज्ञानं तस्य हेतुत्वं स्वीक्रियते  
 अत्र ' चन्द्रपदाच्चन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधो भवतु ' इत्याकारको भगवत्संकेत एतादृशसंकेत  
 बोध एव जन्यत्वेन विषय इति बोधे संकेतविषयता प्राप्ता बोधनिष्ठबोधत्वे च संकेतविषयता-  
 वच्छेदकता प्राप्ता तादृशसंकेतविषयतावच्छेदकतायाः पर्याप्तश्चन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधत्वस्यै-  
 उक्तसंकेतं केवलचन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधस्यैव विषयत्वात् केवलचन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयकबोधत्वस्यै-  
 कस्यैः . . . तादृशबोधपर्याप्तसंकेतविषयतावच्छेदकता एव संकेतो प्राप्तः

इति . . . ताकत्व संकेतविषयकज्ञाने प्रकारतया भावता . . . तादृशसंकेतविषयतावच्छेदक-  
 त्वादिप्रकारकबोधश्चन्द्रादिपदादेव भवति न तु पुष्पवन्तपदादपि पुष्पवन्तपदस्थले चन्द्रत्वसूर्यत्वो-  
 भयप्रकारकबोधत्वे एव भगवत्संकेतविषयतावच्छेदकतापर्याप्तिं समवादित्यर्थः । पुष्पवन्तपदस्य  
 विशेषमाह- पुष्पवन्तपदेति, भगवत्संकेतविषयतावच्छेदक बोधप्रमित्युक्त बोधत्वशरीरे च  
 बोधोपि प्रविष्ट एव स च बोधो पुष्पवन्तपदजन्य एवेति बोधे पुष्पवन्तपदजन्यत्वमस्तीति  
 पुष्पवन्तपदजन्यघटित भगवत्संकेतविषयतावच्छेदक बोधत्व तच्छरीरे=तद्घटकबोधे सूर्यत्वाव-  
 च्छिन्नविषयकत्वचन्द्रत्वाद्यवच्छिन्नविषयकत्वयोर्द्वयोरेव निवेशोक्ति तथा च पुष्पवन्तपदस्थले चन्द्र-

विषयकबोधत्वे संकेतविषयतावच्छेदकत्वपर्याप्तिविरहात् तदंशे तत्पर्याप्त्यवगाहि-  
ग्रहो भ्रम एवेति न शक्तिप्रमातः प्रत्येकधर्मप्रकारकबोधापत्तिः ।

तत्पदजन्यचन्द्रत्वावच्छिन्नविषयकसूर्यत्वावच्छिन्नविषयकबोधत्वपर्याप्तविषय-  
तावच्छेदकताकत्वप्रकारकशक्तिग्रहस्य चोभयधर्मप्रकारकबुद्धित्वमेव कार्यताव-  
च्छेदकमतो न तद्घटितसामग्रीबलादेकधर्मावच्छिन्नान्वयबोधस्य यत्किंचित्कार-  
णविरहदशायामपरधर्मप्रकारकशाब्दबोधापत्तिः । उभयविषयकत्वावच्छिन्नाया  
बोधनिष्ठसंकेतविषयताया ऐश्याच्छेत्तैरक्यमिति न तत्पदस्य नानार्थतेति रम-  
णीयः समाधिः ।

त्वसूर्यत्वोभयावच्छिन्नविषयकबोधत्वे एव भगवत्संकेतविषयतावच्छेदकताया पर्याप्ति स्वीक्रियते—  
'पुष्पवन्तपदाच्चन्द्रवाचच्छिन्नविषयकसूर्यत्वावच्छिन्नविषयको बोधो भवतु' इत्याकारकभगव-  
त्संकेतस्वीकाराद् न तु केवलचन्द्रत्वावच्छिन्नविषयकबोधत्वे, केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकबोध प्रति च  
केवलचन्द्रत्वावच्छिन्नविषयको एव भगवत्संकेतविषयतावच्छेदकतापर्याप्तिग्रहघटितसंकेतज्ञानस्य  
हेतुत्वमस्तीति न पुष्पवन्तपदात् केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकबोधापत्तिरित्यर्थः । तत्पदजन्येति—  
पुष्पवन्तपदजन्यकेवलचन्द्रत्वावच्छिन्नविषयकबोधत्वे च संकेतविषयतावच्छेदकतापर्याप्तिर्ना-  
स्तीति तदंशे—तादृशपुष्पवन्तपदजन्यकेवलचन्द्रत्वावच्छिन्नविषयकबोधत्वे तत्पर्याप्त्यवगा-  
हिग्रहः—संकेतविषयतावच्छेदक वपर्याप्तिविषयकज्ञान भ्रम एवेति तादृशभ्रमात्मकशक्तिज्ञानाद्  
भ्रमात्मक एव केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकबोध समरति न तु प्रमात्मक . भ्रमात्मकशक्तिज्ञानाद्भ्र-  
मात्मकबोधोत्पत्तौ ध्यानिशामावात् तथा च पुष्पवन्तपदविषयकशक्तिप्रमात प्रत्येकधर्मप्रकारकस्य—  
केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकस्य बोधस्यापत्तिर्नास्त्येवेत्यर्थः ।

पुष्पवन्तपदात् केवलचन्द्रत्वादिप्रकारकनोऽनापत्तिमेव प्रदर्शिता निशेद्यति— तत्पदज-  
न्येति, पुष्पवन्तपदजन्यो यश्चन्द्रत्वावच्छिन्नविषयकत्वे सति सूर्यत्वावच्छिन्नविषयको बोधस्तादृश-  
बोधनिष्ठबोधत्वे पर्याप्ता या विषयतावच्छेदकता—भगवत्संकेतविषयतावच्छेदकता तादृशविषयता-  
वच्छेदकतारूपप्रकारकस्य पुष्पवन्तपदशक्तिग्रहस्य चोभयधर्मप्रकारकबुद्धित्वम्—चन्द्रत्वसूर्यत्वोभ-  
यधर्मप्रकारकबोधोभयमेव कार्यतावच्छेदकमस्तीति तादृशपुष्पवन्तपदशक्तिज्ञानात् तादृशोभयधर्म-  
प्रकारक एव बोधो जायते तद्घटितसामग्रीबलात्—चन्द्रत्वसूर्यत्वोभयधर्मप्रकारकबोधघटितोक्तश-  
क्तिज्ञानादिसामग्रीबलाद् एकधर्मावच्छिन्नान्वयबोधस्य—चन्द्रत्वावच्छिन्नविषयकशाब्दबोधस्य यद्  
यत्किंचित्कारण तदभावात्तस्या नामैकधर्मावच्छिन्नविषयकबोधसामग्रीविरहदशायामपरधर्मप्रका-  
रकस्य—सूर्यत्वादिधर्मप्रकारकस्य शाब्दबोधस्यापत्तिर्नास्तीत्यर्थः । नन्वेव पुष्पवन्तपदस्य चन्द्रसूर्यो-  
भयविषयकबोधजनकत्वेन नानार्थत्व इत्यादित्याशङ्क्याह—उभयेति, पुष्पवन्तपदजन्यबोधनिष्ठा या  
चन्द्रसूर्योभयविषयकत्वावच्छिन्ना संकेतविषयता—संकेतास्ति न नानेति पुष्पवन्तपदनिष्ठशक्तेरै-  
क्यमेवेति न तत्पदस्य—पुष्पवन्तपदस्य नानार्थतापत्तिः—नानाशक्तिमत्पदस्यैव नानार्थत्वमस्ती-

“ एतयोक्त्या पुष्पवन्तौ दिवागनिशाकरौ ” इत्यमरकौटो उक्तिपदं शक्तिपरं पुष्पवन्तपदं तत्प्रतिपाद्यपं तथा च ‘ मूर्धाचन्द्रमसावेकशक्त्या पुष्पवन्तपदप्रतिपाद्यौ ’ इत्यर्थः । उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेन विधेयान्वये तात्पर्याच्चन्द्रत्वसूर्यत्वयोरेकशक्त्यर्थानप्रतिपाद्यविषयतावच्छेदकत्वलाभो नातरतस्मान्नानार्थादिव तादृशकथनमात्रप्रकारको बोधः- नानार्थं शक्तिभेदेन विशेषादिति लभ्यते । अथ वा ‘ एतयोक्त्या = एतौ शक्तौ न मूर्धाचन्द्रमसा पुष्पवन्तपदप्रतिपाद्यौ ’ इत्यर्थः, तथा च यथा नानार्थवच्छेदनाऽऽवृत्तिमन्तरेण नानार्थबोधस्तथा न प्रकृते, अत्र शक्तिरूपेण “ मृदुदृशितात् मृदुद्वयप्रत्यय एव ” इत्यस्याऽविषयत्वादिति भावः ॥

वेदात् यथा इति पदस्येवम् । मगादि = मनामानम् । अत्र ‘ पुष्पवन्तपदजन्यचन्द्रत्ववच्छेदविषयकसूर्यत्ववच्छेदविषयबोधविषयानिष्ठप्रकारानिष्ठमित्येवमदिच्छेदविशेषतामन्वेन पुष्पवन्तपदप्रतिपाद्यौ चन्द्रमसा ’ इति वाक्ये पदप्रकारकमर्थविशेषकम् ‘ पुष्पवन्तपदजन्यबोधजनकत्वनिष्ठप्रकारानिष्ठविषयमगादि-उक्तिविशेषतामन्वेन चन्द्रमसूरीन् पुष्पवन्तपदम् ’ इत्यावाक्यमर्थप्रकारक पदविशेषक या शक्तिज्ञान कारणमित्यनुमेयम् ।

पुष्पवन्तपदस्यैव शक्तिरूपेण प्रमाणयति- एक्येति । उक्तामराक्य व्याचष्टे- उक्तिपदमिति, तथा च “ एतयोक्त्या ” इत्यनेन ‘ एकशक्त्या ’ इति उच्यते । तत्प्रतिपाद्यपरमपुष्पवन्तपदप्रतिपाद्यपदम्, तथा च “ पुष्पवन्तौ ” इत्यनेन ‘ पुष्पवन्तपदप्रतिपाद्यौ ’ इति उच्यते । सकृद्विनाकार्यमाह- तथा चेति । ‘ उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेन विधेयस्यान्वयो मतिरिति नियमोक्ति यथा ‘ सत्त्वं पाण्डुर एव ’ इत्यत्रोद्देश्यं शङ्ख उद्देश्यतावच्छेदकं शङ्खत्वं तदवच्छेदेन पाण्डुरस्य विधेयस्यान्वयो जायते एवम् “ मूर्धाचन्द्रमसावेकशक्त्या पुष्पवन्तपदप्रतिपाद्यौ ” इत्यत्रोद्देश्यौ मूर्धाचन्द्रमसौ उद्देश्यतावच्छेदे च मूर्धाचन्द्रत्वे तदवच्छेदेनेकशक्त्या पुष्पवन्तपदप्रतिपाद्यस्य विधेयस्यान्वयो जायते तथा च चन्द्रत्वसूर्यत्वयोरेकशक्त्यर्थीना या उच्यतेऽन- कारणात् नानार्थादिव-यथा नानार्थपदादेकधर्ममात्रप्रकारको बोधो जायते तथा तास्मात् = पुष्पवन्तपदात् तादृशैरुधर्ममात्रप्रकारक = चन्द्रत्वत्वादिप्रकारको बोधो न जायते, नानार्थे = नानार्थपदे शक्तिभेदेन = प्रत्येकपदार्थनिरूपिता शक्तिभिन्ना भिन्नेन मन्तीति विशेषान्नानार्थपदेनेकधर्ममात्रप्रकारको बोधो जायते, पुष्पवन्तपदे तु चन्द्रसूर्योर्मयनिरूपिता शक्तिरैकेशक्तीति पुष्पवन्तपदाच्चन्द्रत्वसूर्यत्वोर्मयधर्मप्रकारक एव बोधो जायते नैकधर्मप्रकारक इति उच्यते । पुष्पवन्तपदशक्तिरेकत्वे च “ एतयोक्त्या ” इत्यमराक्यमपि प्रमाणमित्यर्थः । उक्तामराक्यस्यार्थान्तरमाह- अथ चेति । आभिप्रायमाह- तथा चेति, “ सकृदुचरितान् ( पदात् ) सकृदर्थप्रत्यय. ” इति नियमेन यथा नानार्थवदस्थले आश्रयितम् = पुनरुच्चारणं विना द्वितीयार्थ-

पुष्पवन्तपदवत् सर्वनामपदानामपि शक्तेरैक्यान्न नानार्थता ।

अथ सर्वनामपदेन विशिष्य घटत्वपटत्वादिनैव बुद्धिस्था घटपटादयः प्रत्या-  
ख्यन्ते न तु बुद्धिस्थत्वेन— 'अत्र घटोस्ति तमानय' इत्यादिवाक्यजन्यघटकर्म-

बोधो न भवति—पदार्थभेदेन शक्तिभेदात् अत एव वृद्धा द्वितीयार्थप्रतिपादनाय नानार्थवाक्यं  
पुनरुच्चारयन्ति तथा प्रकृते=पुष्पवन्तपदे नास्ति. अत्र=पुष्पवन्तपदे उक्तीत्या शक्तेरैक्येन पुष्प-  
वन्तपदस्य "सकृदुच्चारितात्" इत्युक्तनेयमाविपयत्वादिति पुष्पवन्तपदात् सकृदुच्चारितादेव  
चन्द्रसूर्ययोर्बोधो जायते इति सर्वं सुस्थम् । "सकृदर्थप्रत्यय एव" इत्यस्य 'सकृदेवार्थ-  
प्रत्ययः' इत्यर्थः ॥

॥ इति पुष्पवन्तपदम् ॥

अथ

॥ तत्पदम् ॥

संप्रति सर्वनाम्नां शक्तिनिरूपणमारभमाणो भट्टाचार्यः प्रथम तत्पदशक्तिं निरूपयति— पुष्प-  
वन्तपदवदित्यादिना । यथा पुष्पवन्तपदस्य चन्द्रसूर्यलक्षणानेकार्थबोधकत्वेऽप्युक्तीत्या न नाना-  
र्थता पुष्पवन्तपदे चन्द्रसूर्योभयनिरूपितशक्तेरैक्यात् तथा सर्वनामयत्तदादिपदानामपि घटपटाद्यने-  
कतत्तत्पदार्थबोधकत्वेपि 'बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नस्तःपदाद्बोद्धव्यः' 'तत्पदं  
बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नं बोधयतु' इत्याकारकस्य वा भगवःसंकेतस्य स्वीकारात्  
तदादिसर्वनामपदेषु बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्ननिरूपितायाः शक्तेरैक्यान्न नाना-  
र्थता, बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मश्च कचिद् घटत्वादिकं क्वचित् पटत्वादिकमित्यन्य-  
देतत्. तेषां सर्वेषां बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितत्वेनाऽनुगमः । 'तत्र घटोस्ति तमानय' इत्यत्र  
बुद्धिविषयता घटे बुद्धिविषयतावच्छेदकं घटत्वं बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वं घटत्वे बुद्धिविषयतावच्छेद-  
कत्वोपलक्षितधर्मश्च घटत्वं तदवच्छिन्नो घटस्तद्वोधकत्वं तत्पदे प्राप्तम्, बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वं  
च घटत्वस्योपलक्षणमेव न तु विशेषणम् शाब्दबोधे घटत्वस्य स्वरूपेणैव भानात्, एवमेवान्यत्रापि  
बोध्यमिति तर्कशास्त्रसिद्धान्तः ।

शङ्कते—अथेति, अस्य वक्ष्यमाणेन "नैवम्" इत्यनेनान्वयः । बुद्धिस्थत्वं च बुद्धिविषयता-  
वच्छेदकत्वम् । 'अत्र घटोस्ति तमानय' इत्यादौ घटादेर्वृद्धौ वर्तमानत्वेन तत्र घटादौ बुद्धिस्थ-  
त्वं प्राप्तम् । यदि तदादिसर्वनाम्ना घटादीनां बुद्धिस्थत्वेनैव रूपेण बोधः स्यान्न तु घटत्वा-  
दिरूपेण तदा यथा 'द्रव्यमानय' इत्युक्तेपि 'विशिष्टानयनं घटकर्मकं न वा' इतिसदेहो  
भवति द्रव्यत्वस्य घटपटाद्यनेकपदार्थसाधारणत्वात् तथा 'अत्र घटोस्ति तमानय'  
इत्युक्तेपि 'विशिष्टानयनं घटकर्मकं न वा' इतिसदेहः स्यादेव— बुद्धिस्थत्वस्य घटपटादिस-  
कल्पपदार्थसाधारणत्वाद् न चैव श्रोतुः सदेहो भवतीति तदादिसर्वनाम्ना घटादीनां घटत्वा-  
दिरूपेणैव बोधो जन्यते इति प्राप्तं घटत्वादीनां घटाद्यसाधारणत्वेनोक्तसदेहावकाशाभा-  
वात् तथा च घटत्वादिनानाधर्मावच्छिन्नेषु घटपटादिषु सर्वनामतदादिपदानामेका शक्तिर्न

कानयनादिवोधानन्तरम् 'विशिष्टानयनं घटकर्मकं न वा' इतिमंशयानुत्पादस्य सर्वानुभवसिद्धतया दुरपहवत्वात् तथा च वक्तृबुद्धिस्थित्वं न सर्वनामपदशक्य-  
तावच्छेदकमपि तु घटत्वपटत्वादिकमेवेति तादृशानानाधर्मावच्छिन्नेषु पुष्पव-  
न्तादिपदवर्धकशक्तिसम्भवः— एकैकधर्ममात्रप्रकारकतत्तदर्थानुधानुपपत्तेरिति  
सर्वनाम्नां नानार्थत्वं दुर्वारमेव ।

न वा नानार्थतोपगमेपि निर्वाहः— यद्वावच्छिन्नविषयकव्यवहारजनकत्वं  
येन पुंसा तदादिपदे न गृहीतं तदवच्छिन्ने तेन तच्छतयग्रहेण प्रकान्तस्यापि  
तदवच्छिन्नस्य तत्पुरुषीयतदादिपदजन्यबोधविषयताऽनुपपत्तेः ।

न च बुद्धिस्थित्वं प्रकारीभूतपटत्वादीनामनुगमकं तथा च 'बुद्धिस्थप्रकारवां  
स्तत्पदशक्यः' इत्याकारकशक्तिग्रहः स च तद्धर्मप्रकारेण सामान्यप्रत्यासत्त्या

सम्भवति यदि चैकेन शक्ति स्यात्तदा यथा पुष्पान्तपदेन चट्टत्वसूर्यबोध्यधर्मप्रकारक एव  
बोधो भवति तथा तदादिपदेनाप्यनेकघटत्वपटत्वादिधर्मप्रकारक एव बोध स्याद् घटत्वाद्यक-  
मात्रधर्मप्रकारकश्च बोधो न स्याद् भवति च तदादिपदेन घटत्वाद्येकधर्मप्रकारकबोधोपीति घ-  
टत्वपटत्वादिनानाधर्मावच्छिन्नेष्वकशक्तेरसमात् सर्वनाम्ना नानार्थत्वं प्राप्तमेवमर्थ । स्पष्ट-  
न्यद् । "निनिश्च घटत्वपटत्वादिना" इत्यस्य 'घटत्वपटत्वादिविशेषरूपेण' इत्यर्थ । विशिष्ट-  
नयनम्—'अत्र घटोस्ति तमानय' इत्यादिनाक्यश्रवणानन्तर जायमानमानयनम् । तत्तदर्थबो-  
धानुपपत्तेः=घटपटादिविषयकबोधानुपपत्तेः ।

तदादिसर्वनाम्नां नानार्थत्वस्वीकारेण्यनुपपत्तिमुद्घाटयति— न वेति, यदि तदादिपदान  
नानार्थत्व स्यात्तदा यथा ह्यर्थादिनानार्थपदानां विष्वादिपदार्थेषु मध्ये येषु येषु पदार्थेषु शक्तिग्रहो  
भवति तेषामेव यथाकालं ह्यर्थादिपदश्रवणाद् बोधो भवति न तु यस्मिन् शक्तिग्रहो न जातस्त  
स्यापि तथा तदादिपदानामपि येषु घटादिषु शक्तिग्रह स्यात्तेषामेव बोध स्याद् येषु च श-  
क्तिग्रहो न जातस्तेषां बोधो न स्यादेव, न चैवमस्तीति न नानार्थत्वसमय इत्यर्थ । तेनेति—  
तेन पुसा । तच्छतयग्रहेण=तदादिपदशक्यग्रहेण । यस्मिन् पदे यद्धर्मावच्छिन्नविषयकव्यवहार-  
जनकत्व गृह्यते तस्य पदस्य तद्धर्मावच्छिन्ने शक्तिग्रहो जायते— आनयनादिव्यवहारस्यैव विशेषे  
पत शक्तिग्राहकत्वादित्यभिप्रायेणोक्तम्— यद्वावच्छिन्नेति ।

ननु यथा सामान्यप्रत्यासत्त्या घटपदस्य घटत्वेन रूपेण सकलघटेषु शक्तिग्रहो भवति तथा  
तत्पदजन्यबोधविषयीभूतघटादियु प्रकारीभूत यद् घटत्वादिकं तेषां सर्वेषां बुद्धिस्थित्वम्= बु-  
द्धिविषयतावच्छेदकावमनुगमकं स्वीक्रियते इति 'बुद्धिस्थप्रकारवान्=बुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मना-  
स्तत्पदशक्यः' इत्याकारक शक्तिग्रहो जायते स च=शक्तिग्रहश्च सामान्यप्रत्यासत्त्या तद्धर्मप्र-  
कारेण=बुद्धिस्थित्वधर्मप्रकारेण=बुद्धिस्थित्वेन रूपेण घटत्वपटत्वादिसकलधर्मविषयक एव जायते

सकलधर्मविषयक एवेति नाऽपूर्वधर्मप्रकारेण बोधानुपपत्तिः, सामान्यप्रत्यासत्त्य-  
 ऽनभ्युपगमे तु शक्तिग्रहविशेष्यतावच्छेदकप्रकाराश्रयस्याऽपूर्वधर्मिणः शक्तिग्रहा-  
 विषयत्वेपि शाब्दबोधे भानवत् शक्तिग्रहधर्मितावच्छेदकतावच्छेदकानुगत-  
 रूपाश्रयस्याऽपूर्वधर्मस्यापि शक्तिग्रहविषयता विना शाब्दबोधे न भानानुपपत्तिः—  
 शक्तिधियः शाब्दज्ञानसमानविषयकत्वस्याऽतन्त्रत्वादिति वाच्यम्, बुद्धिस्थत्वस्य  
 शक्यतावच्छेदकतानवच्छेदकत्वेन शक्यतावच्छेदकानुगमकत्वायोगात्, तदवच्छे-  
 दकत्वे च तस्यापि शाब्दबुद्धौ शक्यतावच्छेदकघटत्यादिविशेषणतया नियमतो

इति अपूर्वधर्मप्रकारेण=यादृशधर्मप्रकारकप्रोक्षणकत्वं तदादिपदे न गृहीत तादृशापूर्वधर्मप्रकारक-  
 बोधस्यानुपपत्तिर्नास्ति— बुद्धिस्थत्वेन रूपेण तादृशधर्मपि शक्तिग्रहस्य जातत्वादेव, प्राभाकरादिभि  
 सामान्यप्रत्यासत्तेरस्वीकारे तु शक्तिग्रहकाले घटवत् रूपेण सकलघटानामुपस्थित्यभावन शक्ति-  
 हाविषयत्वेपि शक्तिज्ञानीया या घटे विशेष्यता तादृशविशेष्यताया योऽनच्छेदकप्रकारः=अच्छे-  
 दको धर्मो घटत्व तदाश्रयस्याऽपूर्वस्यापि धर्मिणो घटस्य यथा शाब्दबोधे भान भवति तथा प्रकृते श-  
 क्तिग्रहाविषयत्वेपि शक्तिग्रहधर्मितावच्छेदकयद् घटत्वादिक तन्निष्ठा या शक्तिग्रहधर्मितावच्छेदकता त-  
 दवच्छेदक यदनुगत-रूप बुद्धिविषयतावच्छेदकत्व बुद्धिस्थत्व वा तदाश्रयस्याऽपूर्वस्यापि=शक्तिग्रहावि-  
 षयस्यापि घटत्वादिधर्मस्य शाब्दबोधे भान समभवतीति तादृशापूर्वधर्मप्रकारकशाब्दबोधानुपपत्तिर्ना-  
 स्ति— शक्तिधियः शाब्दज्ञानसमानविषयकत्वस्याऽतन्त्रत्वात्=अनियमात् यदि शक्तिज्ञानशाब्दबो-  
 धयो समानविषयकप्रनियम स्यात्तदा शक्तिग्रहाविषयस्य धर्मस्य धर्मिणो वा शाब्दबोधविषयत्व  
 न स्यादपि न च समानविषयकत्वनियमोस्ति किं तु समानप्रकारकत्वस्यैव नियमस्तथा च  
 यद्धर्मप्रकारक शक्तिग्रहो भवति तद्धर्मप्रकारक एव शाब्दबोधो जायते इति घटत्वप्रकारक-  
 शक्तिग्रहे जाते यथा घटत्वप्रकारकोऽपूर्वघटविषयक शाब्दबोधो जायते तथा प्रकृते बुद्धिस्थत्व-  
 प्रकारकत्वपदशक्तिग्रहे जाते बुद्धिस्थत्वप्रकारकेऽपूर्वघटत्वादिविषयकशाब्दबोधेपि न काचिदनुप-  
 पत्तिरित्याशङ्क्याह— न चेति ।

पारेहारमाह— बुद्धिस्थत्वमेति, शक्यतानच्छेदक यद् घटत्वादिक तदनुगमकत्व बुद्धिस्थत्वस्य  
 यदुक्त तदेव न सम्भवति— शक्यतानच्छेदकताऽनवच्छेदकत्वात् शक्यतानच्छेदकतावच्छेदकत्वस्यैव च  
 शक्यतावच्छेदकघटत्वाद्यनुगमकत्वसम्भवादित्यर्थ । ननु बुद्धिस्थत्वस्य शक्यतानच्छेदकतावच्छे-  
 दकत्वे को दोष ? इत्याशङ्क्याह— तदवच्छेदकत्वं चेति, बुद्धिस्थत्वस्य तदवच्छेदकत्वे=शक्यता-  
 वच्छेदकतावच्छेदकत्वे हि तस्य=बुद्धिस्थत्वस्यापि शक्यतानच्छेदक यद् घटत्वादिक तद्विशेषण-  
 तया तत्पदजयशाब्दबोधे नियमेन भान स्यात् तथा च स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकशाब्दबोधो  
 न स्याद् नाम तत्पदजन्यशाब्दबोधे प्रकारीभूतघटत्वादे स्वरूपतो भान न स्यात् किं तु  
 बुद्धिस्थत्वविशिष्टत्वेनैव भान स्यात् विशेषणस्य स्वाश्रयप्रकारतया भाननियमेन घटत्वादिविशेष-  
 णीभूतबुद्धिस्थत्वस्यापि स्वाश्रयघटत्वादिप्रकारतया भानप्रसङ्गादित्यर्थ । ननु बुद्धिस्थत्वे



भानप्रसङ्गात्, स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकशाब्दबोधानिर्वाहात्, उपलक्षणेनापि शक्यतावच्छेदकानुगमे शक्यस्याप्युपलक्षणेनैवानुगमोस्तु किं विशिष्टे शक्त्या ।

अथ द्रव्यादिपदाच्च घटत्वादिप्रकारकबोधप्रसङ्गभङ्गाय विशिष्टे शक्तिरूपेयते प्रकृते च बुद्धिस्थत्वस्योपलक्षणत्वेपि तेनानुगमे न किञ्चिद्वाचकमिति चेत् ? अस्तु बुद्धिस्थत्वेनानुगतधर्मेणानुगतानां प्रकाराणां शक्तिधीविपर्ययत्वं तथापि सर्वनाम्नां नानार्थत्वं दुष्परिहरमेव- साक्षात् परम्परया वा यदवच्छेदक

शक्यतावच्छेदकप्रत्ययानि विशेषणत्वं नोच्यते येनोक्तदोष स्यात् किं तुपलक्षणत्वमेव उपलक्षणत्वं च शाब्दबोधे स्यात्प्रकारतया माननियमाभावाच्च स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकशाब्दबोधानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह-उपलक्षणेनेति, उपलक्षणीभूतेनापि बुद्धिस्थत्वेन यदि शक्यतावच्छेदकघटत्वादीनामनुगम स्यात्तदा शक्यस्य=घटादेरप्युपलक्षणेनैवानुगमोस्तु किं विशिष्टे शक्त्या नाम घटादिव्यक्त्यनुगमकप्रत्ययादीनामप्युपलक्षणत्वमेव स्वीकार्यं न विशेषणत्वम् यथा च तत्र नोपलक्षणस्य शक्यानुगमकत्वं तथा प्रकृत्यपि नोपलक्षणीभूतबुद्धिस्थत्वस्य शक्यतावच्छेदकघटत्वाद्यनुगमकत्वं समरतीत्यर्थः ।

ननु घटादिपदस्थले यदि घटत्वादिप्रकारकत्वं न स्याद् घटत्वादिप्रकारकत्वं च शक्तिर्न स्यात् किं तु घटत्वादेरुपलक्षणत्वस्यात्तदोपलक्षणत्वानिषेधाद् घटपदेन घटत्वप्रकारकबोधवद् द्रव्यत्वप्रकारकबोधोपि स्यादेव तथा द्रव्यपदाद् द्रव्यत्वप्रकारकबोधवद् घटत्वप्रकारकबोधोपि स्यादेव- द्रव्यपदजन्यगोचरिष्यतीभूतघटे घटत्वस्योपलक्षणत्वनिषेधो न चेन्नस्ति किं तु घटपदेन घटत्वप्रकारक एव द्रव्यपदेन च द्रव्यत्वप्रकारक एव बोधो भवतीति घटादिपदानां विशिष्टे शक्तिरूपेयते नाम घटत्वादिप्रकारकत्वस्वीक्रियते तथा च घटादिपदेनोपलक्षणीभूतद्रव्यत्वादिप्रकारकबोधस्यापत्तिर्नास्ति प्रकृते=तत्पदस्थले चोपलक्षणीभूतेनापि तेन=बुद्धिस्थत्वेन घटत्वपदत्वादीनामनुगमे न कोपि दोषः, यद्युपलक्षणीभूतस्य बुद्धिस्थत्वस्य शाब्दबोधे मान स्यात्तदोपलक्षणत्वानिषेधात् 'अत्र घटोस्ति तमानय' इत्यादौ तत्पदजन्यबोधे द्रव्यत्वादेरपि मानापत्तिर्दोष स्यादपि न चेन्नस्ति शाब्दबोधे बुद्धिस्थत्वस्य मानास्वीकारात् तदादिपदेनापि स्वरूपत्वमेव युक्त नोपलक्षणत्वमित्याशयेनाशङ्कते- अथेति । परिहरति- अस्तिवति । प्रकाराणाम्=घटत्वपदत्वादीनाम् । सर्वनाम्ना नानार्थत्वापत्तौ हेतुमाह-साक्षादिति, घटादिपदस्थले शक्यता च घटत्वादिकं च घटादौ वर्तते एवेति साक्षादेव यद् घटत्वादिकं शक्यतावच्छेदकं तदैक्यादेवाऽवच्छेद्याया शक्तैरेक्यं सम्भवति पश्चादिपदस्थले च 'पशुपदाहाङ्गूलविशिष्टो लोमवहाङ्गूलविशिष्टो वा बोद्धव्यः' इत्याकारकभगवत्संकेतस्वीकारात् पशुव्यक्तौ लाङ्गूल विशेषणं तच्चेन्नैकमेव तत्र लाङ्गूलत्व विशेषणं तच्चैकमेव तत्र लाङ्गूलत्व लाङ्गूलद्वारेव शक्यतावच्छेदकमिति परम्परया

तद्वैक्यादेवाऽवच्छेदैक्यात् . बुद्धिस्थत्वस्य चाऽतथात्वात् , उपलक्षणैक्येन शक्तेरैक्ये हर्यादिपदशक्यतावच्छेदकानामप्युपलक्षणीभूतेनाऽन्ततो बुद्धिविशेषविषयत्वादिनाऽनुगमसंभवेन नानार्थमात्रोच्छेदप्रसङ्गात् ।

एवम् ' बुद्धिस्थप्रकारवान् तत्पदशक्यः ' इत्याकारकशक्तिज्ञानात् स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकस्मरणशब्दबोधौ न संभवतः— ' जातिमान् हस्तिपकसबन्धी ' इत्यादिज्ञानात् स्वरूपतो हस्तित्वादिप्रकारकस्मरणानुदयात्— स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकस्मरणे स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारेण यस्य संबन्धो गृहीतस्तादृशसंबन्धिज्ञानस्य कारणत्वात्, यथा ' याभ्यां रूपाभ्या धर्मिणोः संबन्धो गृहीतस्त-

शक्यतावच्छेदक जातमिति तद्वैक्यादेवावच्छेद्याण शक्तेरैक्य समवति, एवमत्र लोमत्रादेरपि परम्परया शक्यतान्छेदकत्वम्, बुद्धिस्थत्व च न साक्षात् न वा परम्परयापि शक्यतावच्छेदकम्— उपलक्षणत्वाद् विशेषणत्वास्वीकारेणाऽतथात्वात्=शक्यतान्छेदकत्वादिति बुद्धिस्थत्वस्यैक्यादपि तदादिपदनिष्ठशक्तेरैक्येन न समवतीति नानाशक्तिमत्त्वाद् नानार्थत्व दुष्परिहरमत्र, बुद्धिस्थत्वेन येषां घटत्वपट्टादिवर्माणामनुगम क्रियते तान्यपि नानैक्यर्थे । विपक्षे चाधकमाह— उपलक्षणेति, उपलक्षणीभूतस्य बुद्धिस्थत्वस्यैक्येन यदि तदादिपदनिष्ठशक्तेरैक्य स्यात्तदा नानार्थहर्यादिपदशक्यतावच्छेदकानां विष्णुत्वसिंहत्वादीनामप्यऽतत =अ यधर्मोपलम्भामात्र उपलक्षणीभूतेन बुद्धिविशेषविषयत्वादिना=बुद्धिविशेषविषयतावच्छेदकत्वान्नाऽनुगम समवत्येवमिति तादृशोपलक्षणीभूतस्य बुद्धिविशेषविषयत्वादेरैक्येन नानार्थहर्यादिपदनिष्ठशक्तेरैक्येन स्यादिति नानार्थमात्रोच्छेद स्यात् तथा च नोपलक्षणीभूतबुद्धिस्य अस्यैक्येन तदादिपदनिष्ठशक्तेरैक्य समवतीति नानार्थत्वं स्यादेवेत्यर्थः ।

दोषा तरमाह— एवमिति, ' हस्ती हस्तिपकसबन्धी ' इत्याकारकज्ञानेन स्वरूपतो हस्ति वप्रकारकहस्तिविशेषकस्मरणे जायमानेपि यथा ' जातिमान् हस्तिपकसबन्धी ' इत्याकारकज्ञानात् स्वरूपतो हस्तिप्रकारकहस्तिस्मरणं न जायते किं तु ' जातिमान् ' इत्यस्य ' हस्तिप्रकारकजातिमान् ' इत्येवार्थे इत्यत्र हस्तिप्रकारकजातित्वमेव रूपेणोपस्थितिर्भवतीति जातिविशिष्टहस्तिप्रकारकमेव हस्तिस्मरणं जायते ' घट ' इत्यनेन घटत्वविशिष्टप्रकारकत्वत् तथा ' बुद्धिस्थप्रकारवान् तत्पदशक्य ' इत्याकारकमेव त्रया शक्तिज्ञान स्वीकार्यं तादृशशक्तिज्ञानाच्च स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकौ स्मरण ( उपस्थिति ) शब्दबोधौ न संभवत किं तु ' बुद्धिस्थप्रकारवान् ' इत्यस्य ' बुद्धिस्थप्रकारभूत यद् घटत्वादिकं तद्वान् ' इत्येवार्थे इति घटत्वस्य बुद्धिस्थत्वेन रूपेणात्राग्राहनाद् बुद्धिस्थत्वविशिष्टघटत्वप्रकारकानेन स्मरणशब्दबोधौ संभवत न चैतदिष्टमित्यर्थः । उक्ते हेतुमाह—स्वरूपत इति, स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकस्मरणे=स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकस्मरणं प्रति स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारेण यथा स्वरूपतो हस्तिप्रकारको यस्य हस्तिनो हस्तिपदेन संबन्धो गृहीतस्तादृशसंबन्धिज्ञानस्य=स्वरूपतो हस्तिप्रकारकहस्तिज्ञानस्य कारणत्वमिति ' जातिमान्

देकतररूपप्रकारकसंबन्धिज्ञानाद् अपरतद्रूपेणैव संबन्धन्तरस्मरणम् ' इत्यनुभवस्त  
या 'यादृशरूपाभ्यां धर्मिणोः संबन्धग्रहस्तादृशैकधर्मप्रकारकज्ञानात् तादृशापर-  
धर्मप्रकारेणैव धर्मस्मरणम्' इत्यपि तथा च यत्र किंचिद्विशेषितधर्मप्रकारकं  
संबन्धिज्ञानं तत्राऽविशेषिततद्धर्मप्रकारकस्मरणस्याऽनुभवविरुद्धतया इष्टापत्तेरयो-  
गात्, अन्यथा कदाचित् स्वरूपतस्तत्प्रकारिका कदाचिद् धर्मान्तरावच्छिन्नत-  
त्प्रकारिका स्मृतिरित्यत्र नियामकाभावप्रसङ्गात् ।

हस्तिपकसम्बन्धी ' इत्यत्र च हस्तिपकेन सह हस्तिनः स्वरूपतो हस्तित्वप्रकारकसंबन्धस्याग्रहेण  
स्वरूपतो हस्तित्वप्रकारकहस्तिज्ञानस्याभावात् काष्ठान्तरे हस्तिपकदर्शनेन हस्तिनः स्वरूपतो  
हस्तित्वप्रकारकस्मरणं न जायते किं, तु जातिव्यतिशिष्टहस्तिप्रकारकमेव, एवम् ' बुद्धिस्थप्र-  
कारवान् तत्पदशक्य ' इत्यत्र तत्पदेन सह घटस्य बुद्धिस्थत्वविशिष्टघटत्वप्रकारकं संबन्धो  
गृहीत इति ' अत्र घटोऽस्ति तमानय ' इत्यत्र तत्पदज्ञानेन घटस्य बुद्धिस्थत्वविशिष्टघटत्वप्रका-  
रकावेव स्मरणशब्दबोधो समग्रत न तु स्वरूपतो घटत्वप्रकारकावित्यर्थः । ननु बुद्धिस्थत्व-  
विशिष्टघटत्वादिप्रकारकादपि ' बुद्धिस्थप्रकारवान् तत्पदशक्य ' इत्याकारकशक्तिज्ञानात् स्वरूपतो  
घटत्वादिप्रकारकस्मरणशब्दबोधो स्यात् तत्रेष्टापत्तिरेत्याशङ्क्यैतादृशेष्टापत्तेरसम्भवाद्-अथेति,  
यान्याम्=अनवच्छिन्नाभ्यां रूपाभ्यां=धर्मिणो परस्पर संबन्धो गृहीत स्यात् तदेक-  
तररूपप्रकारकात्=तदेकतराऽनवच्छिन्नधर्मप्रकारकात् संबन्धिज्ञानाद् अपरतद्रूपेणैव=अनवच्छिन्ना-  
पररूपेणैव संबन्धन्तरस्मरणं जायते इत्यनुभवो यथा ' हस्ती हस्तिपकसम्बन्धी ' इत्यत्र धर्मि-  
णोर्हस्तिहस्तिपकयो स्वरूपत एव हस्तित्वहस्तिपकत्वान्या रूपाभ्यां नाम स्वरूपतो हस्ति-  
त्वेन हस्तिपकत्वेन च रूपेण परस्पर संबन्धो गृहीत इति हस्तिपकत्वप्रकारकहस्तिपकज्ञानेन  
हस्तिनः स्वरूपतो हस्तिप्रकारक स्मरणं जायते न तु किंचिद्धर्मविशिष्टहस्तिप्रकारकं तथा  
यादृशरूपाभ्याम्=किंचिद्धर्मवच्छिन्नरूपाभ्यां धर्मिणो परस्पर संबन्धग्रहस्तादृशैकधर्मप्रकारकज्ञा-  
नात्=किंचिद्धर्मवच्छिन्नधर्मप्रकारकसंबन्धिज्ञानात् तादृशापरधर्मप्रकारेणैव=किंचिद्धर्मवच्छिन्नधर्म-  
प्रकारकमेव धर्मस्मरणं जायते इत्यनुभवोऽस्ति यथा ' जातिमान् हस्तिपकसम्बन्धी ' इत्यत्र हस्तिप-  
केन सह हस्तिनो जानित्वावच्छिन्नहस्तित्वप्रकारकं संबन्धग्रहो जात इति हस्तिपकदर्शनेन हस्तिनो  
जातिव्यतिशिष्टहस्तित्वप्रकारकमेव स्मरणं जायते न तु स्वरूपतो हस्तित्वप्रकारकम् । उपस-  
हरति- तथा चेति, तथा च ' बुद्धिस्थप्रकारवास्तत्पदशक्य, ' इत्यत्र बुद्धिस्थत्वविशिष्टघटत्वादि-  
प्रकारकघटादिविशेषकरकज्ञाने जाते तादृशशक्तिज्ञानाद्, बुद्धिस्थत्वविशिष्टघटत्वादिप्रकारकमेव  
घटादिस्मरणं सम्भवति न तु अविशेषिततद्धर्मप्रकारकम्=स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकमपीति तत्रे-  
ष्टापत्तेरप्यसम्भवंत्यर्थः । " यान्या रूपाभ्याम् " " यादृशरूपाभ्याम् " इत्याद्युक्तान्ययो-  
समानार्थकत्वसम्भवे युक्त एवार्थो विज्ञेयः समानार्थकत्वे एकवाक्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । उक्तानुभवद्वया-  
नङ्गीकारे वाचकमाह-अन्यथेति, यदि ' किंचिद्धर्मविशिष्टधर्मप्रकारकसंबन्धिज्ञानात् किंचिद्धर्मवि-

सामान्यलक्षणप्रत्यासत्तिमनङ्गीकुर्वतां पुनरनिष्कृतिरेव-शक्तिग्रहाविषयस्या-  
ऽपूर्वधर्मस्य स्वरूपतः कथमापि भानासंभवात्, न हि बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेन  
धर्मान्तरविषयकज्ञानं स्वरूपतोऽपरधर्मप्रकारकं ज्ञानं जनयितुं प्रभवति. तथा सति  
समानप्रकारकत्वनियमस्यापि भङ्गप्रसङ्गादिति ।

मैवम्- भगवत्संकेतरूपायां शक्तौ शक्यतावच्छेदकीभूतघटत्वपटत्वादावुपल-  
क्षणीभूतबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वप्रकारेण भासमाने तदादिपदजन्यबोधविषयता-

शिष्टधर्मप्रकारकमेव स्मरण जायते' ' स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकसन्धिज्ञानात् स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारक  
स्मरण जायते ' इति च नियमो न स्यात्तदा यत् कदाचित् स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारक स्मरण जायते  
कदाचिच्च धर्मान्तरानिष्ठधर्मप्रकारक स्मरण जायते तत्र किंपि नियापक न स्यात्, यदा चोक्त-  
नियमद्वय स्वीक्रियते तदा तु किंचिद्धर्मविशिष्टधर्मप्रकारकसन्धिज्ञाने जाते किंचिद्धर्मविशिष्टधर्म-  
प्रकारकमेव स्मरण जायते स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकसन्धिज्ञाने जाते च स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकमेव  
स्मरण जायते इत्युपपद्यते इत्यर्थः ।

सामान्यलक्षणप्रत्यासत्तिस्वीकारपक्षे तदादिसर्वनाम्ना बुद्धिस्थत्वेन रूपेण सकलघटत्वपटत्वा-  
दिधर्मेषु शक्तिग्रहसम्भवेन तत्तत्स्थले तत्तदऽपूर्वधर्मप्रकारकोपस्थितिशाब्दबोधयो समवेपि स्वरूपत-  
स्तद्धर्मप्रकारकोपस्थितिशाब्दबोधो न सम्भवति इति "अस्तु बुद्धिस्थत्वेनानुगतधर्मेण" इत्यादिनो-  
पपाद्य सामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्यऽस्वीकारपक्षे तु सर्वथाऽनुपपत्तिरेवेत्याह- सामान्येति । किं वा सामा-  
न्यलक्षणप्रत्यासत्तिस्वीकारपक्षे बुद्धिस्थत्वविषयकसत्कारप्रमोपादिरूपेण येन केनान्युपायेन शक्ति-  
ग्रहानुपपत्त्याऽपूर्वधर्मस्य स्वरूपतो भानसम्भवेपि सामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्यस्वीकारपक्षे तु कथमापि न  
तत्सम्भव इत्याह- सामान्येति, अनिष्कृति = अनुपपत्तिरिति यावत् । ननु बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेन  
रूपेण घटत्वे यत् तदादिपदशक्तिज्ञानं जातं तेन स्वरूपतः पटत्वादिधर्मप्रकारक स्मरणं भविष्य-  
तीत्याशङ्क्याह- न हीति । विपक्षे वाचकमाह- तथा सतीति, यदि बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेन  
रूपेण धर्मान्तरविषयकं ज्ञानं स्वरूपतोऽपरधर्मप्रकारक स्मरणं जनयेत्तदा शक्तिज्ञानोपस्थिति-  
शाब्दबोधानां यः समानप्रकारकत्वनियमस्तस्यापि भङ्गः स्यात् न चैतदिष्टमित्यर्थः ।

अथेत्यादिनोपपादितामाशङ्का तार्किक स्मरणेन सप्रति परिहरति- मैवमित्यादिना । भग-  
वत्संकेतरूपायां शक्तावुपलक्षणीभूतबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वप्रकारेण भासमाने शक्यतावच्छेदकी-  
भूतघटत्वपटत्वादौ तदादिपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकत्व भासते इत्यन्वयः, तथा च घटत्वपट-  
त्वादेरेव तदादिपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकत्वाद् बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वस्य च घटत्वावुपल-  
क्षणात्वात् तदादिपदेन स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकस्मरणशाब्दबोधयोर्न काचिदनुपपत्तिः- उप-  
लक्षणीभूतधर्मस्य भानाऽनियमात्, बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेन रूपेण च सकलघटत्वपटत्वादिधर्म-  
तदादिपदशक्तिग्रहसम्भवेन नाऽपूर्वधर्मप्रकारकस्मरणशाब्दबोधयोरन्यनुपपत्तिरित्यभिप्रायः । तदादि-

वच्छेदकत्वं भासते, एवं च 'बुद्धिविषयतावच्छेदकवर्मावच्छिन्नस्तत्पदाद् बो  
 द्यः' इत्याकारकस्य 'तत्पदं बुद्धिविषयतावच्छेदकरूपावच्छिन्नं बोधयतु' इ-  
 त्याकारकस्य वा संकेतस्य विषयताया अननुगतपदत्वपदत्वादिनिष्ठाया अप्य-  
 अनुगतस्वप्रयोगानुकूलवक्तुर्बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वरूपावच्छिन्नतया शक्तैक्यम् ।  
 घटपटादिपदसंकेतविषयताना नानापटादिव्यक्तिनिष्ठाना घटत्वाद्यनुगतधर्माव-  
 च्छिन्नत्वेन पश्चादिपदसंकेतविषयताना प्रकाशभूतनानालोमादिव्यक्तिनिष्ठाना लो-  
 मत्वाद्यनुगतधर्मावच्छिन्नत्वेन तत्तत्पदशक्त्यैक्यवत् ।

पदशक्तैक्यमुपपादयति- एव चेति । अर्थविशेषकसंकेतमाह- बुद्धानि, तथा चात्र 'तदा  
 दिपदज यबुद्धिनिषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्ननिषयस्योवनिषयतानिप्रकारतानिरूपितमगद्वि-  
 यविशेष्यतासंबन्धेन तदादिपदनिष्ठो बुद्धिनिषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नो 'पटादि' इति शक्ति  
 ज्ञानस्वरूपमनुस्रयम् । पदविशेष्यकसंकेतमाह- तत्पदमिति, अत्र च 'तदादिपदज'पदाधजन  
 कत्वेनिष्ठप्रकारतानिरूपितमगद्विच्छिद्यविशेष्यतासंबन्धेन बुद्धिनिषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्ननिष्ठ  
 तदादिपदम्' इत्याकारक शक्तिज्ञानस्वरूपमनुस्रयम् । उक्तमकेतविषयता यद्यननुगत  
 घटत्वपदत्वादिनिष्ठेन तथापि सा संकेतविषयता स्वप्रयोगानुकूला-नदादिपदप्रयोगा-  
 रणीभूता या वक्तुर्बुद्धिस्तद्विषयतावच्छेदक एव यदनुगत रूप तदपि उभास्तीति संकेतविष-  
 यतावच्छेदकताया बुद्धिनिषयतावच्छेदकरूपैकधर्मपर्याप्ततया तदादिपदशक्तैक्य शक्त्यैक्याच्च  
 न तदादिरदाना नानार्थत्वापत्ति - नानाशक्तिमत एव नानार्थत्वमङ्गीकारादित्यर्थः । तदा-  
 दिपदशक्तैक्ये ह्यत्र यद्वयमाह- घटादिपदेत्यादिना, यथा घटादिपदसंकेतविषयताना नाना-  
 वगदिव्यक्तिनिष्ठेषु घटाद्यनुगतधर्मावच्छिन्नत्वेन घटादिपदशक्तैक्य यथा च पश्चादिपदसंके-  
 तविषयताना प्रकाशभूतनानालोमादिव्यक्तिनिष्ठेषु लोमत्वाद्यनुगतधर्मावच्छिन्नत्वेन पश्चादिपद-  
 शक्तैक्य तथा तदादिपदसंकेतविषयतानामपि नानाघट षण्पटादिनिष्ठेषु बुद्धिनिषयतावच्छे-  
 दकत्वरूपानुगतधर्मावच्छिन्नत्वेन तदादिपदशक्तैक्य युक्तमव्यन्वय । तत्तत्पदशक्त्यैक्यवत्-  
 च्छिन्ननिष्ठेषु घटादिपदेन घटादिव्यक्तिनिशेष्यकवाधो जायते तादृश-  
 एव बोधो जायते संकेतविषयतावच्छेदक बुद्धिनिषयतावच्छेदक च न घटादिवृत्ति किं तु प्रका-  
 शभूतत्वादिदृष्टीति नैपम्यमालोच्य पश्चादिपदशक्तिप्रत्ययमुक्तपशुपदेन पशुव्यक्तिनिशेष्यक एव  
 बोधो जायते तादृशव्यक्तिनिशेष्यगीभूतलोमवृत्तिलोमचेनानुगतधर्मण पश्चादिपदसंकेतविषयताया  
 अचिच्छिन्नत्वेन यथा पश्चादिपदशक्तैक्य तथा प्रकृतपि तदादिपदज-यबोधनिषयीभूतघटादिव्य-  
 क्तिविशेष्यगीभूतघटत्वादिदृष्टिबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेनानुगतधर्मण तदादिपदसंकेतविषयताया अ-  
 चिच्छिन्नत्वेन तदादिपदशक्तैक्यमित्यभिप्रायः ।

इयांस्तु विशेषः— तत्र घटत्वलोमत्वादिषु तत्तत्पदजन्यबोधविषयतावच्छेदकत्वं भासते इति तानि विशेषणान्युच्यन्ते. प्रकृते च बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वे सर्वनामपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकत्वं संकेतेन नावगाह्यतेऽपि तु तादृशविषयतासामानाधिकरण्यमात्रमिति तदुपलक्षणमिति गीयते ।

अननुगतहरित्वसिंहत्वादिनिष्ठानां नानार्थहर्यादिपदसंकेतविषयतानामऽनुगतकिंचिद्धर्मावच्छिन्नत्वाभावात् शक्तेरैक्यम्. तत्रोपलक्षणीभूतकिंचिद्धर्मप्रकारेणाऽभासमानस्यैव हरित्वादेर्भगवत्संकेतरूपायां शक्तौ ह्यादिपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकत्वं भासते इति न नानार्थमात्रोच्छेद इति ।

घटत्वलोमत्वाद्यपेक्षया बुद्धिप्रियतावच्छेदकत्वस्य व्यतिरेकमाह— इयास्ति, तत्र=घटादिपदस्य । तत्तत्पदजन्यबोधविषयतावच्छेदकत्वम्=घटादिपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकत्वम् । तानि=घटत्वलोमत्वादीनि । प्रकृते=तदपिपदस्य । तादृशविषयतासामानाधिकरण्यमात्रम्=तदादिसर्वनामपदजन्यबोधविषयतासामानाधिकरण्यमात्रम् । तत्=बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वम् । घटत्वपटत्वादिषु तदादिसर्वनामपदजन्यबोधविषयताव्यतिरेकत्वे बुद्धिप्रियतावच्छेदकत्वमप्यस्तीति तयोः सामानाधिकरण्यं तादृशसामानाधिकरण्यसन्नेष्यवच्छेदानच्छेदकभावो नास्तीति बुद्धिप्रियतावच्छेदकत्वमुपलक्षणमेव न विशेषणमित्यत्र ।

उपलक्षणैक्येन शक्त्यैक्ये प्रदर्शितम् ( पृ. ८९ ) नानार्थमात्रोच्छेदप्रसङ्गं पराकरोति— अननुगतैति, तदादिपदस्य यथाऽननुगतघटत्वपटत्वादिनिष्ठायां संकेतविषयतायां अत्रच्छेदकत्वबुद्धिप्रियतावच्छेदकत्वमनुगतधर्म उपलभ्यते तथा नानार्थहर्यादिपदस्येऽननुगतहरित्वसिंहत्वादिनिष्ठायां संकेतविषयतायां अत्रच्छेदकोऽनुगतधर्म कोऽपि नोपलभ्यते इति न नानार्थपदशक्तेरैक्यं समपत्ति किं त्वर्थभेदेन शक्तिभेदे एवेति नानाशक्तिमत्त्वानानार्थत्वमुक्तमेव । तदादिपदजन्यबोधविषयीभूतघटत्वपटत्वाद्यपेक्षया नानार्थहर्यादिपदजन्यबोधविषयीभूतहरित्वादेर्व्यतिरेकमाह— तत्रेति, तत्र=नानार्थहर्यादिपदस्य ह्यादिपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकानां हरित्वसिंहत्वादीनां नानात्वानानाशक्तिमत्त्वं तेन च नानार्थत्वम् । किं वा ह्यादिपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकत्वस्य नानाहरित्वसिंहत्वादिधर्मपर्याप्ततया नानाशक्तिमत्त्वम्, तादृशवच्छेदकत्वस्य नानाहरित्वादिधर्मव्यासक्त्याभावादेकमात्रधर्मपर्याप्तत्वाभावाच्च न शक्तेरैक्यमित्यर्थः । हरित्वादेर्भगवत्सन्नेतरूपायां शक्तौ यदुपलक्षणीभूतकिंचिद्धर्मप्रकारेण भासमानस्यैव ह्यादिपदजन्यबोधविषयतावच्छेदकत्वभासते तदा तादृशोपलक्षणीभूतधर्मस्यैवैवैनापि ह्यादिपदशक्तेरैक्यं सम्भवेत् न चैवमस्तीत्युक्तम्— तत्रेत्यादिना ।

अनु यथा घटादिपदस्ये नानाघटादिव्यक्तिनिष्ठायाः संकेतविषयतायां अत्रच्छेदकत्वेन घटत्वादेर्विशेषणत्वं तथा तदादिपदस्ये नानाघटत्वपटत्वादिनिष्ठायाः संकेतविषयतायां अत्रच्छेदकत्वेन बुद्धिप्रियतावच्छेदकत्वस्यापि विशेषणभवेत् युक्तं नोपलक्षणत्वमित्याजङ्गय बुद्धिप्रिय-

अथपि घटादिपदसंकेतस्य घटत्वादिविशिष्टविषयत्ववत् सर्वनामसंकेतेन बुद्धि-  
 विषयतावच्छेदकत्वे तत्पदजन्यबोधविषयतावच्छेदकत्वानवगाहनेपि संकेतस्य  
 तद्विशिष्टविषयकत्वमक्षतमेवेति संकेतविषये तद् विशेषणमेव एवं शक्य-  
 विशेषणघटत्वादिनिष्ठे बोधविषयतावच्छेदकत्वरूपबोधविषयतानिष्ठसंकेतीयविष-  
 यतानिरूपितविषयतारूपशक्यत्वे तद्वच्छेदकमपि तथापि बोधविषयतया संके-  
 तविषयत्वरूपशक्यतायास्तत्राऽसत्त्वेन शक्ये न तद् विशेषणम्- शक्यत्वे सति

तान् 'उदक'स्योक्तमुपलक्षणत्वमुपपादयति- यद्यपीत्यादिना । यद्यपि यथा 'घटपदेन घटत्वा-  
 वच्छिन्नो बांध्य ' इत्याकारकम्बोद्धृतघटादिपदमगव सरेतो घटत्वादिविशिष्टविषयक एव न तु  
 घटत्वाद्युपलक्षितविषयमन्तथा तदादिसर्वनामसंकेतेन बुद्धिविषयताय उदकं तदादिसर्वनाम-  
 जनयने विषयताय उदकं स्याऽनवगाहनेपि तदादिसर्वनामसंकेतोपि बुद्धिविषयताय उदकत्व-  
 विशिष्टविषयक एवेति संकेतविषये घटपदत्वं दी तत्=बुद्धिविषयताय उदकत्व विशेषणमेव,  
 एव शक्य यद् घटादि तद्विशेषणभूत यद् घटत्वादि तन्निष्ठ यच्छक्यत्व नादृश घटत्वादिनि-  
 ष्टशक्यत्वे तत्=बुद्धिविषयताय उदकत्वमवच्छेदकमपि नाम घटत्वादिनिष्ठशक्यताया अवच्छेदक-  
 मपीयंशक्य, घटत्वादिनिष्ठशक्यत्वस्य स्वरूपमाह- बोधविषयतेति, बोधविषयतावच्छेदकत्व-  
 रूपा या घटत्वादिनिष्ठा बोधविषयता तादृशबोधविषयतानिष्ठा या संकेतीयविषयता=संकेतीय-  
 प्रकारताय विषयता तादृशप्रकारताख्यविषयतानिरूपिता या विषयता=विशेष्यताय विषयता  
 तादृशविषयतारूपमव घटत्वादौ शक्यत्वमस्तीत्यन्वय, घटत्वादौ या बोधविषयतासि सा  
 बोधविषयताय उदकत्वरूपैव विशेषा सा च बोधविषयता मगवत्संकेते घटत्वादौ प्रकारतया  
 भासते इति तस्यां संकेतीयप्रकारताख्यविषयता प्राप्ता तादृशप्रकारताख्यविषयतानिरूपिता  
 विशेष्यताय विषयता घटत्वादौ प्राप्तेत्यर्थ । स्वाभिप्रायमाह- तथापीति, यथा 'घटो बोध-  
 विषयो भवतु ' 'घट'नादिकं बोधविषयो भवतु ' इत्येव मगवत्संकेतस्वीकाराद् घटघटत्वादौ  
 बोधविषयत्वेन रूपेण संकेतविषयतारूपा शक्यतासि तथा तत्र=बुद्धिविषयताय उदकत्वे  
 विषयताय उदकत्वं तदादिपदजन्यबोधविषयो भवतु ' इत्याकारकमगव सरेताभानादिति  
 तत्=बुद्धिविषयताय उदकत्व शक्ये=घटत्वादौ न विशेषण किं त्वुपलक्षणमेव । विशेष-  
 णवामाने हेतुमाह- शक्यत्वं इति, यच्छक्य सच्छक्यव्यावर्तक भवति तदेव शक्य-  
 विशेषण भवति यथा घटत्वादि बुद्धिविषयताय उदकत्वे च बोधविषयताय संकेत-  
 विषयत्वरूपशक्यत्व नास्तीत्युक्तमेव, एव घटत्वादौ यथा शक्यत्वमन्यव्यावर्तक भवति  
 घटत्वादिरूपेण घटबोधस्य समानत्वं तथा बुद्धिविषयताय उदकत्वे शक्यत्वव्यावर्तक-  
 वमपि नास्ति बुद्धिविषयताय उदकत्वेन रूपेण सत्त्वच्छक्यत्वमन्यव्यावर्तक भवति  
 न शक्ये विशेषणम्, तथा च यद्योपलक्षणीभूतस्य शक्यत्वमन्यव्यावर्तकत्वात् शक्यत्वमन्यव्यावर्तक-  
 न शक्ये विशेषणम्, तथा च यद्योपलक्षणीभूतस्य शक्यत्वमन्यव्यावर्तकत्वात् शक्यत्वमन्यव्यावर्तक-

शक्यव्यावर्तकस्यैव शक्यविशेषणत्वादिति तस्य शक्योपलक्षणतयाऽऽकाशपदजन्यशाब्दबोधे शब्दाश्रयत्वभानानियमवत् तदादिपदजन्यबोधे तदभाननिर्वाहः ।

एतद्वीजं तु— तदुपलक्षितघटत्वादिविषयकत्वेन तदविषयकघटत्वादिवोधस्यापि संकेतविषयत्वम् । घटादिपदसंकेतस्य च घटत्वादिविशिष्टविषयकबोध एव विषय इति तज्जन्यबोधे तादृशधर्मभाननियमः । यथा यद्विशिष्टविशेष्यकबोधविषयत्वं संकेतविषयस्तच्छक्यतावच्छेदकतया व्यवहियते तथा यद्विशिष्टप्रकारविशिष्टविषयकत्वं तथा तच्छक्यतावच्छेदकतावच्छेदकमित्युच्यते प्रकृते बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वं न तथेति न तच्छक्यतावच्छेदकं न वा तत्त्वावच्छेदकमिति ।

भाननियमो नास्ति तथा तदादिसर्वनामपदजन्यबोधे बुद्धिविषयतान्छेदकत्वमप्य भाननियमो नास्ति— उपलक्षणत्वादित्याह— तस्येति । यदि केन चिदप्युच्यते बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वे घटत्वादिनिशेषणत्व गृह्येत तदा तदादिपदजन्यबोधे तस्य भानमपि समरति ।

तदादिपदजन्यबोधे बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वस्य भाननियमाभावे कारणमाह— एतदिति, ' बुद्धिविषयतान्छेदकत्वोपलक्षितघटत्वादिविषयकबोधस्तदादिपदजन्यो भवतु ' इत्याकारकबोधविशेष्यकभगवत्संकेते तदुपलक्षितघटत्वादिविषयकत्वेन=बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितघटत्वादिविषयकत्वेन रूपेण तदविषयकघटत्वादिवोध =बुद्धिविषयतान्छेदकत्वाऽविषयकत्वं सति घटत्वादिविषयको बोधो विषयोस्तीति न तदादिपदजन्यबोधे बुद्धिविषयतान्छेदकत्वस्य भाननियम, यदि घटत्वादिविषयकबोधो बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वविषयक सनेन संकेतविषयः स्यात्तदा तदादिपदजन्यबोधे बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वस्य भाननियम स्यादपि न चैवमस्तीत्यर्थः । घटादिपदजन्यबोधे घटत्वादिभाननियमे हेतुमाह— घटादिपदेति, घटादिपदस्थले ' घटत्वादिविशिष्टविषयकबोधो घटादिपदजन्यो भवतु ' इत्याकारकभगवत्संकेते घटत्वादिविशिष्टविषयक एव बोधो विषयो भवति न तु घटत्वाद्युपलक्षितविषयक इति तज्जन्यबोधे=घटादिपदजन्यबोधे तादृशधर्मभाननियमः=घटत्वादिपदजन्यधर्माणां भाननियम । बुद्धिविषयतावच्छेदकत्व हि न शक्यतावच्छेदकं न वा शक्यतान्छेदकतान्छेदकं येन तदादिपदजन्यबोधे नियमेन भासेतेत्याह— यथेति, ' घटत्वविशिष्टो ऋषदजन्यबोधविषयो भवतु ' इत्याकारकसंकेते घटत्वविशिष्टो यो ऋषदद्विशेष्यको यो बोधस्तद्विषयः विषयोस्तीति तत्=घटत्वादिकं शक्यतावच्छेदकमित्युच्यते एवं पश्चादिपदस्थले ' लोमत्वाविच्छेदलोमविशिष्टविषयको बोध पशुपदजन्यो भवतु ' इत्याकारकभगवत्संकेते लोमत्वविशिष्ट यत् प्रकारीभूत लोम तद्विशिष्टो य पशुस्तद्विषयकत्व पशुपदजन्यबोधवृत्ति विषयोस्तीति तत्=लोमत्व शक्यतावच्छेदकतावच्छेदकमित्युच्यते, अत्र शक्यतापशौ शक्यतावच्छेदकता लोमसु शक्यतान्छेदकतावच्छेदक लोमत्वमिति प्राप्तम्, तथा=संकेतविषय । प्रकृते=तदादिपदस्थले च बुद्धिविषयतावच्छेदकत्व न तथा=घटत्वादितुल्य शक्यविशेषणमिति न शक्यतावच्छेदकं न वा लोमत्ववत् शक्यप्रकारविशेषणमिति न तत्रावच्छेदकम्=



जातित्वादिविशिष्टव्यवृत्ताद्यवच्छिन्नस्य तदादिपदाद्यधीनबोधे तु बोधोऽपि बुद्धिविषयतावच्छेदकतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मविशिष्टावच्छिन्नविषयकत्वावगाही संकेतः प्रयोजक इति तत्र जातित्वावच्छिन्नव्यवृत्तादिनिष्ठप्रकारताक एव बोधो विषय इति न 'जातिमान्' इत्याकारकनोवकाले 'घटः' इत्याकारकबोधः ।

अथ यतान्छेदकतावच्छेदक येन तदादिपदज योषे नियमेन भासतेत्यर्थ । यथेत्यादिपाठश्च वाचिक एव ।

तदादिपदेन स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकनोपपत्ताय सप्रति किञ्चिद्धर्मविशिष्टव्यवृत्तादिप्रकारकनोपपत्तायति-जातिःत्यादीति, 'अत्र जातिमानस्ति तमानय' इत्यादिवाक्यश्रवणेन जाति-त्वादिविशिष्टव्यवृत्तादिप्रकारको बोधो जायते इति जानित्वादिविशिष्ट यद् घटत्वादिक तदवच्छिन्नस्य घटादेस्तदादिपदाद्यधीनबोधे=तदादिपदेन बोधे जायमाने तादृशबोधो=तादृशबोधस्य बुद्धिविषयतावच्छेदकतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मविशिष्टावच्छिन्नविषयकत्वावगाही य 'तदादिपदाद् बुद्धिविषयतावच्छेदकतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मविशिष्टावच्छिन्नविषयको बोधो भवतु' इत्याकारक-किं वा 'जातिमान् तत्पदाद् बोद्धव्य' इत्याकारको भगवत्संकेत स एव प्रयोजकस्त्वत्र=ना-दृशसंकेते च जातिमान्छिन्नघटत्वादिनिष्ठप्रकारताक एव बोधो विषयोस्तीति 'जातिमान्' इत्याकारकनोपकारे= 'अत्र जातिमानस्ति तमानय' इत्याकारकवाक्यजन्यजातिव्यविशिष्टव्यवृत्ता-वच्छिन्नविषयकनोपकारे किं वा 'जातिमान् तत्पदाद् बोद्धव्य' इत्याकारकोक्तसंकेतज्ञानकाले 'अत्र जातिमानस्ति तमानय' इत्यादिवाक्यप्रकृतत्पदात् 'घट' इत्याकारक=स्वरूपतो घटत्वप्रकारको बोधो न जायते किं तु जातिव्यविशिष्टव्यवृत्तप्रकारक एव बोधो जायते- संकेतेन यादृशबोधोऽवगाह्यते तादृशसंकेतज्ञानेन तादृशबोधस्यैव समवादित्यर्थ । 'अत्र जातिमानस्ति तमानय' इत्यत्र तत्पदेन घटबोधकाले घटे घटत्वं घटत्वे च जातित्वादि विषयता जाति ये च बुद्धि-विषयतावच्छेदकतावच्छेदकत्वोपलक्षणम्, बुद्धीति-बुद्धिविषयतावच्छेदकत्व तच्च जातिरेवति घटत्वे यज्जातित्वात् तदेव घटत्वनिष्ठबुद्धिविषयतावच्छेदकताया अपच्छेदक जातिचे यद् बुद्धिवि-षयतावच्छेदकतावच्छेदकत्व तदुपलक्षितो धर्मो जातित्वमेव तादृशजानित्यधर्मविशिष्ट घटत्वं तादृशव्यवृत्तावच्छिन्नो घटस्तादृशव्यवृत्तविषयकत्वावगाहीत्यन्वय ।

ननु 'किञ्चिद्धर्मप्रकारेण भासमाने धर्मे यद्यच्छेदकत्व भासते तदा तद्विशिष्टे एव भासते न तु तदुपलक्षितेऽपि' इति नियमोस्ति यथा पशुपदस्थले लोमत्वप्रकारेण भासमानेषु लोमसु यच्छक्यतावच्छेदकत्व भासते तल्लोमत्वविशिष्टेष्वेव लोमसु भासते न तु लोमत्वोपलक्षितेषु लोमसु तथा च लोमसु लोमत्व विशेषमेव न तूपलक्षणमिति सिद्धम्, एव बुद्धिविषयतावच्छे-दकत्वप्रकारेण भासमाने घटत्वादी यत् तदादिपदशक्यतावच्छेदकत्व भासते तदपि बुद्धिविषयता-वच्छेदकत्वेन विशिष्टे एव भासते न तु तदुपलक्षिते तथा च घटत्वादी बुद्धिविषयतावच्छेदकत्व

अथ ' किञ्चित्प्रकारेण भासमाने धर्मज्वच्छेदकत्वभासे तद्विशिष्टे एव भासते न तदुपलक्षिते ' इतिनियमः कथमन्यथा स्वरूपतो घटत्वावच्छिन्नाभावस्य न ' जातिमान्नास्ति ' इत्याकारिका प्रतीतिः, एवं च बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षिते कथं बोधविषयतावच्छेदकत्वं संकेतेनावगाहनीयमितिचेत् ?,

न-अवच्छेदकतायां अवच्छेद्याश्रयविशेषणतापन्ने संसर्गविधया भासे एव तथाविधनियमात्. अन्यथा ' धूमव्यापकतावच्छेदकरूपावच्छिन्नप्रतियोगिताका-

विशेषणमेव स्यात् न तूपलक्षणं तेन च तदादिपदजन्यबोधे बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वस्य घटत्वाविशेषणतया नियमेन भासं प्राप्तमिति तदादिपदात् स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकबोधो न स्यादिति सिद्धं तथा च "मैत्र् १" इत्यादिना बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वस्य यदुपलक्षणत्वमुक्तं तन्न युक्तमित्याशयेनाशङ्कते-अथेति । उक्तनियमानङ्गीकारे वाचकमाह-कथमन्यथेति, यद्युक्तनियमो न स्यात्तदा घटाभावमुद्दिश्य ' जातिमान्नास्ति ' इत्युक्ते जातित्वोपलक्षिते एव घटत्वेऽभावीयप्रतियोगितावच्छेदकत्वं भासेत उपलक्षणस्य च शब्दबोधे भासं न भवतीति ' जातिमान्नास्ति ' इत्यत्र स्वरूपत एव घटत्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकत्व प्राप्त तथा च ' जातिमान्नास्ति ' इत्यत्र स्वरूपतो घटत्वावच्छिन्नाभावस्य ' घटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकामस्य प्रतीतिः स्यादिति स्वरूपतो घटत्वावच्छिन्नाभावस्य ' जातिमान्नास्ति ' इत्याकारापि प्रतीतिः स्यादेव तथा च ' घटो नास्ति ' इत्यत्रापि स्वरूपतो घटत्वावच्छिन्नाभावस्य प्रतीतिर्भवतीति ' घटो नास्ति ' ' जातिमान्नास्ति ' इतिशक्ययोः समानार्थकत्वे प्राप्ते घटशून्यपटवति देशे काले च यथा ' घटो नास्ति ' इत्याकारा प्रतीतिर्भवति तथा ' जातिमान्नास्ति ' इत्याकारापि प्रतीति स्यादेव न चैव भवति तत्र विद्यमानस्य पटस्यापि जातिमत्त्वात्, उक्तनियमस्वीकारे तु ' जानिमान्नास्ति ' इत्यत्र जातित्वविशिष्टे एव घटत्वे प्रतियोगितावच्छेदकत्व भासते इति जातिव्यतिरिक्तघटत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावस्यैव प्रतीतिसंभवात् स्वरूपतो घटत्वावच्छिन्नाभावस्य 'जातिमान्नास्ति' इत्याकारेण प्रतीतिर्न जायते ' घटो नास्ति ' इत्यत्र च स्वरूपतो घटत्वावच्छिन्नाभावस्य प्रतीतिर्जायते तथा च ' घटो नास्ति ' ' जातिमान्नास्ति ' इतिशक्ययोर्बिभन्नार्थकत्वे प्राप्ते घटशून्ये पटवति देशे काले च ' घटो नास्ति ' इतिप्रतीतिसम्भवेपि ' जातिमान्नास्ति ' इतिप्रतीतिर्न सम्भवति । स्वाभिप्रायमुद्घाटयति-एव चेति, ' घटत्वादौ ' इतिशेषः । किं तु बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वविशिष्टे एव घटत्वादौ बोधविषयतावच्छेदकत्व संकेतेनावगाहनीयं तथा च घटत्वादौ बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वस्य विशेषणत्व प्राप्त न तूपलक्षणत्वं विशेषणत्वाच्च तदादिपदजन्यबोधे बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वस्य घटत्वादिप्रकारतया नियमेन भासं स्यादिति तदादिपदात् स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकबोधोपपत्तिरित्यर्थः ।

परिहरति-नेति, अवच्छेद्यं यत् प्रतियोगित्वादिकं तदाश्रयो यो घटादिस्तत्र विशेषणतापन्ने घटत्वादौ यत्रावच्छेदकता संसर्गविधयेव भासते तत्रैव तथाविधः- " किञ्चित्प्रकारेण भासमाने

भाववान् ' इत्याकारकव्यापकतावच्छेदकत्वोपलक्षितवाहित्वाद्यवच्छिन्नाभावप्रती-  
त्यनुपपत्तेः । प्रकृते च ' तत्पदं बुद्धिस्थप्रकारावच्छिन्नविषयताकवोधं जन-  
यतु ' इत्याकारकोऽवच्छेद्यावच्छेदकभावप्रकारक एव संकेतोऽङ्गीकार्य इत्यनु-  
पपत्तेरभावात् ।

धर्मः" इत्याकारको नियम स्वीक्रियते यथा ' जातिनाच्चास्ति ' इत्यनवच्छेद्यं यत् प्रतियोगित्व  
तदाश्रयोभूतवद्वे विशेषणत्वात् घटत्वे जातिप्रकारेण भासमाने प्रतियोगितावच्छेदकत्व ससर्गवि-  
धयेव भासते पदेनानुपस्थितत्वादिति जातिप्रकारेण भासमाने घटत्वे यत् प्रतियोगितान्छेदकत्व  
भासते तज्जातिप्रतिश्लेषे एव भासते न तु जातिप्रोपलक्षिते तथा च जातिवत्त्वस्य घटत्वे विशेषणत्व  
प्राप्त न तूपलक्षणत्वम् । निषेधे वाचकमाह-अयथेति, यदि "किञ्चिप्रकारेण भासमाने धर्मः"  
इति नियम सर्गत्रैव प्रवर्तते तदा 'हरो धूमव्यापकतावच्छेदकरूपान्छिन्नप्रतियोगिताकामानवान्'  
इत्याकारा या धूमव्यापकतावच्छेदकत्वोपलक्षितवाहित्वाद्यवच्छिन्नाभावस्य प्रतीतिर्जायते सा नोपप-  
त्तेत यतोऽत्र धूमव्यापकतावच्छेदकत्वप्रकारेण भासमाने एव वह्निये प्रतियोगितावच्छेदकत्व भासते  
इत्युक्तनियमेन धूमव्यापकतावच्छेदकत्वप्रतिश्लेषे एव वह्निये प्रतियोगितान्छेदकत्व भासते न तु  
तदुपलक्षितेपि तथा चोक्तस्थले धूमव्यापकतावच्छेदकत्वप्रतिश्लेषवह्नित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकामाव  
स्यैव प्रतीति स्थाप्य तु धूमव्यापकतावच्छेदकत्वोपलक्षितवाहित्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकामावस्य  
तथा च धूमव्यापकतावच्छेदकत्वस्य वह्निये विशेषणत्वप्राप्तया शाब्दबोधे नियमेन भाव स्थादेव  
न चैवमस्ति किं तूक्तस्थले धूमव्यापकतावच्छेदकत्वोपलक्षितवाहित्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकामावस्य  
प्रतीतिर्जायते एव तदुपपत्त्यर्थमुक्तनियमस्योक्तत्वात् सकोच वर्तव्यस्तथा चान्छेदकताया  
ससर्गविधया भावस्थले एवोक्तनियमस्योक्तत्वात् 'धूमव्यापकतावच्छेदकरूपान्छिन्नप्रतियोगिताका-  
मानवान्' इत्यत्र प्रतियोगितावच्छेदकता ससर्गविधया न भासते किं तु प्रकारतयैव-पदेनोप-  
स्थितत्वादित्यत्रोक्तनियमस्य प्रवृत्त्यभावेन धूमव्यापकतावच्छेदकत्वोपलक्षिते एव वह्निये प्रतियो-  
गितान्छेदकत्व भासते न तु धूमव्यापकतावच्छेदकत्वप्रतिश्लेषे तथा चोक्तस्थले धूमव्यापकतावच्छे-  
दकत्वोपलक्षितवह्नित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकामानप्रतीतेरनुपपत्तिर्नास्तीत्यर्थ । धूमैति-धूमव्याप-  
कता वह्नौ धूमव्यापकतावच्छेदकरूप वह्निये तादृशवह्नियेवच्छिन्नप्रतियोगिताकामाववाचनित्यवय ।  
धूमव्यापकतावच्छेदकत्वस्योपलक्षणत्वात्शाब्दबोधे भावापत्तिरपि नास्ति । उपसहरति-प्रकृते चेति,  
प्रकृते-तदादिपदस्थले च 'तत्पदं बुद्धिस्थप्रकारावच्छिन्नविषयताकवोधं जनयतु' इत्याकारकोऽव-  
च्छेद्यावच्छेदकभावप्रकारक एव संकेत स्वीकार्यस्तथा चान् घटत्वादी या बोधविषयतावच्छेदक-  
ता भासते सा ससर्गविधया न भासते किं तु प्रकारतयैव-पदेनोपस्थितत्वादित्यत्रोक्तनियमस्य  
प्रवृत्त्यभावेन बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षिते एव घटत्वादी तदादिपदजन्यबोधविषयतावच्छेदक-  
त्व भासते न तु बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वप्रतिश्लेषे तथा च बुद्धिविषयतावच्छेदकत्व घटत्वादानुपल-  
क्षणमेव न विशेषणमिति न तदादिपदजन्यबोधे घटत्वादिप्रकारतया तद्वानापत्तिरस्ति न तदादि-

स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकस्मरणशब्दबोधोद्युपयोगी शक्तिग्रहः स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारक एव, यदा स्वरूपतो यद्धर्मप्रकारकज्ञानसामग्री तदैव स्वरूप- तस्तद्धर्मप्रकारेण शक्ति गृहीत्वा स्वरूपतस्तत्प्रकारेण धर्मिणं स्मरत्यऽनन्तरम- ऽनुभवति च ।

यदात् स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकबोधोद्युपपत्तिरित्यर्थः । बुद्धिस्थिति— बुद्धिस्थप्रकारो घटत्वादिस्त- दगच्छन्नविषयताकबोधमित्यन्वयः । अगच्छेयेति— अवच्छेया बोधविषयता तदगच्छेदकत्वं घट- त्वादी विज्ञेयम् । अवच्छेयागच्छेदकभावप्रकारकोक्तसकेते स्वीकृतेऽगच्छेदकतायाः प्रकारतयैव मानेन ससर्गविषया भानामावात् तदादिपदस्थले उक्तनियमप्रवृत्त्यभावेन बुद्धिनिषयतागच्छेदक- त्वस्योपलक्षणत्वमुक्तमुपपन्नमिति भावः ।

तदादिपदशक्तिस्वरूपमुपपाद्य सप्रति तदादिपदशक्तिज्ञानमुपपाद्यति— स्वरूपत इति । स्पष्टोय ग्रन्थः । ज्ञानसामग्री=शक्तिज्ञानसामग्री । धर्मिणं घटादिकम् । स्मरणमुपस्थितिः । अनुभवः शाब्दबोधः ।

ननु 'बुद्धिनिषयतागच्छेदकप्रकारवान् तत्पदशक्यः' इत्येव बुद्धिनिषयतागच्छेदकप्रकारकस्तु श- क्तिग्रहो जायते तादृशशक्तिज्ञानादपि स्मरणशब्दबोधौ तु घटत्वप्रकारकावेष्टौ न तु बुद्धिनिषय- तागच्छेदकप्रकारकौ तच्च न समवति शक्तिज्ञानोपस्थितिशाब्दबोधाना समानप्रकारकत्वनियमादिति, अत्र तार्किकारस्तु वदन्ति-- यथानुमितिस्थले 'धूमो वह्निव्याप्यः' 'धूमवान् पर्वतः' इतिज्ञानद्वयात् पक्षधर्मताबलात् 'वह्निव्याप्यधूमवान् पर्वतः' इत्याकारकं तृतीय परामर्शात्मक ज्ञानमुपपद्यते तथा प्रकृतेपि 'बुद्धिनिषयतागच्छेदकप्रकारवास्तत्पदशक्यः' 'घटश्च बुद्धिनिषयतागच्छेदकप्रकारवान्' इत्याकारकज्ञानद्वयान् पक्षधर्मताबलात् 'घटस्तत्पदशक्यः' इत्याकारक घटत्वप्रकारक शक्तिज्ञानं जायते तादृशघटत्वप्रकारकशक्तिज्ञानाद् घटत्वप्रकारकौ स्मरणशब्दबोधौ नानुपपन्नौ । मीमांसक- स्वाह-- यथा 'वह्निव्याप्यो धूमः' 'धूमवान् पर्वतः' इतिज्ञानद्वयादेवानुमितिर्जायते न तु मध्ये तार्किकसमनम् 'वह्निव्याप्यधूमवान् पर्वतः' इतिपरामर्शात्मकं ज्ञानं जायते तथा प्रकृतेपि 'बुद्धि- निषयतागच्छेदकप्रकारवास्तत्पदशक्यः' 'घटश्च बुद्धिनिषयतागच्छेदकधर्मवान्' इत्याकारकज्ञानद्वया- देव घटत्वप्रकारकस्मरणशब्दबोधौ समन्त इति मध्ये 'घटस्तत्पदशक्यः' इत्याकारकं तृतीयं ज्ञानं नैवोत्पद्यते किं तु 'बुद्धिनिषयतागच्छेदकधर्मवास्तत्पदशक्यः' 'घटत्व च बुद्धिनिषयतागच्छे- दको धर्मः' किं वा 'घटश्च बुद्धिनिषयतागच्छेदकधर्मवान्' इत्याकारकबुद्धिविशिष्टनुद्धया 'घटस्त- त्पदशक्यो न न' 'घटस्तत्पदशक्यो न' इत्याकारकसशयविपर्ययोः प्रतिबन्धो भवतीत्यर्थादेव 'घटस्तत्पदशक्यः' इत्याकारक घटत्वप्रकारक मानसं शक्तिज्ञानं जायते तदनन्तरं घटत्वप्रकार- कस्मरणशब्दबोधयोर्न काचिदनुपपत्तिः ।

ननु शाब्दबोध प्रति शक्तिज्ञानं कारणं शक्तिज्ञानं च व्यवहारदर्शनेन जायते तथा च तदादि- पदघटितशक्याद् घटादी व्यवहारे दृष्टे तेन व्यवहारदर्शनेन शक्तिग्रहे जाते घटादिबोधसमवेष्टि

अयमपि तत्पदे चैत्रत्वविशिष्टवाचकतासिद्धेः दुरुच्छेदतया तत्पदाद् व्य-  
 वहारदर्शनाविषयचैत्रत्वावच्छिन्नविषयकशाब्दबोधो दुरुपपाद एव- तद्धर्मप्रकार-  
 कशाब्दबोधे तद्धर्मविशिष्टवाचकतानिश्चयस्य हेतुत्वात्. अन्यथा गवादिपदाद्-  
 भ्रान्तस्यापि शक्त्या साम्नादिमत्त्वप्रकारेण शाब्दबोधापत्तेरिति चेत् ? न- तत्पद-  
 प्रयोजकमुद्दिष्टप्रकारतया गृहीतप्रत्ययत्वादिविशिष्टे व्यवहारदर्शनात् तत्पदस्य  
 शक्तिं गृहीत्वा ' यद् यत् पदं यादृशयादृशधर्मावच्छिन्नविषयकमुद्दया प्रयुज्यते  
 तत् तत् पदं तत्तद्धर्मविशिष्टशक्तम् ' इति सामान्यतो व्याप्तिमवधारयति तद-  
 नन्तरं च प्रत्यक्षगृहीतचैत्रत्वादिविशिष्टविषयकमुद्दिष्टप्रयोज्यत्वं प्रकरणादिना यत्र  
 तत्पदे गृह्णाति तत्र पक्षे तादृशहेतुना चैत्रत्वविशिष्टवाचकत्वस्य प्रागसिद्धस्यापि  
 पक्षधर्मतावलादनुमित्यात्मकनिश्चयेनाऽवगाहनसंभवाच्च काप्यनुपपत्तिः ।  
 केचित्तु बुद्धिविषयत्वावच्छेदकत्वेनाऽनुगतधर्मेण सकलधर्मविषयकसामान्य-

रितफोटे प्रतिपद्येन ' चैत्रस्तत्पदशक्त्य ' इत्याकारक निश्चयात्मक मानसशक्तिज्ञान समन्वयेन  
 तच्च शक्तिज्ञान स्वरूपतश्चैत्रप्रकारकमेवेति तेन स्वरूपतश्चैत्रप्रकारकस्मरणशाब्दबोधयोर्न  
 काचिदनुपपत्तिरिति सार ।

ननुक्तरीत्या तत्पदे बुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मविशिष्टवाचकतानिश्चये जातेति चैत्रत्वविशिष्टवाच-  
 कतासिद्धेः दुरुच्छेदतया तत्पदाद् व्यवहारदर्शनाविषयो यश्चैत्रत्वावच्छिन्नस्तद्विषयकश्चैत्रत्वप्रकार-  
 कशाब्दबोधो दुरुपपाद एवेत्याशङ्कते-अयेमपिति । उक्ते हेतुमाह- तद्धर्मिति । तद्धर्मप्रकार-  
 कशाब्दबोधे तद्धर्मविशिष्टवाचकतानिश्चयस्य हेतु वामाचे बाधकमाह- अ यथेति । न च गवा-  
 दिपदाद्भ्रान्तस्य शक्त्या साम्नादिमत्त्वप्रकारकशाब्दबोध इष्ट इति तन्निरासार्थं तद्धर्मप्रकारकशा-  
 ब्दबोधे प्रति तद्धर्मविशिष्टवाचकतानिश्चयस्य हेतु-न स्वीकार्यं तथा चाभ्रान्तस्य गवादिपदे गोत्वा  
 दिविशिष्टवाचकतानिश्चयेन साम्नादिमत्त्वविशिष्टवाचकतानिश्चयस्याभावादेव गवादिपदाद्भ्रान्तया  
 साम्नादिमत्त्वप्रकारकबोधस्यापत्तिर्नास्ति एव प्रकृत्येपि तदादिपदे चैत्रत्वविशिष्टवाचकतानिश्चयस्या-  
 भावादेव तदादिपदाच्चैत्रत्वादिप्रकारकबोधो दुरुपपाद एवेत्यर्थः । सिद्धा तेन परिहरति- नैति,  
 तत्पदप्रयोजकस्य तत्पदप्रयोजिका वा या बुद्धिरित्यन्वयः । विशेषशक्तिज्ञानस्य स्वरूपमुच्यते वा  
 सामान्यतः शक्तिज्ञानस्य स्वरूपमाह- यद् यदिति । तदनन्तरम्-सामान्यतो व्याप्तिप्रतिशक्ति-  
 ज्ञानादनन्तरम् । प्रत्यक्षगृहीतो यश्चैत्रत्वादिविशिष्टस्तद्विषयकमुद्दिष्टप्रयोज्यत्व प्रकरणादिना यदा  
 तत्पदे गृह्णाति तदा पक्षे तत्पदे तादृशहेतुना-प्रत्यक्षगृहीतचैत्रत्वादिविशिष्टविषयकमुद्दिष्टप्रयोज्यत्वेन  
 हेतुना प्रागसिद्धस्यापि चैत्रत्वविशिष्टवाचकत्वस्य पक्षधर्मतावलादनुमित्यात्मकनिश्चयेनाऽवगाहनसं-  
 भवाच्चैत्रत्वादिविशिष्टविषयकशाब्दबोधे न काप्यनुपपत्तिरित्यर्थः ।  
 मुरारिमिश्रादीना मतमाह- केचिदिति, बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेनाऽनुगतधर्मेण रूपेण घटः

प्रत्यासत्त्यऽधीनशक्त्यऽनुभवे प्रमुष्टबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशं स्वरूपतश्चैत्रत्वादि-  
प्रकारकस्मरणं निराबाधमेवेति तन्मूलकमेव स्वरूपतोऽपूर्वचैत्रत्वादिप्रकारकं  
शाब्दज्ञानं भविष्यतीति किमनुपपन्नम् ? स्वरूपतस्तत्प्रकारकस्मरणे स्वरूपतस्त-  
त्प्रकारकाऽनुभवसंस्कारयोरनपेक्षणात् । उद्बोधकवैचित्र्यादेव कदाचित् 'जाति-  
मान्' इत्याकारकं कदाचित् 'घटः' इत्याकारकं विलक्षणं स्मरणमिति  
नियमोपपत्तेः ।

स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकानुभवजनितसंस्कारवतोपि जातित्वादिना घटत्वा-  
त्वपटत्वादिसकलधर्मविषयके सामान्यप्रत्यासत्त्या शक्त्यनुभवे—' बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वविशिष्ट-  
धर्मावच्छिन्नस्तत्पदशब्दः ' इत्याकारके शक्तिज्ञाने जाते तत्र बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशस्य  
प्रमोषेण स्वरूपतश्चैत्रत्वादिप्रकारकं स्मरणं निराबाधमेवेति तन्मूलकमेव—स्वरूपतश्चैत्रत्वादिप्रकार-  
कस्मरणेन स्वरूपतश्चैत्रत्वादिप्रकारकशाब्दबोधे न काचिदनुपपत्तिरित्यर्थः । अननुभूतस्य  
स्मरणं न भवतीति नियमसत्त्वेऽप्यनुभूतस्य स्मरणं भवत्येवेति नियमाभावाद् बुद्धिविषयतावच्छेदक-  
त्वविशिष्टघटत्वावच्छिन्नेपि तदादिपदस्य शक्तिग्रहे जाते घटत्वादिविशेषणीभूतबुद्धिविषयतावच्छेद-  
कत्वांशविषयकसंस्कारनाशेन बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशस्य विस्मरणे जाते तदादिपदात् स्वरूपतो  
घटत्वादिप्रकारकस्मरणशाब्दबोधयोर्न काचिदनुपपत्तिः, शक्तिज्ञानस्मरणशाब्दबोधानां समान-  
प्रकारकत्वनियमात् शक्तिज्ञानविषयीभूतबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशस्य प्रमोषेण स्वरूपतो घटत्वा-  
दिप्रकारकस्यैव शक्तिज्ञानस्य परिशिष्टत्वादितिभावः । उक्तानुपपत्त्यभावे हेतुमाह— स्वरूपत  
इति, स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकस्मरणं प्रति स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकानुभवस्य तादृशानुभवजन्यस्य  
स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकसंस्कारस्य च नियमेनापेक्षा नास्तीति बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वविशिष्टव-  
टत्वादिप्रकारकेऽप्यनुभवे तज्जन्यसंस्कारे च जाते बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशप्रमोषेण स्वरूपतो  
घटत्वादिप्रकारकस्मरणशाब्दबोधयोर्न काचिदनुपपत्तिरित्यर्थः । ननु यदि स्वरूपतो घट-  
त्वादिप्रकारकस्मरणं प्रति स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकानुभवसंस्कारयोर्नाऽपेक्षा किं तु बुद्धि-  
विषयतावच्छेदकत्वांशप्रमोष एव कारणं तदा तत्रैव घटत्वादिविशेषणीभूतजातित्वाद्यशब्द-  
प्रमोषसमवेन स्वरूपत एव घटत्वादिप्रकारक स्मरणं तदादिपदात्स्यात् जातित्वादिविशि-  
ष्टवटत्वादिप्रकारकं च 'जातिमान्' इत्याकारकं स्मरणं न स्यात्, अस्मन्मते च स्वरूप-  
तो घटत्वप्रकारकानुभवसंस्काराभ्यां स्वरूपतः 'घटः' इत्याकारकं जातित्वविशिष्टवटत्वा-  
दिप्रकारकानुभवसंस्काराभ्यां च 'जातिमान्' इत्याकारकं स्मरणमुपपद्यते इत्याशङ्क्याह— उद्बो-  
धकेति, जातित्वविशिष्टवटत्वप्रकारकसंस्कारस्योद्बोधके सति तद्बुद्धिसंस्कारात् 'जातिमान्'  
इत्याकारकं स्मरणं जायते तादृशोद्बोधकभावे च सति 'घटः' इत्याकारकं स्वरूपतो घटत्व-  
प्रकारकं स्मरणं जायते इति नियम उद्बोधकवैचित्र्यात् संभवत्येवेति न काचिदनुपपत्तिरित्यर्थः ।

उद्बोधकवैचित्र्यस्य स्मरणविशेषं प्रति नियमकत्वमुपादयति—स्वरूपत इति, स्वरूपतस्त

अयमपि तत्पदं चैत्रत्वविशिष्टवाचकतासिद्धेः दुरुच्छेदतया तत्पदाद् व्य-  
 वहारदर्शनाविषयचैत्रत्वावच्छिन्नविषयकशाब्दबोधो दुरुपपाद एव— तद्धर्मप्रकार-  
 कशाब्दबोधे तद्धर्मविशिष्टवाचकतानिश्चयस्य हेतुत्वात्. अन्यथा गवादिपदाद्-  
 भ्रान्तस्यापि शक्त्या साम्नादिमत्त्वप्रकारेण शाब्दबोधोपात्तेरिति चेत् ? न— तत्पद-  
 प्रयोजकबुद्धिप्रकारतया गृहीतपदत्वपदत्वादिविशिष्टे व्यवहारदर्शनात् तत्पदस्य  
 शक्तिं गृहीत्वा 'यद् यत् पदं यादृशयादृशधर्मावच्छिन्नविषयकबुद्ध्या प्रयुज्यते  
 तत् तत् पदं तत्तद्धर्मविशिष्टशक्तम्' इति सामान्यतो व्याप्तिमवधारयति तद्-  
 नन्तरं च प्रत्यक्षगृहीतचैत्रत्वादिविशिष्टविषयकबुद्धिप्रयोज्यत्वं प्रकरणादिना यत्र  
 तत्पदे गृह्णाति तत्र पक्षे तादृशहेतुना चैत्रत्वविशिष्टवाचकत्वस्य प्रागसिद्धस्यापि  
 पक्षधर्मताबलादनुमित्यात्मकनिश्चयेनाऽवगाहनसंभवात् काप्पनुपपत्तिः ।  
 केचित्तु बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेनाऽनुगतधर्मेण सकलधर्मविषयकनामान्य-

रीतकोटे प्रतिबन्धेन 'चैत्रस्तत्पदशक्य' इत्याकारक निश्चयामक मानसशक्तिक्रान समन्वयेन  
 तत्र शक्तिक्रान स्वरूपतश्चैत्रप्रकारकमेवेति तेन स्वरूपतश्चैत्रप्रकारकस्मरणशाब्दबोधोर्न  
 काचिदनुपपत्तिरिति सार. ।

ननुक्तरीत्या तत्पदे बुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मविशिष्टवाचकतानिश्चये जातेति चैत्रत्वविशिष्टवाच-  
 कतासिद्धेः दुरुच्छेदतया तत्पदाद् व्यवहारदर्शनाविषयो यश्चेत्रत्वावच्छिन्नस्तद्विषयकश्चेत्रत्वप्रका-  
 रकशाब्दबोधो दुरुपपाद एवेत्याशङ्कते—अयमपि । उक्ते हेतुमाह— तद्धर्मिति । तद्धर्मप्रकार-  
 कशाब्दबोधे तद्धर्मविशिष्टवाचकतानिश्चयस्य हेतुत्वाभावे बाधकमाह— अयमेति । न च गवा-  
 दिपदाद्भ्रान्तस्य शक्त्या साम्नादिमत्त्वप्रकारकशाब्दबोध इष्ट इति तन्निरासार्थं तद्धर्मप्रकारकशा-  
 ब्दबोधे प्रति तद्धर्मविशिष्टवाचकतानिश्चयस्य हेतुत्वं स्वीकार्यं तथा चाभ्रान्तस्य गवादिपदे गोत्वा-  
 दिविशिष्टवाचकतानिश्चयेन साम्नादिमत्त्वविशिष्टवाचकतानिश्चयस्याभावादेव गवादिपदाच्छक्त्या  
 साम्नादिमत्त्वप्रकारकबोधस्यापत्तिर्नास्ति, एव प्रकृतेपि तदादिपदे चैत्रत्वविशिष्टवाचकतानिश्चयस्या-  
 भावादेव तदादिपदाच्चैत्रत्वादिप्रकारकबोधो दुरुपपाद एवेत्यर्थः । सिद्धांतेन परिहरति— नेति,  
 तत्पदप्रयोजकस्य तत्पदप्रयोजिका वा या बुद्धिरित्यन्वयः । विशेषशक्तिक्रानस्य स्वरूपमुक्त्वा  
 सामान्यतः शक्तिक्रानस्य स्वरूपमाह— यद् यदिति । तदनन्तरम्—सामान्यतो व्याप्तिवदितशक्ति-  
 क्रानादनन्तरम् । प्रत्यक्षगृहीतो यश्चेत्रत्वादिविशिष्टस्तद्विषयकबुद्धिप्रयोज्यत्व प्रकरणादिना यदा  
 तत्पदे गृह्णाति तदा पक्षे तत्पदे तादृशहेतुना—प्रत्यक्षगृहीतचैत्रत्वादिविशिष्टविषयकबुद्धिप्रयोज्यत्वेन  
 हेतुना प्रागसिद्धस्यापि चैत्रत्वविशिष्टवाचकत्वस्य पक्षधर्मताबलादनुमित्यात्मकनिश्चयेनाऽवगाहनसं-  
 भवाच्चैत्रत्वादिविशिष्टविषयकशाब्दबोधे न काप्पनुपपत्तिरित्यर्थः ।  
 मुरारिमिश्रादीना मतमाह— केचिदिति, बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेनानुगतधर्मेण रूपेण घट-

प्रत्यासत्त्यऽधीनशक्त्यऽनुभवे प्रमुष्टबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशं स्वरूपतश्चैत्रत्वादि-  
प्रकारकस्मरणं निराबाधमेवेति तन्मूलकमेव स्वरूपतोऽपूर्वचैत्रत्वादिप्रकारकं  
शाब्दज्ञानं भविष्यतीति किमनुपपन्नम् ? स्वरूपतस्तत्प्रकारकस्मरणे स्वरूपतस्त-  
त्प्रकारकाऽनुभवसंस्कारयोरनपेक्षणात् । उद्बोधकवैचित्र्यादेव कदाचित् 'जाति-  
मान्' इत्याकारकं कदाचित् 'घटः' इत्याकारकं विलक्षणं स्मरणमिति  
नियमोपपत्तेः ।

स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकानुभवजनितसंस्कारवतोपि जातित्वादिना घटत्वा-  
त्पटत्वादिसकलधर्मविषयके सामान्यप्रत्यासत्त्या शक्त्यनुभवे= बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वविशिष्ट-  
धर्मावच्छिन्नस्तत्पदशब्दः' इत्याकारके शक्तिज्ञाने जाते तत्र बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशस्य  
प्रमोषेण स्वरूपतश्चैत्रत्वादिप्रकारक स्मरणं निराबाधमेवेति तन्मूलकमेव=स्वरूपतश्चैत्रत्वादिप्रकार-  
कस्मरणेन स्वरूपतश्चैत्रत्वादिप्रकारकशाब्दबोधे न काचिदनुपपत्तिरित्यर्थः । अननुभूतस्य  
स्मरणं न मनतीति नियमस्तत्त्वेऽप्यनुभूतस्य स्मरणं भवत्येवेति नियमाभावाद् बुद्धिविषयतावच्छेदक-  
त्वविशिष्टघटत्वाद्यवच्छिन्नेपि तदादिपदस्य शक्तिप्रहे जाते घटत्वादिविशेषणीभूतबुद्धिविषयतावच्छेद-  
कत्वांशविषयकसंस्कारनाशेन बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशस्य विस्मरणे जाते तदादिपदात् स्वरूपतो  
घटत्वादिप्रकारकस्मरणशाब्दबोधयोर्न काचिदनुपपत्तिः, शक्तिज्ञानस्मरणशाब्दबोधानां समानप्र-  
कारकत्वनियमात् शक्तिज्ञानविषयीभूतबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशस्य प्रमोषेण स्वरूपतो घटत्वा-  
दिप्रकारकस्यैव शक्तिज्ञानस्य परिशिष्टत्वादितिभावः । उक्तानुपपत्त्यभावे हेतुमाह- स्वरूपत  
इति, स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकस्मरणं प्रति स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकानुभवस्य तादृशानुभवजन्यस्य  
स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकसंस्कारस्य च नियमेनापेक्षा नास्तीति बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वविशिष्टव-  
टत्वादिप्रकारकेऽप्यनुभवे तज्जन्यसंस्कारे च जाते बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशप्रमोषेण स्वरूपतो  
घटत्वादिप्रकारकस्मरणशाब्दबोधयोर्न का चिदनुपपत्तिरित्यर्थः । ननु यदि स्वरूपतो घट-  
त्वादिप्रकारकस्मरणं प्रति स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकानुभवसंस्कारयोर्नाऽपेक्षा किं तु बुद्धि-  
विषयतावच्छेदकत्वांशप्रमोषेण एव कारणे तदा सर्वत्रैव घटत्वादिविशेषणीभूतजातित्वाद्यधरास्य  
प्रमोषसंभवेन स्वरूपत एव घटत्वादिप्रकारक स्मरणं तदादिपदात्स्यात् जातित्वादिविशि-  
ष्टघटत्वादिप्रकारकं च 'जातिमान्' इत्याकारक स्मरणं न स्यात्, अस्मन्मते च स्वरूप-  
तो घटत्वप्रकारकानुभवसंस्काराभ्यां स्वरूपतः 'घटः' इत्याकारकं जातित्वविशिष्टघटत्वा-  
दिप्रकारकानुभवसंस्काराभ्यां च 'जातिमान्' इत्याकारकं स्मरणमुपपद्यते इयाशङ्क्याह- उद्बो-  
धकेति, जातित्वविशिष्टघटत्वप्रकारकसंस्कारस्योद्बोधके सति तदुद्बुद्धसंस्कारात् 'जातिमान्'  
इत्याकारकं स्मरणं जायते तादृशोद्बोधकाभावे च सति 'घटः' इत्याकारकं स्वरूपतो घटत्व-  
प्रकारकं स्मरणं जायते इति नियम उद्बोधकवैचित्र्यात् संभवत्येवेति न काचिदनुपपत्तिरित्यर्थः ।

उद्बोधकवैचित्र्यस्य स्मरणविशेषं प्रति नियामकत्वमुपपादयति-स्वरूपत इति, स्वरूपतस्त



अयमपि तत्पदे चैत्रत्वविशिष्टवाचकतासिद्धस्य दुरुच्छेदतया तत्पदाद् व्य-  
 वहारदर्शनाविषयचैत्रत्वावच्छिन्नविषयकशाब्दबोधो दुरुपपाद एव- तद्दर्मप्रकार-  
 कशाब्दबोधे तद्दर्मविशिष्टवाचकतानिश्चयस्य हेतुत्वात्. अन्यथा गवादिपदाद्-  
 भ्रान्तस्यापि शक्त्या सास्त्रादिमत्त्वप्रकारेण शाब्दबोधापत्तेरिति चेत् ? न- तत्पद-  
 प्रयोजकबुद्धिप्रकारतया गृहीतवदत्वपदत्वादिविशिष्टे व्यवहारदर्शनात् तत्पदस्य  
 शक्तिं गृहीत्वा ' यद् यत् पदं यादृशयादृशयर्मावच्छिन्नविषयकबुद्ध्या प्रयुज्यते  
 तत् तत् पदं तत्तद्दर्मविशिष्टशक्तम् ' इति सामान्यतो व्याप्तिमवधारयति तद्-  
 नन्तरं च प्रत्यक्षगृहीतचैत्रत्वादिविशिष्टविषयकबुद्धिप्रयोज्यत्वं प्रकरणादिना यत्र  
 तत्पदे गृह्णाति तत्र पक्षे तादृशहेतुना चैत्रत्वविशिष्टवाचकत्वस्य प्रागसिद्धस्यापि  
 पक्षवर्मेतावलादनुमित्यात्मकनिश्चयेनाऽवगाहनसंभवान्न काप्यनुपपत्तिः ।  
 केचित्तु बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेनाऽनुगतधर्मेण सकलधर्मविषयकपामान्य-

रितकोटे प्रतिबन्धेन ' चैत्रस्तत्पदशब्ध ' इत्याकारक निश्चयात्मक मानसशक्तिज्ञान समन्वयेन  
 तत्र शक्तिज्ञान स्वरूपतश्चैत्रत्वप्रकारकमेवति तेन स्वरूपतश्चैत्रत्वप्रकारकस्मरणशाब्दोपबोधि  
 काचिदनुपपत्तिरिति सार ।

ननुत्तरीत्या तत्पदे बुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मविशिष्टवाचकतानिश्चये जातेति चैत्रत्वविशिष्टवाच-  
 कतासिद्धस्य दुरुच्छेदतया तत्पदाद् व्यवहारदर्शनाविषयो यश्चैत्रत्वावच्छिन्नस्तद्विषयकचैत्रत्वप्रका-  
 रकशाब्दबोधो दुरुपपाद एवेत्याशङ्कते-अयमपीति । उक्ते हेतुमाह- तद्दर्मेति । तद्दर्मप्रकार-  
 कशाब्दबोधे तद्दर्मविशिष्टवाचकतानिश्चयस्य हेतुत्वाभावे वाधकमाह- अ-यथेति । न च गवा-  
 दिपदाद्भ्रान्तस्य शक्त्या सास्त्रादिमत्त्वप्रकारकशाब्दबोध इष्ट इति तन्निरासार्थं तद्दर्मप्रकारकशा-  
 दिविशिष्टवाचकतानिश्चयेन सास्त्रादिमत्त्वविशिष्टवाचकतानिश्चयस्याभावादेव गवादिपदाद्भक्त्या  
 सास्त्रादिमत्त्वप्रकारकबोधस्यापत्तिर्नान्ति एव प्रकृतेपि तदादिपदे चैत्रत्वविशिष्टवाचकतानिश्चयस्या-  
 भावादेव तदादिपदाच्चेत्रत्वविषयकबोधो दुरुपपाद एवेत्यर्थः । सिद्धान्तेन परिहृति- नेति,  
 तत्पदप्रयोजकस्य तत्पदप्रयोजिका वा या बुद्धिरित्यन्य । विशेषशक्तिज्ञानस्य स्वरूपमुक्त्वा  
 सामान्यतः शक्तिज्ञानस्य स्वरूपमाह- यद् यदिति । तदनन्तरम्-सामान्यतो व्याप्तिप्रतिशक्ति-  
 ज्ञानादनन्तरम् । प्रत्यक्षगृहीतो यश्चैत्रत्वादिविशिष्टस्तद्विषयकबुद्धिप्रयो-यत्र प्रकरणादिना यदा  
 तत्पदे गृह्णाति तदा पक्षे तत्पदे तादृशहेतुना-प्रत्यक्षगृहीतचैत्रत्वादिविशिष्टविषयकबुद्धिप्रयो-यत्वेन  
 हेतुना प्रागसिद्धस्यापि चैत्रत्वविशिष्टवाचकत्वस्य पक्षवर्मेतावलादनुमित्यात्मकनिश्चयेनाऽवगाहनसं-  
 भवाच्चैत्रत्वादिविशिष्टविषयकशाब्दबोधे न काप्यनुपपत्तिरित्यर्थः ।  
 मुरारिमिश्रादीना मतमाह- केचिदिति, बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेनाऽनुगतधर्मेण रूपेण घट-

प्रत्यासत्त्यऽधीनशक्त्यऽनुभवे प्रमुष्टबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशं स्वरूपतश्चैत्रत्वादि-  
प्रकारकस्मरणं निराबाधमेवेति तन्मूलकमेव स्वरूपतोऽपूर्वचैत्रत्वादिप्रकारकं  
शाब्दज्ञानं भविष्यतीति किमनुपपन्नम् ? स्वरूपतस्तत्प्रकारकस्मरणे स्वरूपतस्त-  
त्प्रकारकाऽनुभवसंस्कारयोरनपेक्षणात् । उद्बोधकवैचित्र्यादेव कदाचित् 'जाति-  
मान्' इत्याकारकं कदाचित् 'घटः' इत्याकारकं विलक्षणं स्मरणमिति  
नियमोपपत्तेः ।

स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकानुभवजनितसंस्कारवतोपि जातित्वादिना घटत्वा-

त्त्वपटत्वादिसकलधर्मविषयके सामान्यप्रत्यासत्त्या शक्त्यनुभवे= 'बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वविशिष्ट-  
धर्मावच्छिन्नस्तत्त्वदर्शनयः' इत्याकारके शक्तिज्ञाने जाते तत्र बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशस्य  
प्रमोषेण स्वरूपतश्चैत्रत्वादिप्रकारकं स्मरणं निराबाधमेवेति तन्मूलकमेव=स्वरूपतश्चैत्रत्वादिप्रकार-  
कस्मरणेन स्वरूपतश्चैत्रत्वादिप्रकारकशाब्दबोधे न काचिदनुपपत्तिरित्यर्थः । अननुभूतस्य  
स्मरणं न भवतीति नियमसत्त्वेऽप्यनुभूतस्य स्मरणं भवत्येवेति नियमाभावाद् बुद्धिविषयतावच्छेदक-  
त्वविशिष्टघटत्वाद्यवच्छिन्नेपि तदादिपदस्य शक्तिप्रदे जाते घटत्वादिविशेषणीभूतबुद्धिविषयतावच्छेद-  
कत्वांशविषयकसंस्कारनाशेन बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशस्य विस्मरणे जाते तदादिपदात् स्वरूपतो  
घटत्वादिप्रकारकस्मरणशाब्दबोधयोर्न काचिदनुपपत्तिः, शक्तिज्ञानस्मरणशाब्दबोधानां समानप्र-  
कारकत्वनियमात् शक्तिज्ञानविषयीभूतबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशस्य प्रमोषेण स्वरूपतो घटत्वा-  
दिप्रकारकस्यैव शक्तिज्ञानस्य परिशिष्टत्वादितिभावः । उक्तानुपपत्त्यभावे हेतुमाह— स्वरूपत  
इति, स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकस्मरणं प्रति स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकानुभवस्य तादृशानुभवजन्यस्य  
स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारकसंस्कारस्य च नियमेनापेक्षा नास्तीति बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वविशिष्टघ-  
टत्वादिप्रकारकेऽप्यनुभवे तज्जन्यसंस्कारे च जाते बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वांशप्रमोषेण स्वरूपतो  
घटत्वादिप्रकारकस्मरणशाब्दबोधयोर्न काचिदनुपपत्तिरित्यर्थः । ननु यदि स्वरूपतो घट-  
त्वादिप्रकारकस्मरणं प्रति स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकानुभवसंस्कारयोर्नाऽपेक्षा किं, तु बुद्धि-  
विषयतावच्छेदकत्वांशप्रमोष एव कारणं तदा सर्वत्रैव घटत्वादिविशेषणीभूतजातित्वाद्यस्य  
प्रमोषसंभवेन स्वरूपत एव घटत्वादिप्रकारक स्मरणं तदादिपदात्स्यात् जातित्वविशिष्ट-  
घटत्वादिप्रकारकं च 'जातिमान्' इत्याकारक स्मरणं न स्यात्, अस्मन्मते च स्वरू-  
पतो घटत्वप्रकारकानुभवसंस्काराभ्यां स्वरूपतः 'घटः' इत्याकारकं जातित्वविशिष्टघटत्वा-  
दिप्रकारकानुभवसंस्काराभ्यां च 'जातिमान्' इत्याकारकं स्मरणमुपपद्यते इत्याशङ्क्याह— उद्बो-  
धकेति, जातित्वविशिष्टघटत्वप्रकारकसंस्कारस्योद्बोधके सति तदुद्बुद्धसंस्कारात् 'जातिमान्'  
इत्याकारकं स्मरणं जायते तादृशोद्बोधकाभावे च सति 'घटः' इत्याकारकं स्वरूपतो घटत्व-  
प्रकारकं स्मरणं जायते इति नियम उद्बोधकवैचित्र्यात् संभवत्येवेति न काचिदनुपपत्तिरित्यर्थः ।

उद्बोधकवैचित्र्यस्य स्मरणविशेषं प्रति नियामकत्वमुपादयति—स्वरूपत इति, स्वरूपतस्त

दिप्रकारकात् संस्कारात् कदाचित् स्वरूपतो घटत्वाद्यप्रकारकस्य 'जातिमान्' इत्याकारकस्य स्मरणस्योदयेन स्वरूपतस्तत्प्रकारिकायां स्मृतौ तादृशानुभवसंस्कारयोर्विशेष्य हेतुत्वेप्युद्बोधकविशेषविरहस्य तादृशस्मृतिविरहप्रयोजकताया आवश्यकत्वात् तादृशहेतुताया अप्रामाणिकत्वात् । कथमन्यथा विशेषणान्तरानवच्छिन्नाऽस्मदाद्यदृष्टगरीरविशेषनिष्ठजातिविशेषावच्छिन्नसंकेतितरामरावणादिपदेभ्यो वाक्यार्थधीरस्माकम् ? कथं वा निर्विशेषणकातीन्द्रियजा-

प्रकारिकायां स्मृतौ=घटत्वादिप्रकारकस्मृतिं प्रति तादृशानुभवसंस्कारयोः=स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकानुभवसंस्कारयोर्विशेषरूपेण हेतुत्वेपि यदि स्मृतिविशेष प्रयुद्बोधकविशेषस्य स्मृतिविशेषामाव प्रति चोद्बोधकविशेषामावस्य प्रयोजकत्व न स्यात्तदा यस्य पुरुषस्य स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकानुभवजन्य संस्कारोपस्थिति जातित्वादिना घटत्वादिप्रकारकानुभवजन्योपि संस्कारोस्ति तस्य पुरुषस्य यत् कदाचिजातित्रादिना रूपेण घटत्वादिप्रकारकात् संस्कारात् स्वरूपतो घटत्वाद्यप्रकारक जातित्वेनैव घटत्वादिप्रकारकम् 'जातिमान्' इत्याकारक स्मरण जायते तन्नोपपद्येत- उक्तोभयनिधयो संस्कारयोः सत्त्वात् 'घट' इत्याकारकम् 'जातिमान्' इत्याकारक चोभयनिधमेन स्मरण स्याद्, उद्बोधकवैचित्र्यस्य प्रयोजकत्वे तु जातित्रादिना घटत्वप्रकारकसंस्कारमात्रस्योद्बोधकसमन्धानसमये स्वरूपतो घटत्वाद्यप्रकारकम् 'जातिमान्' इत्याकारक स्मरण जायते स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारकसंस्कारस्य चोद्बोधकामावात् 'घटः' इत्याकारक स्वरूपतो घटत्वादिप्रकारक च स्मरण न जायते इत्युपपद्यते इत्युद्बोधकविशेषविरहस्य तादृशस्मृतिविशेषविरहप्रयोजकताऽवश्य स्वीकार्या तथा च तादृशहेतुताया =स्वरूपतस्तत्प्रकारकस्मरण प्रति स्वरूपतस्तत्प्रकारकानुभवसंस्कारयोर्हेतुता यदुक्ता सा न प्रामाणिकीत्यर्थः । विशेषे वाधकमाह- कथमयथेति, यदि स्वरूपतस्तत्प्रकारकस्मरणशाब्दबोधो प्रति स्वरूपतस्तत्प्रकारकानुभवसंस्कारयोरेव कारणत्व स्याद् उद्बोधकवैचित्र्यस्य च प्रयोजकत्व न स्यात्तदा विशेषणान्तरानवच्छिन्ना याऽस्मदाद्यदृष्टगरीरविशेषनिष्ठारामरानुभवविशेषाणां स्मृतिस्तादृशजातिविशेषां त्रिणे रामरावणादिशरीरे संकेतितेभ्यो रामरानुभवादिपदेभ्योऽस्माक स्वरूपतो रामत्वरावणात्वादिप्रकारकशाब्दबोधो न स्यात्, तथा निर्विशेषणका=विशेषणान्तरानवच्छिन्ना याऽतीन्द्रिया=इन्द्रियज यत्पक्षोऽयोग्या मनस्त्वादिजातिस्तादृशजातिविशेषानच्छिन्न यद् मन-प्रभृति तदाचकमन प्रभृतिपदेभ्योऽस्माक स्वरूपतो मनस्त्वादिप्रकारकशाब्दबोधो न स्यादेव किं तु रामपदवाच्यबोधक्षितरामत्वप्रकारकशक्तिज्ञानेन जातो यो रामपदवाच्यबोधक्षितरामत्वप्रकारकसंस्कारस्तादृशसंस्काराद् रामपदवाच्यबोधक्षितरामत्वप्रकारक एव शाब्दबोधः स्यान्न तु स्वरूपतो रामत्वप्रकारकोपि, एवमेव रावणादिपदेपि ध्येयम्, तथा सुखादिसाक्षात्कारणबोधक्षितमनस्त्वप्रकारकशक्तिज्ञानेन जातो य सुखादिसाक्षात्कारणबोधक्षितमनस्त्वप्रकारकसंस्कारस्तादृशसंस्कारात् स्वरूपतो मनस्त्वप्रकारकशाब्दबोधो न स्यात् किं तु सुखादिसाक्षात्कारण-

तिविशेषावच्छिन्नवाचकमनःप्रभृतिपदभ्योऽस्माकं शाब्दधीः ? तत्र जातित्वादिना जातिविशिष्टे शक्तिग्रहेण प्रमुष्टजातित्वांशं मनस्त्वादिप्रकारेण स्मरणमिति तत्रापि ( अत्रापि ) विशेषणाशप्रमोपमन्तरेण गत्यन्तराभावादिति वदन्ति ।

विषदन्तेप्यत्र च बहवो विद्वांसः— स्मृतेर्विलक्षणप्रकारताया संस्कारानुभव-योस्तादृशप्रकारताप्रयोजकत्वस्योद्बोधकविशेषप्रयोजकतामाश्रित्योच्छेदने विशे-ष्यविशेषणभावाशेष्युद्बोधकविशेषस्यैव नियामकत्वसम्भवात्, प्रकारत्वविशेष्य-

त्वोपलक्षितमनस्वप्रकारक एव शाब्दबोध स्यात्, ' अस्ति सुखादिसाक्षात्कारण किञ्चित् मन-पदवाच्यम् ' इत्येव मन पदशक्तिज्ञान जायते तच्च सुखादिसाक्षात्कारणत्वोपलक्षितमनस्वप्रकारक-मेव । ' आसीद्भागपदवाच्य ' इत्याकारकमेव रामपदशक्तिज्ञान जायते तच्च रामपदवाच्यत्वो-पलक्षितरामानुप्रकारकमेवेत्यनुसंधेयम् । स्मृतिविशेषभावामावौ प्रत्युद्बोधकविशेषभावामावयो प्रयोजकत्वे तु रामपदवाच्यत्वोपलक्षितरामत्वप्रकारके शक्तिज्ञानेन सस्कारे जातेपि रामपदवा-च्यत्वाशस्योद्बोधकामावात् स्मृतिप्रमोपे जाते रामपदादस्माक स्वरूपतो रामत्वप्रकारकस्मरण-शाब्दबोधी समभवत् । एवमेव रावणादिपदेपि विज्ञेयम् । मन पदात् स्वरूपतो मनस्वप्रकारक-स्मरणोपाय स्वयमप्याह—तत्रेति, तत्र=मन प्रभृतिपदस्थले किं वा मनसि । जातित्वादिना जातिविशिष्टे=सुखादिसाक्षात्कारणत्वोपलक्षितमनस्वजातिविशिष्टे मनसि मन पदशक्तिग्रहेण सुखा-दिसाक्षात्कारणत्वोपलक्षितमनस्वप्रकारकसस्कारे जातेपि सुखादिसाक्षात्कारणत्वाशस्योद्बोधका-मावात् स्मृतिप्रमोपे जाते मन पदादस्माक प्रमुष्टजातित्वांशम्=प्रमुष्टसुखादिसाक्षात्कारणत्वाश स्वरूपतो मनस्वप्रकारक स्मरण तेन स्वरूपतो मनस्वप्रकारकशाब्दबोधक समवतीत्यर्थ । तथा च यथा रामादिपदस्थले स्वरूपतो रामत्वादिप्रकारकस्मरणशाब्दबोधयो रामत्वादिविशेषणीभू तस्य रामपदवाच्यत्वावशस्य स्मृतिप्रमोप विना गतिर्नास्ति तथा तत्रापि=तदादिपदस्थलेपि घटत्वादिविशेषणीभूतस्य बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वाशस्य स्मृतिप्रमोप विना तदादिपदात् स्वरू-पतो घटत्वादिप्रकारकस्मरणशाब्दबोधयोर्गम्य तरम्=उपायात्तर नास्येवेत्याह— तत्रापीति, अत्र ' तथात्रापि ' इत्येव पाठो युक्त । "वदन्ति" इत्यस्य पूर्वोक्तं " केचित्तु " इत्यनेनाद्यम् । "केचित्तु" इत्यादिनोक्तमतमाक्षिपति— विनष्ट ते इत्यादिना । अत्रापित्य वय । स्वरूप-तस्तद्धर्मप्रकारकसस्कारस्योद्बोधके सति स्वरूपतस्तद्धर्मप्रकारक स्मरण विशेषणा तरावच्छि-न्नतद्धर्मप्रकारकसस्कारस्योद्बोधके च सति विशेषणा तरावच्छिन्नतद्धर्मप्रकारक स्मरण जायते इत्येव स्मृतेर्विलक्षणप्रकारतायामुद्बोधकविशेषस्य प्रयोजकतामाश्रिय यादृशधर्मप्रकारकानुभव-सस्कारौ भवतस्तादृशधर्मप्रकारकमेव स्मरण जायते इत्येव स्मरणे सस्कारानुभवयोस्तादृशप्र-कारताप्रयोजकत्वस्य=स्वसमानप्रकारताप्रयोजकत्वस्योच्छेदने=परित्यागे कृते विशेष्यविशेषणभावा-शेष्युद्बोधकविशेषस्यैव नियामकत्व स्वीकार्यं न त्वनुभवसस्कारयो, तथा च प्रकारत्वविशेष्य-त्वानन्तमावेन नाम घटत्वादौ यत् प्रकारत्व घटादौ यद् विशेष्यं तयो प्रकारत्वविशेष्यत्वा-

त्वानन्तर्भावेन सामान्यतस्तद्विषयकस्मृता तद्विषयकत्वेनैव संस्कारानुभवयोर्हेतु-  
तापत्तेः । गमरावणादिपदेभ्यश्च लक्षणया तत्तत्पदार्थत्वादिप्रकारक एवान्वय-  
बोधः । वस्तुतस्तु- अनुगतोद्बोधकस्थले स्वरूपतस्तत्प्रकारकशक्तिज्ञानासत्त्वेपि  
स्वरूपतस्तत्प्रकारकस्मरणापत्त्या तत्र तादृशज्ञानस्य हेतुत्वमावश्यकमित्यलमति-  
पह्यवितेन ।

अथ सामान्यतो वक्तृबुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नस्य सर्वनामशक्यत्वे  
'शक्तिभ्रमं विना कालान्तरीणपुरूपान्तरीणबुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्न-

शयो परित्यागेन सामान्यतस्तद्विषयकस्मृतिं प्रति तद्विषयकत्वेन=सामान्यतस्तद्विषयकसंस्कारा  
नुभवयोर्हेतुत्वस्यान् तथा च 'घटघटत्वे' इत्याकाराम्यामपि प्रकारत्वविशेष्यत्वांशाऽनग्राहि-  
म्यामनुभवसंस्काराम्यां घटत्वप्रकारकघटविशेष्यकस्मरण स्यादेव न चैव समवतीति तत्प्रकारक-  
तद्विशेष्यकस्मरण प्रति विशेषरूपेण तत्प्रकारकतद्विशेष्यकानुभवसंस्कारयो कारणत्वमवश्य स्वी-  
कार्यं तथा च 'घटघटत्वे' इत्याकारकसामान्यानुभवसंस्काराम्यां घटत्वप्रकारकघटविशेष्यकस्मर-  
णस्यापत्तिर्नास्ति, तथा च यादृशधर्मप्रकारकानुभवसंस्कारो भवतस्तादृशधर्मप्रकारकमेव स्मरणं  
जायते इतिसिद्धम् । तदादिपदस्थले यथा स्वरूपतो घटनादिप्रकारकस्मरणशाब्दबोधो भवत-  
स्तत्पूर्वमेव प्रतिपादितम् । बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वस्योपलक्षणत्वाच्छब्दबोधो मान न भवतीति न  
तदशाप्रमोषादिकल्पनाऽपेक्षेति सार । रामादिपदशाब्दबोध स्वमतेनाह- रामेति, रामादिपदानां  
रामादिव्यक्तौ शक्तिग्रहाभावेन शक्त्या शाब्दबोधासमवधि रामादिपदेभ्यो लक्षणया तत्तत्पदा-  
र्थत्वादिप्रकारक=रामपदमव्यत्यादिप्रकारक किं वा स्वरूपतो रामत्वादिप्रकारक शाब्दबोधो  
जायते इत्यर्थः । स्मृतोर्लक्षणप्रकारतायामुद्बोधकविशेषस्य प्रयोजकज्ञानङ्गीकारे युक्त्यन्तरमा-  
ह-वस्तुतस्त्विति, अनुगतोद्बोधकस्थले इति- यद्बुद्बोधकविशेष्येचि यमेव स्मृतिविशेष प्रति  
प्रयोजक स्यात्तदा हन्तिपको यथा स्वरूपतो हस्ति वप्रकारकसंस्कारस्योद्बोधकोऽपि तथा जाति-  
त्वोपलक्षितहन्तित्वप्रकारकस्यापि 'जातिमान् हस्तिपकसबन्धी' इत्यनुभवेन जातस्य संस्कारस्यो-  
द्बोधकोस्तीत्युभयविशेष्यकसंस्कारोद्बोधक-ग्राह्यमितिपकोऽनुगत उद्बोधकोस्ति तादृशानुगतोद्बोधकस्थले  
स्वरूपतस्तत्प्रकारकशक्तिज्ञानासत्त्वेपि स्वरूपतस्तत्प्रकारकस्मरण स्यादेव- धर्मान्तरावच्छिन्न-  
धर्मप्रकारकसंस्कारोद्बोधकस्यैव स्वरूपतस्तत्प्रकारकसंस्कारोद्बोधक वात्, न चैव स्वरूपतस्त-  
त्प्रकारकशक्तिज्ञानासत्त्वे स्वरूपतस्तत्प्रकारकस्मरण जायते इति तत्र=स्वरूपतस्तत्प्रकारकस्मरणे  
तादृशज्ञानस्य=स्वरूपतस्तत्प्रकारकशक्तिज्ञानस्य स्वरूपतस्तत्प्रकारकानुभवसंस्कारयोर्हेतुत्वमावश्य-  
कमेवेति स्मृतोर्लक्षणप्रकारतायामुद्बोधकविशेषस्य प्रयोजकत्वं नाश्रयणीयमित्यर्थः । पह्यवितेन=  
विस्तरेण ।

शङ्कते- अपेति, यदि सामान्यतो वक्तृबुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मभास्तत्पदशक्य स्यात्तदेतत्-  
दादिपदात् कालान्तरीणपुरूपान्तरीणबुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नस्यापि घटदेवोधि स्यादेव

विषयिका प्रतीतिः सर्वनाम्ना न जन्यतेऽपि तु यो यदा यस्य बुद्धिस्थस्तदा तदुच्चरितपदात् तत्प्रकारावच्छिन्नविषयिकैव' इति नियमानुपपत्तिः, स्वोच्चारणानुकूलबुद्धिविषयतावच्छेदकावच्छिन्नस्य शक्तिविषयत्वे च स्वपदस्य तत्तद्व्यक्तिपरतया तत्तत्पदव्यक्तिभेदेन शक्तिभेदप्रसङ्गः अननुगमाद् व्युत्पत्तिविरोधश्च ।

एवम् 'युष्मदस्मत्पदयोरात्ममात्रे न शक्तिरऽपि तु स्वसंबोधोच्चारणकर्त्रोरेवेति संबोध्यतावच्छेदकत्वोच्चारयितृतावच्छेदकत्वरूपानुगतधर्मोपलक्षितचैत्रत्वादिकमेव प्रवृत्तिनिमित्तम्' इत्यप्यसंगतम्— सामान्यतः संबोध्यतावच्छेदकत्वादेरनुगमकत्वे चैत्रस्य यद्युष्मत्पदसंबोध्यता तस्माद् युष्मत्पदात् पदान्तरसंबोध्यमैत्रादेः चैत्रोच्चारितादस्मत्पदात् पदान्तरोच्चारयितुश्च मैत्रादेः प्रतीतिप्रसङ्गो

तथा च 'शक्तिन्नमं विना कालान्तरीणपुरुषान्तरीणबुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नविषयिका प्रतीतिः सर्वनाम्ना न जन्यते किं तु यो यदा यस्य बुद्धिस्थस्तदा तदुच्चरितपदात् तत्प्रकारावच्छिन्नविषयिकैव प्रतीतिर्जायते' इति नियमो नोपपद्येत, यदि च स्वोच्चारणानुकूलबुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नस्तत्पदशक्यः स्यात्तदा कालान्तरीणबुद्धेः पुरुषान्तरीयबुद्धेश्च स्वोच्चारणानुकूलत्वाभावाद्गुक्तनियमोपपत्तावपि स्वपदस्य तत्तद्व्यक्तिविशेषपरतया प्रकृते तत्तत्तदादिपदव्यक्तिभेदेन शक्तिभेदः स्यादेव तेन च तदादिपदस्य नानार्थत्वप्रसङ्गः, तथा तत्तत्तदादिपदव्यक्तिभेदेनाऽननुगमः=नाम कस्यचित् तदादिपदस्य शक्तिप्रहेपि कस्यचिच्छक्तिप्रहो न स्यादेवेति तादृशतदादिपदाद् व्युत्पत्तिविरोधः=शाब्दबोधानुपपत्तिः । किं वा स्वपदप्रवेशेन स्वोच्चारणानुकूलबुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नानां घटादीनामननुगमाद् व्युत्पत्तिविरोधो नाम कस्य चिद् घटादेः शक्तिप्रहविषयस्य तदादिपदाद् बोधसंभवेपि तदतिरिक्तघटादेस्तदादिपदाद् बोधो न स्यादेव तत्र शक्तिप्रहाभावादित्युभयतः पाशारज्जुरित्यर्थः । अत्र कालान्तरीणत्वस्य पुरुषान्तरीयत्वस्य च बुद्धाबन्धवः ।

उक्तदोषं युष्मदस्मत्पदयोरप्यतिदिशति— एवमिति, युष्मत्पदस्यात्ममात्रे शक्तिस्वीकारे ह्यऽसंबोध्यस्यापि युष्मत्पदाद् बोधः स्यात्, अस्मत्पदस्यात्ममात्रे शक्तिस्वीकारे तूष्णींस्थितस्याध्यस्मत्पदाद् बोधः स्यादिति दोषः । स्वसंबोधोच्चारणकर्त्रोरिति— स्वसंबोधे युष्मत्पदस्य स्वोच्चारणकर्तारि चास्मत्पदस्य शक्तिः, तथा च संबोध्यतावच्छेदकत्वोपलक्षितचैत्रत्वादिकं युष्मत्पदस्य प्रवृत्तिनिमित्तम् । उच्चारयितृतावच्छेदकत्वोपलक्षितचैत्रत्वादिकं चास्मत्पदस्य प्रवृत्तिनिमित्तम्, संबोध्यतावच्छेदकत्वमुच्चारयितृतावच्छेदकत्व चानुगतधर्म इत्यन्वयः । उक्तनियमस्याऽसंगतत्वे हेतुमाह— सामान्यत इति, सामान्यतः संबोध्यतावच्छेदकत्वस्य युष्मत्पदप्रवृत्तिनिमित्तानुगमकत्वे चैत्रस्य यद्युष्मत्पदसंबोध्यता तस्माद् युष्मत्पदात् पदान्तरसंबोध्यस्य=अन्ययुष्मत्पदसंबोध्यस्यापि मैत्रादेः प्रतीतिः स्यात्— मैत्रत्वादेरपि सामान्यतः संबोध्यतावच्छेदकत्वात्, सामान्यत उच्चारयितृतावच्छेदकत्वस्य चास्मत्पदप्रवृत्तिनिमित्तानुगमकत्वे चैत्रोच्चारितादस्मत्पदात् पदान्तरो-

दुर्बार एवेति स्वजन्यबोधोपश्रयतया प्रयोक्तव्यमिप्रायविषयतावच्छेदकत्वरूपस्वसं-  
 बोध्यतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्ने युष्मत्पदस्य. स्वोच्चारणकर्तृत्वावच्छेद-  
 कत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्ने चाऽस्मत्पदस्य शक्तिः स्वीकरणीयतया स्वत्वान्तर्भावे-  
 नाऽननुगमतादवस्थ्यादिति चेत् ?

न- स्वोच्चारणानुकूलबुद्धिप्रकारावच्छिन्नविषयताकत्वस्वजन्यत्वोभयसंबन्धेन  
 तदादिसर्वनामपदप्रकारको बोधविषयकः संकेतोऽभ्युपेयते तत्र च स्वपदार्थस्य  
 संबन्धघटकतया तत्तत्पदव्यक्तित्वेन पदानां न विषयताऽपि तु तत्तत्पदत्वा-  
 दिरूपानुपूर्वीविशेषणैवेति न पदव्यक्तिभेदेन शक्तिभेदः । सामान्यतस्तत्प-  
 दत्वादिरूपानुपूर्वीविशेषावच्छेदेनैवोभयसंबन्धावच्छिन्नबोधविषयतानिरूपितसंके-  
 तप्रकारता ग्राह्येति न व्युत्पत्त्यनुपपत्तिः ।

चारयितु = अन्यदस्मत्पदोच्चारयितुमिति भेदादेव प्रतीतिः स्यादेव- मैत्रन्वादेरपि सामान्यत उच्चार-  
 यितृतावच्छेदकत्वात्, न चेतद्विप्रमित्येतदतिप्रसङ्गशरणाय यदि स्वजन्यबोधोपश्रयतया=युष्मत्पद-  
 जन्यबो गश्रयतया युष्मत्पदप्रयोक्तव्यमिप्रायविषयतावच्छेदक-रूपं यत् स्वसंगोच्यतावच्छेदकत्वम्=  
 तदयुष्मत्पदसवोप्यतान्च्छेदकत्व तदुपलक्षितो यश्चेत्त्वादिधर्मस्तदवच्छिन्ने चैत्रादौ युष्मत्पदस्य  
 शक्तिः स्वीक्रियते. स्वोच्चारणकर्तृत्वावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्ने च चैत्रादान्स्मत्पदस्य  
 शक्तिः स्वीक्रियते तदा स्वत्वान्तर्भावेन=स्वपदार्थस्यान्तर्भावेन पूर्ववदऽननुगमस्तदवस्थ एवः  
 अननुगमाद् व्युत्पत्तिरिरोधोपि । स्वपदस्य तत्तद्व्यक्तिपरतया तत्तदयुष्मत्पदास्मत्प-  
 दव्यक्तिभेदेन शक्तिभेदोपि स्यादेवेत्युभयत पाशारज्जुरित्यन्वय । स्वोच्चारणेत्यत्र स्वपदेन  
 तदस्मत्पदव्यक्तिग्राह्या ।

तदादिपदस्यले प्रदर्शित दोष प्रथम परिहरति-नेति, तत्तदादिपदजन्यबोधे स्वोच्चारणानु-  
 कूल्य=तत्तदादिपदोच्चारणानुकूला या बुद्धिसत्तादृशबुद्धी प्रनारीभूता यद् घटःशदिक तदवच्छिन्न-  
 निषयताकत्वमप्यस्ति स्वजन्यत्वम्=तत्तदादिपदजन्यत्वमप्यस्तीति 'तदादिपदात् स्वोच्चारणानु-  
 कूलबुद्धिप्रकारावच्छिन्न ( स्वोच्चारणानुकूलबुद्धिविषयतावच्छेदकावच्छिन्न ) निषयकत्वस्वजन्यत्वै-  
 तदुभयसंबन्धेन तदादिपदविशिष्टो बोधो भवतु ' इत्याकारकस्वदादिसर्वनामपदप्रकारको  
 बोधविषयक = बोधविशेष्यकः संकेतः स्वीक्रियते तत्र च संकेते स्वपदार्थस्य संबन्धघटकतया  
 तत्तत्पदव्यक्तित्वेन रूपेण पदानां न संकेतविषयता येन प्रदर्शित शक्तिभेदोऽननुगमश्च स्यात्  
 किं तु तत्तत्पदत्वादिरूपा या तकारोत्तरत्काररूपा पदानुपूर्वी तादृशानुपूर्वीविशेषणैव=तादृ-  
 शविशेषानुपूर्वीरूपेणैव तदादिपदानां संकेतविषयतासिं सा चानुपूर्वी सर्वेषु तदादिपदेऽनु-  
 गतरूपैवेति न पदव्यक्तिभेदेन शक्तिभेदः । उक्तोभयसंबन्धावच्छिन्ना या बोधविषयता=बोध-  
 निष्ठा विशेष्यता तादृशविशेष्यतानिरूपितसंकेतीयप्रकारता च सामान्यतस्तत्पदत्वादिरूपानुपू-  
 र्वविशेषावच्छेदेनैव तदादिपदे ग्राह्येति न व्युत्पत्त्यनुपपत्ति नाम यस्य तद्व्युत्पत्त्यस्य शक्तिप्रदो

कालान्तरीणपुरुषान्तरीयबुद्धिश्च नेदानीन्तनैतत्पुरुषीयतदादिपदोच्चारणानुकू-  
लेति तद्विषयतावच्छेदकावच्छिन्नबोधे नोपदर्शितोभयसंबन्धेनैतत्तदादिपदवैशि-  
ष्ट्यमस्तौ नेश्वरेच्छायां तादृशबोधस्यैतत्तदादिपदप्रकारेण भानमिति न काला-  
न्तरीणपुरुषान्तरीयबुद्धिविषयतावच्छेदकावच्छिन्नस्यैतत्तदादिपदवाच्यता-भगव-  
त्संकेतीयतत्पदव्यक्तिप्रकारतानिरूपिततथाविधसंसर्गान्तःपातिन्या बुद्धिविषय-  
तावच्छेदकावच्छिन्नत्वेन विषयताया एव तत्पदवाच्यत्वरूपत्वाद्ऽतो न भ्रमं  
विना तदवच्छिन्नबोधः ।

न जातस्तस्माद् बोधस्यानुपपत्तिर्नास्ति, यथा घटत्वेन रूपेण सकलघटेषु घटपदस्य शक्तिर्गृहे  
जातेऽपूर्वघटव्यक्तबोधस्यानुपपत्तिर्नास्ति तथात्र तत्पदत्वादिरूपानुपूर्वीरूपेण तदादिपदस्य शक्ति-  
ग्रहे जातेऽपूर्वतत्पदजन्यबोधस्यानुपपत्तिर्नास्तीत्यर्थः ।

सामान्यतो बुद्धिविषयतावच्छेदकावच्छिन्नस्य तदादिपदशक्यत्वे कालान्तरीणपुरुषान्तरीयबुद्धि-  
विषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नयोरप्येतत्तदादिपदेन बोधः स्यादिति यो दोषः ( १० ६ ) प्रद-  
र्शितस्तं परिहरति- कालान्तरीणेति, कालान्तरीणां पुरुषान्तरीया च बुद्धिर्नेदानीन्तनैतत्पुरु-  
षीयतदादिपदोच्चारणानुकूलेति तद्विषयतावच्छेदकावच्छिन्नबोधे=कालान्तरीणपुरुषान्तरीयबुद्धिवि-  
षयतावच्छेदकावच्छिन्नविषयकबोधे उपदर्शितोभयसंबन्धेनैतत्तदादिपदवैशिष्ट्यम्=एतत्तदादिपदस्य  
प्रकारत्वं नास्तीतीश्वरेच्छारूपोक्तसंकेते तादृशबोधस्य=कालान्तरीणपुरुषान्तरीयबुद्धिविषयताव-  
च्छेदकावच्छिन्नविषयकबोधस्यैतत्तदादिपदप्रकारेण=एतत्तदादिपदविशिष्टत्वेन रूपेण भानं न  
भवतीति कालान्तरीणपुरुषान्तरीयबुद्धिविषयतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नस्य पटादरेतत्तदादिपदवाच्य-  
तापत्तिर्नास्ति-यस्य तदादिपदस्य यद्विषयकबोधे भगवत्संकेतीयप्रकारता भवति तेन तदादि-  
पदेन तादृशबोधविषयस्यैव=स्वविशिष्टबोधविषयस्यैव बोधसमवात्त, एतत्तदादिपदवैशिष्ट्यं चोक्त-  
संबन्धेनैतत्तदादिपदोच्चारणानुकूलबुद्धिविषयतावच्छेदकावच्छिन्नबोधे एवास्ति न तु कालान्तरीण-  
पुरुषान्तरीयबुद्धिविषयतावच्छेदकावच्छिन्नबोधे येन कालान्तरीणपुरुषान्तरीयबुद्धिविषयतावच्छेद-  
कावच्छिन्नस्याप्येतत्तदादिपदवाच्यता स्यादित्यर्थः । उक्ते हेतुमाह-भगवदिति, उक्तभगवत्संकेते  
तदादिपदं बोधप्रकारतया भासते इति भगवत्संकेतीया या तत्तदादिपदव्यक्तिनिष्ठा प्रकारता तादृश-  
प्रकारतानिरूपितो यस्तथाविधसंसर्गः=उक्तोभयसंबन्धस्तदन्तःपातिनी या विषयता बुद्धिवि-  
षयतावच्छेदकावच्छिन्नत्वेन-रूपेण तस्या एव तत्तदादिपदवाच्यत्वरूपत्वात्, सा च वाच्यता-  
रूपा विषयता स्वोच्चारणानुकूलबुद्धिविषयतावच्छेदकावच्छिन्नविषयतावैति स्वोच्चारणानुकूलबुद्धिवि-  
षयतावच्छेदकावच्छिन्ननिष्ठैव भवति न तु कालान्तरीणपुरुषान्तरीयबुद्धिविषयतावच्छेदकावच्छि-  
न्ननिष्ठापि येन कालान्तरीणपुरुषान्तरीयबुद्धिविषयतावच्छेदकावच्छिन्नस्यैतत्तदादिपदवाच्यता स्या-  
दित्यर्थः । स्वोच्चारणानुकूलबुद्धिप्रकारावच्छिन्नविषयताकत्वस्य संबन्धरेण वाच्यत्वरूपविषय-  
तायाः संबन्धान्तःपातित्वं त्रिज्ञेयम्, सा च विषयता वाच्ये वर्तते इति, तस्या वाच्यत्वरूपत्वं



तद्धर्मावच्छिन्नविषयताशांलिप्रोधे पदांशे तद्धर्मावच्छिन्नविषयताप्रदितोक्तोभ-  
यसंबन्धावच्छिन्नाया बोधनिष्ठविशेष्यतानिरूपितसंकेतीयप्रकारताया वाचकता-  
रूपायाः प्रकारतया संसर्गतया वा ज्ञानस्य हेतुत्वात्, अन्यधर्मावच्छिन्नं बुद्धिस्थी-  
कृत्य प्रयुक्ते पदेऽन्यधर्मावच्छिन्नविषयताप्रदितोभयसंबन्धावच्छिन्नसंकेतीयप्रका-  
रताया असत्त्वेन तत्र तदवगाहिज्ञानस्य भ्रमत्वनियमात् ॥

विज्ञेयम् । सर्गांश्च किंचिन्निष्ठप्रकारतानिरूपितो भवतीत्युक्तम्- प्रकारतानिरूपिततयानिष्ठस-  
सर्गति । भव इति- यत् उक्तैतत्तदादिपदनाच्यतारूपा विषयता कालान्तरीणपुराणान्तरीयबुद्धिनिष्-  
तानच्छेदकावच्छिन्ने वस्तुतो न भवत्यस्तत्रैतत्तदादिपदनापत्तावच्छिन्नविषयतावगाहि ज्ञान भ्रम  
एवेति तादृशाश्रम विनैतत्तदादिपदेन तदवच्छिन्नप्रोथ = कालान्तरीणपुराणान्तरीयबुद्धिनिष्पत्ताव-  
च्छेदकावच्छिन्नविषयत्वो बोधो न भवतीत्यर्थः ।

तद्धर्मावच्छिन्नेति-तद्धर्मावच्छिन्नविषयताशांलिप्रोधे-तद्धर्मावच्छिन्ना या विषयता तादृशवि-  
षयताप्रशान्दबोध प्रति तद्धर्मावच्छिन्नविषयताप्रदितो य उक्तोभयसम्बन्धस्तादृशसम्बन्धावच्छिन्नाया  
बोधनिष्ठविशेष्यतानिरूपितसंकेतीयप्रकारताया वाचकतारूपाया पदांशे-तदादिपदे यत् प्रका-  
रताया संसर्गतया वा ज्ञान तस्य हेतुत्व स्वीक्रियते. एतत्तदादिपदनिष्ठाया वाचकताप्रकार-  
रतायास्तदवच्छिन्नविषयताप्रदितो चासत्त्वेन तत्र-अधर्मावच्छिन्न बुद्धिस्थीकृत्य प्रयुक्ते तदादिपदे  
( तदवच्छिन्नविषयताप्रदितो ) तदवगाहिज्ञानस्य = अधर्मावच्छिन्नविषयतावच्छिन्नविषयतावच्छिन्नविषयतावच्छि-  
यप्रकारतावगाहिज्ञानस्य ( एतत्तदादिपदनिष्ठप्रकारतावगाहिज्ञानस्य ) भ्रमत्व नियमेन भव-  
तीति तादृशाश्रमात्मकज्ञानेनैवाऽन्यधर्मावच्छिन्न बुद्धिस्थीकृत्य प्रयुक्तेन पदेनाऽन्यधर्मावच्छि-  
न्नविषयको बोध समवति न तु तादृशवाचकताप्रकारताया प्रकारतया संसर्गतया वा  
अपर्ययज्ञानेन. तथा च प्रकृतघटादिक बुद्धिस्थीकृत्य प्रयुक्तेनैतत्तदादिपदेन कालान्तरीणपुर-  
ाणान्तरीयबुद्धिनिष्पत्तावच्छेदकावच्छिन्नघटादेर्न यथार्थप्रोथ समवतीति न तस्यैतत्तदादिपदवा-  
च्यतापत्तिर्न वा एतत्तदादिपदस्य तद्वाचकतापत्तिरितिसार । अ अधर्मावच्छिन्नेतिपाठद्वयस्थाने अन्य-  
कारतायात् तदादिपदम् ' इत्यत्र तादृशवाचकताप्रकारताया प्रकारतया ज्ञान भवति 'उक्तयो-  
धनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतासंबन्धेन घटत्वादिधर्मविशिष्टवत् तदादिपदम् ' इत्यत्र च तादृ-  
शप्रकारताया संसर्गतया ज्ञान जायते इत्युक्तम्- " प्रकारतया संसर्गतया वा " इति ।  
अवशिष्ट च स्वयमेव विवेचनीयम् ॥

॥ इति तत्पदम् ॥

युष्मदस्मत्परदेऽपीदृश्येव गतिश्चिन्तनीया ।

अथ

युष्मदस्मत्परदे.

संप्रति युष्मदस्मत्परदयोः शक्तिनिरूपणमारभते— युष्मदस्मदित्वादिना । तत्पदोक्तरीतिम-  
त्राप्यतिदिशति— ईदृश्येवेति, तथा च युष्मत्परदस्थले 'स्वघटितवाक्यजन्यबोधाश्रयत्वेनेच्छोद्देश्य-  
तावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नविषयकत्वस्वजन्यत्वैतदुभयसंबन्धेन युष्मत्परदविशिष्टो बोधो भ-  
वतु' इत्याकारको युष्मत्परदप्रकारको बोधविशेष्यकश्च भगवत्संकेतः पूर्ववत् स्वीकार्यः, अत्र स्वं  
युष्मत्परदं तद्घटितं यद् वाक्यम् 'चैत्र त्वं गच्छ' इतिवाक्यं तज्जन्यो यो बोधस्तदाश्रयत्वेन  
योच्चारयितुरिच्छा 'मदुक्तवाक्यजन्यबोधाश्रयश्चैत्रो भवतु' इतीच्छा तादृशोद्देश्यश्चैत्र एव उद्दे-  
श्यतावच्छेदकं चैत्रत्वं तद्घटिति यदुद्देश्यतावच्छेदकत्वं तदुपलक्षितो धर्मश्चैत्रत्वमेव तदवच्छिन्नो  
यश्चैत्रस्तद्विषयकत्वमपि युष्मत्परदजन्यबोधेरिति त्वंपदेन चैत्रस्यैव प्रतिपादनात् स्वजन्यत्वम्=युष्मत्परद-  
जन्यत्वमप्यस्तीर्येतदुभयसंबन्धेन युष्मत्परदविशिष्टो बोधः संकेतविषयोस्ति, अत्र च युष्मत्परदेन  
चैत्रस्य संबोध्यत्वे उक्तेऽोद्देश्यतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नश्चैत्र एव भवति तद्विषयकत्व-  
संबन्धेन युष्मत्परदवैशिष्ट्यं चैत्रविषयकबोधे एव संभवति न मैत्रादिविषयकबोधे इति. तथा स्वपद-  
संनिवेशेन सामान्यतः संबोध्यतावच्छेदकत्वस्यानुगमकरत्वाभावाच्चैत्रस्य यद्युष्मत्परदसंबोध्यता त-  
स्माद् युष्मत्परदाद् मैत्रादेः प्रतीत्यापत्तिर्नास्ति, स्वपदार्थस्य च संबन्धघटकतया न तत्तत्परद-  
व्यक्तित्वेन युष्मत्परदानां संकेतविषयता येनाऽनुगमः स्यात् किं तु पूर्ववद् युष्मत्परदत्वादिरूपानु-  
गतानुपूर्वीविशेषणैवेति न पदव्यक्तिभेदेन शक्तिभेदः । अस्मत्परदस्थले च 'स्वोच्चारयितृतावच्छेदक-  
त्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नविषयकत्वस्वजन्यत्वैतदुभयसंबन्धेनास्मत्परदविशिष्टो बोधो भवतु' इत्या-  
कारकोऽस्मत्परदप्रकारको बोधविशेष्यकश्च भगवत्संकेतः स्वीकार्यः, अत्र 'अहं गच्छामि' इति मैत्रे-  
णोक्ते स्वस्मत्परदं तदुच्चारयितृतावच्छेदकं मैत्रत्वं तद्घटितस्वोच्चारयितृतावच्छेदकत्वेनोपलक्षितो धर्मो  
मैत्रत्वमेव तद्विषयकत्वमप्यत्रास्मत्परदजन्यबोधेरिति— अहंपदेन मैत्रस्य प्रतिपादनात् स्वजन्यत्वम्=  
अस्मत्परदजन्यत्वमप्यस्तीर्येतदुभयसंबन्धेनाऽस्मत्परदविशिष्टो बोधः संकेतविषयोस्ति, अत्र च मैत्रे  
उच्चारयितरि सति स्वोच्चारयितृतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नो मैत्र एवेति तद्विषयकत्वसंबन्धेना-  
स्मत्परदवैशिष्ट्यं मैत्रविषयकबोधे एव संभवति न तु चैत्रादिविषयकबोधेपीति. तथा स्वपदसंनिवे-  
शेन सामान्यत उच्चारयितृतावच्छेदकत्वस्यानुगमकरत्वाभावाद् मैत्रोच्चारिताऽस्मत्परदाच्चैत्रादेः प्रती-  
त्यापत्तिर्नास्ति, स्वपदार्थस्य च संबन्धघटकतया न तत्तत्परदव्यक्तित्वेनाऽस्मत्परदानां संकेतविषय-  
ता येनाऽनुगमः स्यात् किं तु अस्मत्परदत्वरूपानुगतानुपूर्वीविशेषणैवेति न पदव्यक्तिभेदेन शक्ति-  
भेद इत्यर्थः । अत्रशिष्टं च तत्पदे द्रष्टव्यम् ।

तद्वर्मावच्छिन्नविषयताशाब्दित्यो धे पदांशे तद्वर्मावच्छिन्नविषयताशब्दित्योक्तोभ-  
यसंबन्धावच्छिन्नाया बोधनिष्ठविशेष्यतानिरूपितसंकेतीयप्रकारताया वाचकता-  
रूपायाः प्रकारतया संसर्गतया वा ज्ञानस्य हेतुत्वात्, अन्यवर्मावच्छिन्नं बुद्धिस्थी-  
कृत्य प्रयुक्ते पदेऽन्यवर्मावच्छिन्नविषयताशब्दित्योभयसंबन्धावच्छिन्नसंकेतीयप्रका-  
रताया असत्त्वेन तत्र तद्वगाहिज्ञानस्य भ्रमत्वनियमात् ॥

विज्ञेयम् । सर्माश्च किञ्चिन्निष्ठप्रकारतानिरूपितो भवतीत्युक्तम्- प्रकारतानिरूपिततयाविश-  
सर्गेति । अत इति- यत उत्तैतत्तदादिपदमाध्यतारूपा विषयता कालान्तरीणपुरपान्तरीयबुद्धिविष-  
तायच्छेदकावच्छिन्ने वस्तुतो न भवत्यजनस्तत्रैतत्तदादिपदवा यतारूपविषयतावगाहि ज्ञान भ्रम  
प्रेतेति तादृशमम विनेतत्तदादिपदेन तद्वच्छिन्नयो = कालान्तरीणपुरपान्तरीयबुद्धिविषयताव-  
च्छेदकावच्छिन्नविषयको बोधो न भवतीत्यर्थे ।

तद्वर्मावच्छिन्नेति-तद्वर्मावच्छिन्नविषयताशाब्दित्यो धे=नद्वर्मावच्छिन्ना या विषयता तादृशवि-  
षयताकथान्द्रबोध प्रति तद्वर्मावच्छिन्नविषयताशब्दित्यो य उक्तोभयसम्पत्तादृशसंबन्धावच्छिन्नाया  
बोधनिष्ठविशेष्यतानिरूपितसंकेतीयप्रकारताया वाचकतारूपाया पदांशे=तदादिपदे यत् प्रका-  
रताया वा संसर्गतया वा ज्ञान तस्य हेतुत्वं स्वीक्रियते. एतत्तदादिपदनिष्ठाया वाचकतारूपप्रका-  
रतायामतदन्यत्तदादिपदे चात्सत्त्वेन तत्र=अन्यवर्मावच्छिन्न बुद्धिस्थीकृत्य प्रयुक्ते तदादिपदे  
( तदन्यत्तदादिपदे ) तद्वगाहिज्ञानस्य=अन्यवर्मावच्छिन्नविषयताशब्दित्योभयसंबन्धावच्छिन्नसंकेती-  
यप्रकारतावगाहिज्ञानस्य ( एतत्तदादिपदनिष्ठप्रकारतावगाहिज्ञानस्य ) भ्रमत्व नियमेन भव-  
तीति तादृशमाम्बकज्ञानेनाऽन्यवर्मावच्छिन्न बुद्धिस्थीकृत्य प्रयुक्तेन पदेनाऽन्यवर्मावच्छि-  
न्नविषयको बोध समरति न तु तादृशवाचकतारूपप्रकारताया प्रकारतया संसर्गतया वा  
यथार्थज्ञानेन. तथा च प्रकृतवटादिक बुद्धिस्थीकृत्य प्रयुक्तेनैतत्तदादिपदेन कालान्तरीणपुर-  
पान्तरीयबुद्धिविषयतायच्छेदकावच्छिन्नप्रगर्देन यथार्थबोध समरतीति न तस्यैतत्तदादिपदवा-  
च्यतापत्तिर्न वा एतत्तदादिपदस्य तद्वाचकतापत्तिरितिसार । अथ वर्मावच्छिन्नेतिपाठद्वयस्थाने अन्य-  
कारतायत् तदादिपदम् ' इत्यत्र तादृशवाचकतारूपप्रकारताया प्रकारतया ज्ञान भवति ' उक्तबो-  
धनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकारतासंबन्धेन घटत्वादिधर्मविशिष्टवत् तदादिपदम् ' इत्यत्र च तादृ-  
शप्रकारताया संसर्गतया ज्ञान जायते इत्युक्तम्- " प्रकारतया संसर्गतया वा " इति ।  
अवशिष्टं च स्वयमेव निवेचनीयम् ॥

॥ इति तत्पदम् ॥

युष्मदस्मत्स्थलेऽपीदृश्येव गतिश्चिन्तनीया ।

अथ

युष्मदस्मत्पदे.



संप्रति युष्मदस्मत्पदयोः शक्तिनिरूपणमारभते— युष्मदस्मदित्यादिना । तत्पदोक्तरीतिमन्त्राप्यतिदिशति— ईदृश्येवेति, तथा च युष्मत्पदस्थले 'स्वघटितवाक्यजन्यबोधाश्रयत्वेनेच्छोद्देश्यतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नविषयकत्वस्वजन्यत्वैतदुभयसंबन्धेन युष्मत्पदविशिष्टो बोधो भवतु' इत्याकारको युष्मत्पदप्रकारको बोधविशेष्यकश्च भगवत्संकेतः पूर्ववत् स्वीकार्यः, अत्र स्वं युष्मत्पद तद्घटितं यद् वाक्यम् 'चैत्र त्वं गच्छ' इतिवाक्यं तज्जन्वो यो बोधस्तदाश्रयत्वेन योच्चारयितुरिच्छा 'मदुक्तवाक्यजन्यबोधाश्रयश्चैत्रो भवतु' इतीच्छा तादृशोद्देश्यश्चैत्र एव उद्देश्यतावच्छेदकं चैत्रत्वं तद्घटितं यद्देश्यतावच्छेदकत्वं तदुपलक्षितो धर्मश्चैत्रत्वमेव तदवच्छिन्नो यश्चैत्रस्तद्विषयकत्वमपि युष्मत्पदजन्यबोधेऽस्ति त्वंपदेन चैत्रस्यैव प्रतिपादनात् स्वजन्यत्वम्=युष्मत्पदजन्यत्वमप्यस्तीत्येतदुभयसंबन्धेन युष्मत्पदविशिष्टो बोधः संकेतविषयोऽस्ति, अत्र च युष्मत्पदेन चैत्रस्य संबोधयत्वे उक्तेऽोद्देश्यतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नश्चैत्र एव भवति तद्विषयकत्वसंबन्धेन युष्मत्पदविशिष्टं चैत्रविषयकबोधे एव संभवति न मैत्रादिविषयकबोधे इति. तथा स्वपदसन्निवेशेन सामान्यतः संबोध्यतावच्छेदकत्वस्यानुगमकत्वाभावाच्चैत्रस्य यद्युष्मत्पदसंबोध्यता तस्माद् युष्मत्पदाद् मैत्रादेः प्रतीत्यापत्तिर्नास्ति, स्वपदार्थस्य च संबन्धघटकतया न तत्तत्पदव्यक्तित्वेन युष्मत्पदानां संकेतविषयता येनाऽनुगमः स्यात् किं तु पूर्ववद् युष्मत्पदत्वादिरूपानुगतानुपूर्वीविशेषणैवेति न पदव्यक्तिभेदेन शक्तिभेदः । अस्मत्पदस्थले च 'स्वोच्चारयितृतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नविषयकत्वस्वजन्यत्वैतदुभयसंबन्धेनास्मत्पदविशिष्टो बोधो भवतु' इत्याकारकोऽस्मत्पदप्रकारको बोधविशेष्यकश्च भगवत्संकेतः स्वीकार्यः, अत्र 'अहं गच्छामि' इति मैत्रेणोक्ते स्वमस्मत्पदं तदुच्चारयितृतावच्छेदकं मैत्रत्वं तद्घटितस्वोच्चारयितृतावच्छेदकत्वेनोपलक्षितो धर्मो मैत्रत्वमेव तद्विषयकत्वमप्यस्मत्पदजन्यबोधेऽस्ति— अहंपदेन मैत्रस्य प्रतिपादनात् स्वजन्यत्वम्=अस्मत्पदजन्यत्वमप्यस्तीत्येतदुभयसंबन्धेनाऽस्मत्पदविशिष्टो बोधः संकेतविषयोऽस्ति, अत्र च मैत्रे उच्चारयितरि सति स्वोच्चारयितृतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नो मैत्र एवेति तद्विषयकत्वसंबन्धेनास्मत्पदविशिष्टं मैत्रविषयकबोधे एव संभवति न तु चैत्रादिविषयकबोधेपीति. तथा स्वपदसन्निवेशेन सामान्यत उच्चारयितृतावच्छेदकत्वस्यानुगमकत्वाभावाद् मैत्रोच्चारिताऽस्मत्पदाच्चैत्रादेः प्रतीत्यापत्तिर्नास्ति, स्वपदार्थस्य च संबन्धघटकतया न तत्तत्पदव्यक्तित्वेनाऽस्मत्पदानां संकेतविषयता येनाऽनुगमः स्यात् किं तु अस्मत्पदत्वरूपानुगतानुपूर्वीविशेषणैवेति न पदव्यक्तिभेदेन शक्तिभेद इत्यर्थः । अत्रिष्टं च तत्पदे द्रष्टव्यम् ।

अथ स्वसम्बोधे युष्मद्ः स्वोच्चारयितरि चास्मद्ः शक्ती "देव्युवाच- मया त्वयि हतेऽत्रैव गर्जिष्यन्त्याशु देवताः" इत्यादिऋष्यादिवाक्याद् देवीकर्तृक-महिषासुरकर्मकप्रातादिवोधानुपपत्तिः- तत्र देव्युच्चारितत्वस्य महिषासुरसंबो-ध्यत्वस्य चाभावात्, ऋष्यादिकर्तृकसुरकर्मकप्रातादिवोधस्य च योग्यता-भ्रमादापत्तिश्च- ऋष्यादेस्तादृशवाक्यप्रयोक्तृत्वात् सुरयादेश्च तत्सम्बोध्यत्वा-दिति चेत् ?

न- तत्र तादृशानुपूर्वीप्रकारेण सामान्यप्रत्यासत्त्या देव्यादिवाक्यस्यापि ज्ञा-नाद् देवीमहिषासुरयोस्तादृशवाक्यप्रयोक्तृत्वसंबोध्यत्वप्रतिसंधानादेवाऽस्मद्युष्म-द्भ्या देवीमहिषासुरादिप्रतीत्युपपत्तिः । यदि च तत्र वक्त्रेणुवादकवाक्ययोर्वि-भिलैवाऽऽनुपूर्वा तदाऽनुवादकवाक्ये तद्व्यक्तित्वादिना विशेषदर्शनेप्याऽऽनुपूर्वी-प्रकारेण देव्युच्चारितत्वभ्रमादेव श्रोतुदेव्यादिप्रतीतिस्वीकारेणानुपपत्त्यभावात् ।

उत्तरीला स्वसंबोधे युष्मद्दस्य स्वोच्चारयितरि चास्मद्दस्य शक्तिरिति प्राप्त तत्र शङ्कते-अथेति । "मया त्वयि" इतिसप्तशतीवाक्यम् । "मया त्वयि" इतिवाक्य सुरयनामक राजान-प्रति ऋषिणा श्राव्यते न तु देव्या महिषासुरं प्रति येनास्मपदेन देव्या युष्मत्पदेन च महिषासु-रस्य बोधे जाते देवीकर्तृकमहिषासुरकर्मकघातस्य बोधः स्यात् । उक्ते हेतुमाह- तत्रेति । ऋ-ष्यादिकर्तृकसुरकर्मकघातस्य च यद्यपि यथार्थयोग्यताज्ञान न सम्भवति तथापि योग्यताभ्रमस्तु-समवत्येवति तादृशयोग्यताभ्रमादेवोच्चारकार्षिकर्तृकनबोध्यसुरकर्मकघातस्य बोधापत्तिरस्येवार्थः । उक्ते हेतुमाह- ऋष्यादेरिति । स्पष्टमेव सर्वम् ।

परिहरति- नेति, तत्र-ऋषिणा सुरस्य प्रयुक्तवाक्यश्रावणस्ये । यथा सामा यप्रत्यासत्त्या-घटत्वप्रकारेण सकलघटाना स्मरण भवति तथा प्रकृते सामा यप्रत्यासत्त्या तादृशानुपूर्वीप्रकारेण-  
"मया त्वयि" इत्यादिवाक्यानुपूर्वीरूपेण देवीवाक्यस्यापि स्मरण सम्भवतीति ज्ञानात्-तादृश-स्मरणाद् देव्यास्तादृशवाक्यप्रयोक्तृत्वस्मरण महिषासुरस्य च तादृशवाक्यप्रयोक्तृत्वस्मरण जायते-  
ज्ञानेन च देवीकर्तृकमहिषासुरकर्मकघातस्य बोधानुपपत्तिर्नास्तीत्यर्थः । प्रयोक्तृत्वात्प्रत्येवत्वात्-  
क्यसंबोध्यत्वस्मरणादस्मद्दुष्मद्भ्यामत्र देवीमहिषासुरयो प्रतातिर्जायते इत्यभिप्रायः । ननु यना-  
नुवायानुवादवाक्ययोरानुपूर्वी सामाना स्यात्तत्रोत्तरीला सामा यप्रत्यासत्त्या तादृशानुपूर्वीप्रकारेणा-  
नुवाचवाक्यस्मरणसमवेपि यत्रानुवायानुवादवाक्ययोरानुपूर्वी विभिकरूपा स्यात्तत्र कथमुत्तरीला-  
ऽनुवाचवाक्यस्मरण स्यादित्याशङ्क्याह- यदीति, यद् वाक्यमृषिणोक्त तद् देव्या नोक्तमित्याका-  
रके तदाव्यक्तित्वेन रूपेण विशेषदर्शनेपि-देव्युच्चारितत्वानुभावज्ञानेपि तादृशानुपूर्वीप्रकारेण-  
देव्युच्चारितत्वभ्रमस्तु सम्भवत्येवति तादृशभ्रमादेवात्र श्रोतुस्मत्पदेन देव्या युष्मत्पदेन च महिषा-  
सुरस्य प्रतीति सम्भवतीत्यर्थः । ननु यदि यथा "मया त्वयि" इत्येवमृषिणा वाक्यमुक्तं तदा

यत्र च तादृशानुपूर्वीविशेषावच्छेदेनापि विशेषदर्शनं तत्र नेष्यते एव तत्प्रतीतिः ।  
 एवम्—अन्यदीयस्वार्थतात्पर्यकोच्चारणानधीनोच्चारणरूपं स्वतन्त्रोच्चारणमस्म-  
 त्पदप्रवृत्तिनिमित्तानुगमकम्, उक्तस्थले ऋष्याद्युच्चारणं च न तथा— तस्यार्थ-  
 प्रतिपादनद्वारा देव्युच्चारणाधीनत्वादिति नाऽस्मच्छब्दाद् ऋष्यादिवोधः ।  
 स्वातन्त्र्येण ' अहं गच्छामि ' इत्युच्चारणस्यापि ' को गच्छति ' इत्यादिप्रश्रवा-  
 क्यशक्तिप्राहकवाक्योच्चारणाधीनतया स्वार्थपरत्वमुच्चारणविशेषणम् । प्रश्रवाक्य-

देव्या नोक्तं किं त्व याकारकमेवोक्तमित्येव तादृशानुपूर्वीविशेषावच्छेदेनापि विशेषदर्शनम्—देव्यु-  
 च्चारितत्वाभावनित्यय स्यात्तदा तूक्तभ्रमोपि न सम्बताति तत्र का गतिरित्याशङ्क्याह— यत्र चेति,  
 उक्तभ्रमाभावेऽस्मद्युष्मद्-या देवीमहिषासुरयो प्रतीतिर्नेष्यत एवेत्यर्थः । यदि चेत्यत्रानुवादानुवा-  
 दवाक्ययोर्विभिनानुपूर्वीकत्वेन तद्वाक्यव्यक्तित्वेनोक्तविशेषदर्शनेपि तादृशानुपूर्वीप्रकारकदेव्युच-  
 रितत्वभ्रमादेव श्रोतुर्देव्यादिप्रतीतिर्भवती यमिप्राय । यत्र चेतिपूर्वपक्षस्तूक्तभ्रमस्याऽभावपक्षे विज्ञेय  
 इत्युक्तपूर्वपक्षयोर्विशेषः ।

ननूकरीत्या " मया त्वयि " इत्यत्र देव्यादिप्रतीत्यनुपपत्तिवारणे कृतेऽप्यस्मदादिपदेन  
 ऋष्यादिबोध स्यादेवेत्याशङ्क्याह— एवमिति, अन्यदीयम्=गृहकर्मक स्वार्थतात्पर्यकम्=स्वात्म-  
 तात्पर्यकं यदऽस्मत्पदोच्चारणं तादृशोच्चारणानधीनं यदुच्चारणं तदेव स्वतन्त्रोच्चारणं तादृश  
 स्वतन्त्रोच्चारणं चाऽस्मत्पदप्रवृत्तिनिमित्तानां चैत्रदेवीत्वादीनां सामानाधिकरण्यानानुगमक  
 बोध्यम्— यत्रैव चैत्रादौ चैत्रत्वादिकं वर्तते तत्रैव समजायेनास्मत्पदोच्चारणमपि त्रियारूपं वर्तते  
 एवेत्यनुगमकम्, तथा च तादृशस्वतन्त्रास्मत्पदोच्चारणकर्तुरेवास्मत्पदार्थत्वं प्राप्तम्, उक्तस्थले=  
 " मया त्वयि " इत्यत्र ऋष्याद्युच्चारणं च न तथा=उक्तभ्रमोच्चारणरूपम्— प्रथमं देव्या  
 यद्योक्तं तथैव ऋषिणाप्युच्यते इति ऋष्युच्चारणं देवान् तत्रस्या मतात्पर्यकोच्चारणाधीनमे-  
 वेति तस्य=ऋष्याद्युच्चारणस्यार्थप्रतिपादनद्वारा=देव्युक्तार्थप्रतिपादनद्वारा देव्युच्चारणाधीनत्वादिति  
 नात्रास्मत्पदाद् ऋष्यादिवोधापत्तिः, देव्युच्चारणं चा-न्यदीयोच्चारणानधीनत्वात् स्वतन्त्रोच्चारण-  
 मेवेति देव्या अस्मत्पदात् प्रतीतिर्भवेत्यर्थः । नन्वऽन्यदीयोच्चारणानधीनोच्चारणं स्वतन्त्रोच्चार-  
 णमित्येवोच्यतां स्वार्थतात्पर्यकेतिपदं किमर्थं प्रक्षिप्तमित्याशङ्क्याह— स्वातन्त्र्येणेति, यदि स्वार्थ-  
 तात्पर्यकेति नोक्तं स्यात् किं तु ' अन्यदीयोच्चारणानधीनोच्चारणं स्वतन्त्रोच्चारणम् ' इत्येवोक्तं  
 स्यात्तदा प्रयोजकदृष्टेन ' को गच्छति ' इतिप्रश्रवाक्योच्चारणे कृते एव प्रयोज्य ' अहं गच्छामि '  
 इति वदति तथा ' अस्मत्पदस्य स्वात्मनि उच्चारयितरि वा शक्तिः ' इत्यादिशक्तिप्राहकवाक्यो-  
 च्चारणे कृते एवास्मत्पदशक्तिं गृहीत्वा प्रयोज्य ' अहं गच्छामि ' इतिवदतीति प्रदानादिवाक्योच्चा-  
 रणाधीनत्वात् ' अहं गच्छामि ' इतिस्वतन्त्रोच्चारणस्यापि स्वतन्त्रोच्चारणत्वं न स्याद् इष्टं च स्वतन्त्रो-  
 च्चारणत्वमिति तदर्थं स्वार्थतात्पर्यकेत्युक्तं तथा च ' अहं गच्छामि ' इत्युच्चारणस्यान्यदीयप्रस्ता-  
 दिवाक्योच्चारणाधीनत्वेऽन्यदीयस्वार्थतात्पर्यकोच्चारणाधीनत्वं तु नास्तीति स्वतन्त्रोच्चारणत्वमुप-

स्य च ' अहं गच्छामि ' इत्यादिप्रकृतवाक्यतात्पर्यविषयपदत्वाभावात् तदुच्चारणे विशिष्टत्वतिरेकः सुघटः ।

आनुपूर्वीसजातीयं यद् वाक्यान्तरं तदुच्चारणानधीनत्वं च निवेशयितुमशक्यम्- शब्दानुकरणस्थले एव समानानुपूर्वीकोच्चारणापेक्षानियमात्. वाक्यार्थानुवादस्थले समानार्थकवाक्यमात्रोच्चारणापेक्षणात् तत्र स्वातन्त्र्यापत्तेर्दुर्वारत्वात् ।

वस्तुतस्तु वाक्यान्तरस्यक्रियाकर्मतापन्नस्ववृत्तित्वाकार्यप्रत्यायनेच्छानधीनं स्वोच्चारणमेव स्वतन्त्रोच्चारणम्, अनुवादस्थले च ' इत्युवाच ' इतिवाक्यान्त-

पद्यते इत्यर्थः । स्वयमप्याह- प्रदननाक्यस्येति, ' को गच्छति ' इत्यादिप्रस्तादिवक्तव्यप्रवृत्तयत् ' अहं गच्छामि ' इतिवाक्य तस्य यद् वक्तुं न्वावति तात्पर्यं तादृशम्भावतात्पर्यविषयपरत्वाभावात् तदुच्चारणे = ' अहं गच्छामि ' इतिवाक्योच्चारणेऽपदीयोच्चारणाधीनोच्चारणत्वसत्त्वेऽपि विशिष्टस्य = अयदीयम्वर्धिता पर्यकोच्चारणाधीनोच्चारणस्य व्यतिरेक = अभावः सुघट एवमि ' अहं गच्छामि ' इत्युच्चारणस्योक्तस्वतन्त्रोच्चारणत्व प्राप्त तेन चात्राहपदाद् वक्तुं प्रतीतिरुपपद्यते इत्यर्थः । अत्र स्वतन्त्रोच्चारितात्मपदस्य स्वतन्त्रोच्चारणकर्तृत्वोपलक्षितधर्मवच्छिन्ने शक्तिरितिसिद्धम् ।

नन्वाऽऽनुपूर्वीसजातीयम् = अनुवादकवाक्यपानुपूर्वीसजातीयम् = अनुगतकवाक्यसमागानुपूर्वीकयद् वाक्यान्तरं वक्तुं वाक्यं तदुच्चारणानधीनमुच्चारण स्वतन्त्रोच्चारणमित्येवोच्यताम्. एवमपि " मया त्वयि " इत्यादिश्रुत्यादिवाक्यपानुपूर्वीसजातीयं यद् " मया त्वयि " इत्यादिदेवी-वाक्यं तदुच्चारणाधीनमेव ऋष्याद्युच्चारणमस्ती यत्रात्मस्वदेन ऋष्यादिबोधोपपत्तिर्नास्ति, देव्युच्चारणचानुपूर्वीसजातीयवाक्यात्तरोच्चारणानधीनत्वात् स्वतन्त्रोच्चारणमेवेवमप्यपदादत्र देव्या प्रतीतिरुपपद्यते चेयाशाङ्क्याह- आनुपूर्वीति, द्विविधं खल्वनुवादो भवति- वाक्यानुवादो वाक्यार्थानुवादश्च शब्दानुकरणस्थले = वाक्यानुवादस्थले एव समानानुपूर्वीकोच्चारणापेक्षा नियमेन भवतीति तत्रानेन परिष्कारेण दोषमावेपि वाक्यार्थानुवादस्य तु समानानुपूर्वीकोच्चारणापेक्षा-नियमो नास्ति किं तु समानार्थकवाक्यमात्रोच्चारणापेक्षानियम एवेति तत्रानुवादपदवाक्योच्चारणस्याऽऽनुपूर्वीसजातीयवाक्यात्तरोच्चारणानधीनत्वात् स्वतन्त्रोच्चारणत्व इत्यर्थे न च वाक्यार्थानुवादस्थलेऽप्यनुवादकोच्चारणस्य स्वतन्त्रोच्चारणव्यतिरेकस्य वाक्यपदकाम्पदना-नुवादकस्यैव बोधः स्याद् न चेन्नदिष्टं तत्र वक्तुं बोधस्यैवोपपत्तिरिति नाय परिष्कारसिद्धत इत्यर्थः ।

वक्ष्यमाणदोषपदेन कर्तृपान्तरमाह- यन्मुनिविति, वाक्यान्तरमथा या त्रिया तादृशकृतिपार्श्व-सापत्रो य एव वृत्तित्यस्य = अस्मपदवृत्तित्यस्य वाक्यमर्थमनादृशार्थप्रत्यायनस्य वे-उ तादृशोच्चार-

रस्थोक्तिक्रियाकर्मतया तदर्थघटितवाक्यार्थ प्रतिपादयितुमेवाऽनुवादकोऽस्मद्-  
घटितं वाक्यं प्रयुङ्क्ते इति न स्वातन्त्र्यम् । ' मां पश्य ' इत्यादौ प्रकृतवाक्य-  
स्थज्ञानरूपक्रियाकर्मतया स्वं प्रतिपादयितुमेवाऽस्मदः प्रयोगात् तदुच्चारणस्य  
स्वातन्त्र्यनिर्वाहाय वाक्यान्तरेति ।

एतेन यत्र चैत्रेणान्यदीयात् ' चैत्रः सुन्दरः ' इतिवाक्यादेव वाक्यार्थ प्रतीत्य  
' अहं सुन्दरः ' इतिप्रयुज्यते तत्र स्वसमानार्थकवाक्योच्चारणसापेक्षत्वेपि, न  
स्वातन्त्र्यक्षतिः, न वा स्वपाण्डित्याभिमानिमौनिपुरुषज्ञानपरस्य " अयम् ' अहं  
पण्डितः ' इति जानाति " इत्यऽन्यदीयोच्चारणस्य स्वातन्त्र्यापत्तिः ।

नवीन यन्त्रोच्चारण तदेव स्वतन्त्रोच्चारण विज्ञेयम्, अनुवादस्थले च ' इत्युवाच ' इतिना-  
क्यान्तरम्या योक्तिक्रिया तत्कर्मतयैव तदर्थघटितवाक्यार्थम्=अस्मत्पदप्रतिनाक्यस्यार्थ  
प्रतिपादयितुमनुवादकोऽस्मत्पदघटितनाक्य प्रयुङ्क्ते इत्यनुवादकोच्चारण वाक्यान्तरस्थक्रि-  
याकर्मतापन्नस्वघटितवाक्यार्थप्रत्यायनेऽधीनत्वान्न स्वतन्त्रोच्चारण भवति येन " मया  
त्वयि " इत्यत्रास्मत्पदेन ऋष्यादेरनुवादकस्य बोधः स्यात्, देव्युच्चारण च वाक्या-  
न्तरस्थक्रियाकर्मतापन्नस्वघटितवाक्यार्थप्रत्यायनेऽनधीनत्वात् स्वतन्त्रोच्चारणमेवेति " मया  
त्वयि " इत्यत्रास्मत्पदेन देव्या प्रतीतिरुपपद्यते चेत्पर्यं । " देव्युवाच " इतिवाक्यस्योक्तिः  
यायाम् " मया त्वयि " इत्यादिनाक्यस्य योर्थस्तस्यैव कर्मत्वमस्तीतिमष्टमेव । नन्वत्र वाक्यान्तर-  
स्थेति किमर्थमुक्तमित्याशङ्क्य वाक्यान्तरस्थेतिपदस्य सार्थक्यमाह— मामिति, यद्वा वाक्यान्तर-  
स्थेति नोक्त म्यात्तदा ' मा पश्य ' इत्यत्रेतद्वाक्यम्या या पश्येतिपदप्रतिपाद्या ज्ञानरूपा क्रिया  
तत्कर्मतयैव म्यात्मान प्रतिपादयितु मामित्यस्मत्पद प्रयुक्तमस्तीति ' मा पश्य ' इत्युच्चारणस्यापि  
स्वतन्त्रोच्चारणत्वं न स्याद् इष्ट च स्वतन्त्रोच्चारणत्वमिति तन्निर्वाहाय वाक्यान्तरस्थेऽयुक्तं तया  
चास्मत्पदघटितैतद्वाक्यार्थस्यैतद्वाक्यघटकक्रियाकर्मत्वेपि वाक्यान्तरस्थक्रियाकर्मत्वाभावात् ' मां  
पश्य ' इतिनाक्योच्चारणस्य न स्वातन्त्र्यक्षतिरित्यर्थः ।

एतत्परिष्कारस्योपयोगान्तरमाह—एतेनेति। वाक्यार्थम्=स्वसौन्दर्यम् । स्वसमानेति—स्वम्=अहं  
सुन्दरः ' इतिवाक्य तत्समानार्थकवाक्यम् ' चैत्रः सुन्दरः ' इतिवाक्यं तस्य यदन्यद्व्युक्तक-  
मुच्चारण तत्सापेक्षत्वेपि ' अहं सुन्दरः ' इत्युच्चारणस्य स्वातन्त्र्यक्षतिर्नास्ति— वाक्यान्तरस्थक्रिया-  
कर्मतया ' अहं सुन्दरः ' इतिवाक्यार्थस्य प्रत्यायनेऽभावादित्यर्थः । अत्र चैत्रोऽद्यो वा  
सौन्दर्यज्ञानरहितो वा विज्ञेयः । न वेति— स्वपाण्डित्याभिमानो यो मौनी पुरुषस्तस्य यत्  
स्वपाण्डित्यविषयक ज्ञान तत्प्रतिपादनपरम् " अयम् ' अहं पण्डितः ' इति जानाति " इत्यन्यदीयवाक्य  
तदुच्चारणस्य स्वातन्त्र्यापत्तिरपि नास्ति—अत्र ' इति जानाति ' इति यद्वा-  
क्यान्तर तदस्या या जानातिपदप्रतिपाद्या ज्ञानरूपा क्रिया तत्कर्मतयैव ' अहं पण्डितः ' इति  
वाक्यार्थ प्रतिपादयितु वक्तोक्तवाक्यमुच्चारयतीति न तदुच्चारणस्य स्वातन्त्र्यापत्तिस्तेन चात्राहंपदेन  
न वक्तुः प्रतीतिर्जायते किं तु स्वपाण्डित्याभिमानिमौनिपुरुषस्यैत्यर्थः, एतद्वाक्य चान्यदीयो-



अर्थवन्तीत्याऽन्यवहितोक्तस्यलंऽहंपदेनोच्चारयितृपुरूपविषयकप्रतीतिवारणेऽप्य-  
भिमानिनस्तेन प्रत्ययो दुरुपपाद् एव-तस्योच्चारणाभावेनाऽस्मत्पदाऽजाच्यत्वादि-  
तिचेत् ? , सत्यम्- स्वतन्त्रोच्चारयितुः सर्वत्रास्मदर्थत्वे स्यादेवेयमनुपपत्तिः-  
तदेव न- स्वतन्त्रोच्चारितास्मत्पदस्यैव तद्वाचकत्वात् । निरुक्तस्वतन्त्रो-  
च्चारणरहितस्य चास्मदः स्वघटितवाक्यार्थकर्मकवाक्यान्तरस्थक्रियाकर्तृत्वैव  
शक्तिः, एवं च " मया त्वयि हतेऽथैव " इत्यादौ तादृशक्रिया " देव्युवाच " इति  
वाक्यान्तरस्थोक्तिर्नियतत्कर्तृत्वं देव्या इति पूर्वोक्तभ्रमं विनैव तत्प्रती-  
तिरुपपादयितुं शक्यते ।

च्चारितमेव नोक्तस्वपाण्डित्यामिमांशुच्चारितमितिवचनाय मीर्ताः युक्तम् । " अन्यदीपन्वार्थेताप्य-  
र्थकोच्चारणानधीनोच्चारण स्वतन्त्रोच्चारणम् " इत्युक्तपरिष्कारपक्षेत्वन वक्तुरच्चारणम-यदीद-  
स्वार्थताःपर्यकोच्चारणानधीनत्वात् स्वतन्त्रोच्चारण स्यात् तेन चानाहपदेन वक्तुरेव प्रतीतिरपयेत  
स्वपाण्डित्याभिमानिपुरुषस्य चेष्टा प्रतीतिर्न स्यादिति दोषोऽनुसंधेयः ।

न-ऽन्यवहितोक्तस्यलं=" अयम् अहं पण्डितः " इति जानाति " इत्यत्रैरीत्या=नक्तु-  
रुच्चारणस्य स्वातन्त्र्यनिरासेनाऽहंपदेनोच्चारयितृपुरूपविषयकप्रतीतिवारणे कृतेपि स्वपाण्डित्यामिमा-  
निनस्तेन=अहंपदेन प्रत्यय=प्रतीतिरुपपादैव-यतो वाक्यान्तरस्थक्रियेत्याद्युक्तपरिष्कारेणाप्यु-  
क्तस्वतन्त्रोच्चारणकर्तृत्वेनास्मत्पदार्थत्व प्रतिपादितमत्र नैतद्वाचकोच्चारण न स्वपाण्डित्याभिमानिपुर-  
पकर्तृकमित्याशङ्कते- अथेति । तस्य=स्वपाण्डित्याभिमानिपुरुषस्य पशुवर्थ कर्तृत्वं तथा च  
यदि सर्वत्र स्वतन्त्रोच्चारयितुरेवाऽस्मत्पदार्थत्व स्यात्तदेवम्=उक्तस्येऽहंपदेन स्वपाण्डित्याभिमानि-  
पुरुषविषयकप्रतीत्यनुपपत्ति स्यादेव तदेव=स्वतन्त्रोच्चारयितुरेवास्मदर्थत्वमिति नियमो नास्यैव  
यतः स्वतन्त्रोच्चारितस्य=उक्तस्वतन्त्रोच्चारणविषयस्यैवास्मत्पदस्य तद्वाचकत्वम्=स्वतन्त्रोच्चारयितृवा-  
चकत्वं स्वीक्रियते न त्वऽस्मत्पदमात्रस्य तथा च निरुक्तस्वतन्त्रोच्चारणरहितस्य=निरुक्तस्वतन्त्रो-  
च्चारणाविषयस्य त्वऽस्मद=अस्मत्पदस्य स्वघटितम्=अस्मत्पदघटित यद्वाक्य तस्य योर्थस्तादृ-  
शार्थकर्मिका या वाक्यान्तरस्था क्रिया तत्कर्तृत्वैव शक्ति स्वीक्रियते, अत्र च ' अहं पण्डित ' इति  
वाक्यान्तरस्था जानातिपदप्रतिपाद्या ज्ञानरूपा क्रिया तत्कर्ता  
स्वपाण्डित्याभिमानिपुरुष एवेति तस्याऽन्यत्वास्मदपदेन प्रतीति सूत्रपादेवेत्यर्थः । निरुक्तस्वतन्त्रो-  
च्चारणाविषयस्याऽस्मत्पदस्योक्तकर्तृरि शक्तिस्वीकारस्य पलातरमाह- एव चेति, " मया त्वयि " इत्यादि  
वाक्यस्य ऋषिकर्तृकमुच्चारण स्वतन्त्रोच्चारण नास्येति तादृशार्थकर्तृकोच्चारणकालेष्यत्र  
तादृशक्रिया=स्वघटितवाक्यार्थकर्मिका क्रिया " देव्युवाच " इतिवाक्यान्तरस्थोक्तिर्नियतत्कर्तृ-  
त्वं देव्या एवेति पूर्वोक्तभ्रमं विनैव तत्प्रतीतिः=देव्याः प्रतीतिरस्मत्पदेनोपपादयितुं शक्यते इत्यर्थः ।

स्वघटितवाक्यार्थकर्मकवाक्यान्तरस्थक्रियात्वं च तादृशार्थकर्मकत्वेन वाक्यान्तरप्रतिपाद्यत्वं तेन 'अहं पण्डित इतिविद्वांसं पश्य' इत्यादौ दर्शनादिक्रियाया अस्मच्छब्दघटितवाक्यार्थविषयकत्वसम्भवेऽपि तेन रूपेण समभिव्याहृतवाक्यान्तराऽप्रतिपाद्यतथा न तत्क्रियाकर्तुरस्मच्छब्दतः प्रतीतिः ।

अथ इतिपदघटितवाक्यान्तरात् क्रियाप्रतिपत्तावेव तत्कर्तुर्वाक्यान्तरप्रतिपाद्यक्रियाकर्तृत्वं सुग्रहं तद्ग्रह एव च तद्घटितानुगमकरूपेणाऽस्मच्छब्दशक्तिग्रहेऽस्मच्छब्दघटितवाक्यार्थप्रतीतौ तस्येतिपदाहुपस्थित्या वाक्यान्तरक्रियाप्रतिपत्तिरित्यन्योन्याश्रय इतिचेत् ?,

'अहं पण्डित इतिविद्वांसं पश्य' इत्यत्र पश्येतिदर्शनक्रियाकर्तुरहंपदवाच्यत्वं स्यादितिभवेन स्वघटितवाक्यार्थकर्मकवाक्यान्तरस्थक्रियां परिष्करोति— स्वघटितेति, तादृशार्थकर्मकत्वेन= स्वघटितवाक्यार्थकर्मकत्वेन रूपेण वाक्यान्तरप्रतिपाद्या या क्रिया सैबोक्तस्थले स्वघटितवाक्यार्थकर्मकवाक्यान्तरस्थक्रिया विज्ञेया तथा च 'अहं पण्डित इतिविद्वांसं पश्य' इत्यत्र पश्येतिदर्शनक्रियायाः 'अहं पण्डित इतिविद्वांसम्' इत्याकारकास्मच्छब्दघटितवाक्यार्थविषयकत्वसंभवेऽपि तेन=अस्मच्छब्दघटितवाक्यार्थकर्मकत्वेन रूपेण समभिव्याहृतवाक्यान्तरप्रतिपाद्यत्वं नास्तीति तरिक्रियाकर्तुः=यं प्रत्युक्तवाक्यमुच्यते तस्य पश्येतिदर्शनक्रियाकर्तुरत्राहंपदेन प्रतीत्यापत्तिर्नास्ति, उक्तक्रियाया एतत्परिष्काराभावे तु पश्येतिदर्शनक्रियापि स्वघटितवाक्यार्थकर्मकवाक्यान्तरस्थक्रियैवेति दर्शनक्रियाकर्तुरस्यत्राहंपदेन प्रतीतिः स्यादेव न चैतद्विदित्यर्थः । प्रतिपाद्यत्वं चात्र वक्तुः प्रतिपादनेच्छाविषयत्वमेव इच्छा च वक्तुरधीनेत्यत्र 'इतिविद्वांसम्' इत्याकारकविदित्क्रियायामेवास्मत्पदघटितवाक्यार्थकर्मकत्वेन प्रतिपाद्यत्वमस्तीत्यहंपदेनात्र तादृशविदित्क्रियाकर्तुरेव पण्डितमन्वस्य प्रतीतिर्जायते ।

ननु "निरुक्तस्वतन्त्रोच्चारणरहितस्य चास्मदः स्वघटितवाक्यार्थकर्मकवाक्यान्तरस्थक्रियाकर्तृत्वं शक्तिः" इत्यत्र विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य कारणत्वाद् इतिपदघटितात् 'इत्युवाच-इतिजानाति' इत्यादि वाक्यान्तरात् कर्तृविशेषणीभूतायाः क्रियायाः प्रतिपत्तौ सत्यामेव तत्कर्तुरितिपदघटितवाक्यान्तरप्रतिपाद्यक्रियाकर्तृत्वं प्रहीतुं शक्यते तद्ग्रहे=वाक्यान्तरप्रतिपाद्यक्रियाकर्तृत्वग्रहे जाते एव च तद्घटितानुगमकरूपेण=वाक्यान्तरप्रतिपाद्यक्रियाकर्तृत्वोपलक्षितधर्मवच्छिन्नत्वेनानुगमकरूपेणाऽस्मत्पदशक्तिग्रहो जायते तेन च शक्तिग्रहेणास्मत्पदघटितवाक्यास्यार्थप्रतीतिर्जायते तादृशास्मत्पदघटितवाक्यार्थप्रतीतौ जातायां च तस्य=अस्मत्पदघटितवाक्यार्थस्य वाक्यान्तरस्येतिपदाहुपस्थित्या वाक्यान्तरक्रियाप्रतिपत्तिः=स्वघटितवाक्यार्थकर्मकत्वेन रूपेण वाक्यान्तरस्थक्रियाप्रतिपत्तिरित्यन्योन्याश्रयो दोष इत्याशङ्कते— अथेति । अत्रेतिपदघटितवाक्यान्तरात् क्रियाप्रतिपत्तौ सत्यां तत्कर्तुस्तादृशवाक्यान्तरप्रतिपाद्यक्रियाकर्तृत्वं सुग्रहं तद्ग्रहे एव मध्यपत्तित्कारणैः स्वघटितवाक्यार्थकर्मकवाक्यान्तरस्थक्रियात्वं सुग्रहमित्यन्योन्याश्रयस्वरूपं विज्ञेयम् ।

न- वाक्यान्तरजन्यत्वोपरक्तप्रतिपत्तिविषयतया वक्तृबुद्धिस्थत्वस्यैव क्रियायां विशेषणत्वोपगमात् प्रतिपत्तेः पूर्वमपि प्रकरणादिना तादृशवक्तृबुद्धेर्यद्दसंभवेनाऽन्योन्याश्रयानवकाशात् ।

स्वार्थघटितवाक्यार्थविषयकत्वान्विताक्रियाकर्तृतया वाक्यान्तरप्रतिपाद्यत्वेन वा वक्तृबुद्धिस्तद्विषयतावच्छेदकत्वं प्रवृत्तिनिमित्तानुगमकमिति तु सारम्, एव च बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तानुगमकत्वप्रवादोपि संगच्छते । उच्चारणकर्तृत्वानुगमकशरीरेषु मिश्राणां बुद्धिस्थत्वानिवेशवीजं तु नावधारयामः ।

परिहरति-नेति, यादृशक्रियाकर्तृत्वस्मत्पदस्य शक्तिरक्ता तादृशक्रियाया वाक्यान्तरजन्यत्वोपरक्ता=वाक्यान्तरजन्यत्वविशिष्टा या प्रतिपत्तिस्तादृशप्रतिपत्तिविषयतया वक्तृबुद्धिस्थत्वमेव विशेषण निश्चये तथा च 'इयुवाच' इत्यादिवाक्यान्तरजन्य यद् ज्ञान तादृशज्ञाननियमीभूता नाम 'इयुवाच' इत्यादिवाक्यान्तरप्रतिपाद्या वक्तृबुद्धिस्था च या क्रिया तादृशक्रियाकर्तृत्वस्मत्पदस्य शक्तिस्तथा च प्रतिपत्ते = उक्तवाक्यार्थप्रतिपत्ते पूर्वमपि प्रकरणादिना तादृशवक्तृबुद्धेः क्रियायां यद्वाक्यान्तरप्रतिपाद्यत्व विशेषण तादृशवाक्यान्तरप्रतिपाद्यत्वविषयकवक्तृबुद्धेर्यद्दसंभवेन प्रदर्शिता न्योन्याश्रयस्यानकाशो नास्तीत्यर्थः । "वाक्यान्तरजन्यत्वोपरक्तप्रतिपत्तिविषयतया" इत्यत्र "वाक्यान्तरप्रतिपाद्यतया" इत्यपि क्वचित्पाठ स च सुलभार्थस्तत्र 'वाक्यान्तरप्रतिपाद्यत्वन रूपेण वक्तृबुद्धिस्था या 'उवाच' इत्यादिक्रिया तत्कर्तृत्वस्मत्पदस्य शक्तिरित्यर्थः ।

निष्कर्षमाह- इत्यर्थेति- स्वार्थघटित = अस्मत्पदार्थघटितो य "मया त्रयि" इत्यादिवाक्यप्रतिपाद्योर्थेस्तद्विषयकत्वेनाविता=विशिष्टा नाम स्वार्थघटितवाक्यार्थकर्मिका या 'उवाच' इत्यादिक्रिया तादृशक्रियाकर्तृत्वत्वन रूपेण यद् "इयुवाच" इत्यादिवाक्यप्रतिपाद्यत्व तेन रूपेणोक्तकर्तृविषयिका या वक्तृबुद्धिस्तद्विषयतावच्छेदकत्वमेवास्मत्पदप्रवृत्तिनिमित्ताना चैत्रत्वदेवीत्वादीनामनुगमकत्वोच्य तथा चोक्तवक्तृबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्माच्छिन्ने स्वतन्त्रोच्चारणरहितस्यास्मत्पदस्य शक्तिरित्यत्र प्राप्तम्, तादृशवक्तृबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मश्च "मया त्रयि" इत्यत्र देवी कमेनेत्यास्मत्पदेन देव्या प्रतीतिरुपपन्ना । 'अह पण्डित इतिविनास पर्य' इत्यत्र स्वार्थघटितवाक्यार्थकर्मिका क्रिया त्रिदिक्रिया तत्कर्तृ पण्डितमन्यस्यास्मत्पदार्थत्व निश्चयम् । एतत्परिष्कारस्य फलान्तरमाह- एव चेति, अस्मत्पदस्थलेपि बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वप्रवृत्तिनिमित्तानुगमकमस्तीति य प्रनादोस्ति तस्यापि सगतिर्जातेत्यर्थः । मुरारिमिश्रेस्तु "उच्चारणविषयतावच्छेदकत्वबुद्धिप्रकारान् उन्नेऽस्मत्पदस्य शक्तिः" इत्युक्तं नाम उच्चारणविषयतावच्छेदको यो बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मस्तदवच्छिन्नेऽस्मत्पदस्य शक्तिः, अत्र च बुद्धिस्थत्वनिवेशस्य प्रयोजनमेनात्रगम्यते व्यर्थत्वप्रतिसवानादिति मिश्रमतमाक्षिपति- उच्चारणेति ।

सप्रति युष्मत्पदशक्तिनिरूपणाय 'स्वतन्त्रोपलक्षितत्वोपलक्षितधर्माच्छिन्ने युष्मत्पदस्य शक्तिः' इत्यत्र युष्मत्पदप्रवृत्तिनिमित्तानुगमक यत् स्वतन्त्रोपलक्षितत्वोपलक्षितधर्मप्रतिपत्ति

एवं युष्मत्पदप्रवृत्तिनिमित्तानुगमकगर्भनिविष्टं स्वसंबोधत्वमपि वाक्यान्तर-  
स्थक्रियाकर्मत्वेन स्वघटितवाक्यार्थानवगाहिनी या स्वजन्यप्रतीत्याश्रयत्वेनेच्छा  
तद्विषयत्वम् । अनुवादकेन यः संबोध्यते स नानुवादकोच्चारितयुष्मच्छब्दनि-  
रूपितनिरुक्तसंबोध्यतावान्— वक्तृप्रतिपाद्यतया युष्मदर्थघटितवाक्यार्थघटितो यो  
वाक्यार्थकर्मकोत्तिक्रियाघटितवाक्यार्थस्तद्विषयकत्वविशिष्टप्रतिपत्त्याश्रयत्वेनैव  
तस्याऽनुवादकेच्छाविषयत्वात् ।

यदि च ' इतिपदघटितवाक्यार्थप्रतीतिरूपफलेच्छार्थिना युष्मदर्थघटितवा-  
क्यार्थप्रतीतिविषयिणी तादृशवाक्यार्थांशो वाक्यान्तरस्थक्रियाकर्मत्वानवगाहि-

यत् स्वसंबोध्यत्वं तत् परिष्करोति— एवमित्यादिना । वाक्यान्तरेति— वाक्यान्तरस्था या  
' उवाच ' इत्यादिबचिक्रिया तत्कर्मत्वेन स्वघटितस्य=युष्मत्पदघटितस्य " मया त्वयि "   
इत्यादिवाक्यस्यार्थं या नाऽवगाहते एतादृशी या स्वजन्यप्रतीत्याश्रयत्वेन=युष्मत्पदघटितवाक्य-  
जन्यप्रतीतिप्रकारिकेच्छा तादृशेच्छाविषयत्वं स्वसंबोध्यत्वं विज्ञेयम्, " मया त्वयि " इत्यत्र  
देव्या इच्छा " देव्युवाच " इतिवाक्यान्तरस्याकथनाद् वाक्यान्तरस्थक्रियाकर्मत्वेन " मया  
त्वयि " इत्यादिस्वघटितवाक्यार्थं नावगाहते इति तदनवगाहिनी या युष्मत्पदघटितवाक्यजन्य-  
प्रतीत्याश्रयत्वप्रकारिका " मया त्वयि " इत्यादिवाक्यजन्यप्रतीत्याश्रयो महिपासुरो भवतु  
इत्याकारा इच्छा तद्विषयत्वं महिपासुरेऽस्त्येवेत्यत्र युष्मत्पदेन महिपासुरस्य प्रतीतिरूपपन्ना, ऋषिणा  
तु " देव्युवाच " इतिकथनात् ऋषीच्छा " मया त्वयि " इत्यादिस्वघटितवाक्यार्थं वाक्यान्त-  
रस्थवचिक्रियाकर्मत्वेनैवावगाहते इति तदवगाहिनी या " मया त्वयि " इत्यादिवाक्यजन्यप्रती-  
त्याश्रयः सुरथो भवतु इत्याकारा ऋषीच्छा तादृशेच्छाविषयत्वमेव सुरथस्यास्तीति नात्र युष्म-  
त्पदेन सुरथस्य प्रतीत्यापत्तिरित्यर्थः । अनुवादकसंबोध्यस्यानुवाद्यवाक्यघटकयुष्मत्पदेन प्रतीत्या-  
पत्तिर्नास्तीति स्वयमप्याह— अनुवादकेनेति । निरुक्तसंबोध्यतावान्=उक्तेच्छाविषयत्वरूपसंबोध्य-  
तावान् । उक्ते हेतुमाह— वक्तृप्रतिपाद्येति, वक्तृप्रतिपाद्यत्वेन रूपेण " मया त्वयि " इत्यादि-  
युष्मदर्थघटितवाक्यार्थघटितो यः " देव्युवाच " इत्यारभ्य " आशु देवताः " इतिपर्यन्ते  
स्वघटितवाक्यार्थकर्मकोत्तिक्रियाघटितो महावाक्यार्थस्तद्विषयकत्वविशिष्टा=तद्विषयिका या  
प्रतिपत्तिः=उक्तमहावाक्यार्थज्ञानं तदाश्रयत्वेनैव रूपेण तस्य=अनुवादकसंबोध्यस्य सुरथादेः  
' एतन्महावाक्यजन्यप्रतीत्याश्रयः सुरथो भवतु ' इत्याकारा याऽनुवादकेच्छा=ऋषीच्छा  
तद्विषयत्वमस्ति न तु पूर्वोक्तेच्छाविषयत्वमिति नात्र सुरथादेर्युष्मत्पदेन प्रतीत्यापत्तिरित्यर्थः ।

नन्विच्छायाः स्वाधीनत्वाद् इतिपदघटितं यत् ' इत्युवाच ' ' इतिजानाति ' इत्यादिवाक्यं  
तस्य योर्थस्तत्प्रतीतिरूपं यत् फलं तादृशफलेच्छार्थिना " मया त्वयि " इत्यादियुष्मदर्थघ-  
टितवाक्यार्थो यस्तत्प्रतीतिविषयिणी=तत्प्रतीतिविषयिका तादृशवाक्यार्थांशो=युष्मदर्थघटितवा-  
क्यार्थांशम् ' इत्युवाच ' इत्यादिवाक्यान्तरस्थक्रियाकर्मत्वेनाऽनवगाहिन्यपि तादृशवाक्योच्चारणा-

न्यपि तादृशवाक्योच्चारणानुकूलाऽनुवचुरिच्छा संभवतीति तादृशेच्छामादाया-  
नुवादकसंबोधस्य संबोधतापत्तिः ' इति मन्यते ? तदा वाक्यान्तरार्थप्रतीती-  
च्छानधीनत्वमपीच्छाविशेषणं देयमिति " मया त्वयि हतेऽत्रैव " इत्यादी  
युष्मच्छब्दान्न सुरयादिप्रतीतिः ।

एवमभ्रान्तस्य ततो महिषामुगादिप्रतीतिनिर्वाहाय वाक्यान्तरस्य स्वघटितवा-  
क्यार्थकर्मकक्रियाकर्मण्यपि युष्मद्ः अत्यन्तरं स्वीकार्यं तत्र देवी महिषामु-  
मित्युवाचेति वाक्यस्थक्रियाकर्मत्वं महिषामुरादेरिति तस्यापि ' त्वयि ' इत्यादि-  
शब्दार्थतोपपत्तिः । अत्रापि पूर्ववत् स्वघटितवाक्यार्थविषयकत्वान्विताक्रिया-

नुकूला=युष्मत्पदघटितवाक्योच्चारणानुकूलाऽनुवादकस्याऽर्थादेरिच्छा संभवतीति तादृशेच्छामा-  
दायानुवादकसंबोधस्यापि सुरयादे संबोधेन स्यादेवेति " मया त्वयि " इत्यत्र युष्मत्पदेन  
सुरयादेरपि बोध स्यादेवेत्याशङ्क्याह- यदीति । अत्र च ' अत्र महापात्रार्थबोधे फलमऽवा-  
न्तरवाक्यार्थबोधे उपाय इति " मया त्वयि " इत्याद्यान्तरवाक्यमात्रजयबोधे भवतु इत्याकाराय  
इच्छाया अपि तादृशवाक्योच्चारणानुकूलत्वात् तस्या च वाक्यांतरस्य क्रियाकर्मत्वेन स्वघटित-  
वाक्यार्थस्याऽनवगाहनात् तद्विशेषणमादायाऽनुवादकसमायस्य निरुक्तसंबोधतापत्तिरित्या-  
शङ्कते- यद्विचेत्यादि " इति हरिनाथमहाचार्या । उत्तरमाह- तदेति, अनेन हि ' वाक्या-  
न्तरार्थप्रतीतीच्छानधीना वाक्यांतरस्य क्रियाकर्मत्वेन स्वघटितवाक्यार्थनिर्वाहादिना या स्वजन्यप्र-  
तीत्याश्रयत्वेनेच्छा तादृशेच्छाविषयत्व स्वसंबोधताम् ' इतिपात तथा चात्रोक्तानुवादकपीच्छा  
' इत्युवाच ' देव्युवाच ' इत्यादि यद्वाक्यान्तर तदर्थप्रतीतीच्छानधीना नास्ति किं तु  
सुरस्य ' देव्युवाच ' इत्यादिवाक्यान्तरार्थस्यापि प्रतीति स्यादितिच्छास्तीति तादृशेच्छार्थाने-  
वोक्तयुष्मदर्थघटितवाक्यार्थप्रतीत्याश्रयत्वेनेच्छास्तीति न " मया त्वयि " इत्यत्र युष्मच्छब्दाद्  
अनुवादकसंबोधसुरयादे प्रतीत्यापत्ति । देव्यास्तु योक्तयुष्मदर्थघटितवाक्यार्थप्रतीत्याश्रयत्वेनेच्छा  
सा ' देव्युवाच ' इत्यादिवाक्यान्तरस्यामात्राद् वाक्यांतरार्थप्रतीतीच्छानधीनास्तीति तद्विषय-  
त्वाद् महिषामुरस्यात्र युष्मत्पदेन प्रतीतिरप्यनेन यथ ।

युष्मत्पदस्य शक्त्यन्तरमाह- एवमिति । तत्र =युष्मत्पदात् । " देव्युवाच " इत्यादिवा-  
क्यान्तरस्या या युष्मत्पदघटितवाक्यार्थकर्मिका प्रत्यादिक्रिया त कर्मण्यपि युष्मत्पदस्य शक्तिर-  
स्तीत्यर्थ । " मया त्वयि " इत्यत्र " देव्युवाच " इतिवाक्यान्तरस्य प्रतिक्रियाकर्मत्व महि-  
षामुरस्यास्तीति युष्मत्पदेन तस्य=महिषामुरस्य बोध उपपन्न इत्याह- तत्रेति । युष्मत्पदप्रवृत्ति-  
निमित्तमाह- अत्रापि । पूर्ववत्=" स्वार्थघटितवाक्यार्थविषयकत्वान्विता ११८ " इत्याद्युक्तास्म-  
त्पदप्रवृत्तिनिमित्तानुगमकस्वरूपतः । स्वघटितेति- स्वघटितवाक्यार्थविषयकत्वान्विता=" मया  
त्वयि " इत्यादियुष्मत्पदघटितवाक्यार्थकर्मिका या व-शादिक्रिया तादृशक्रियाकर्मत्वेन रूपेण  
वाक्यान्तरप्रतिपाद्यत्वेन=" मया त्वयि " इत्यादिवाक्यान्तरेण प्रतिपादनेच्छाविषयत्वप्रकारिका

कर्मतया वाक्यान्तरप्रतिपाद्यत्वेन या वक्तृबुद्धिस्तद्विषयतावच्छेदकत्वेनाऽनुगतानां चैत्रत्वमहिषासुरत्वादीनां प्रवृत्तिनिमित्तत्वं बोध्यम् । संबोध्यत्ववदितानुगमकशरीरे च बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वनिवेशनं मिश्रोक्तमनुपादेयमेव- संबोध्यतावच्छेदके बुद्धिप्रकारत्वस्याऽव्यावर्तकत्वात् ।

अथ तात्पर्यसत्त्वे ' अहमत्रास्मीति मैत्रो जानाति ' इत्यादिचैत्रवाक्यस्थाऽस्मच्छब्दाच्चैत्रोपि प्रतीयते तत्र चैत्रस्य स्वघटितवाक्यार्थकर्मकक्रियाकर्तृत्वाभावात् तदनुच्चारणस्य निरुक्तस्वातन्त्र्याभावाच्चानुपपत्तिः । एवम् ' चैत्र त्वया भुक्तमिति मया श्रुतम् ' इत्यादौ चैत्रस्य युष्मच्छब्देन प्रतिपादनात् तस्य च वाक्यान्तरस्थक्रियाकर्मत्वस्य निरुक्तेच्छाविषयत्वरूपसंबोध्यत्वस्य चाऽभावात् तत्कथमुपपद्यतामिति चेत् ?

या वक्तृबुद्धिस्तद्विषयतावच्छेदकत्वेन रूपेणानुगतानां चैत्रत्वमहिषासुरत्वादीनां युष्मत्पदप्रवृत्तिनिमित्तत्व बोध्यम्, तथा चोक्तरूपा या वक्तृबुद्धिस्तादृशबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्ने युष्मत्पदस्य शक्तिरति सिद्धम्, तादृशधर्मश्च चैत्रत्वमहिषासुरत्वादिक बोध्यम् । मुरारिमिश्रेण तु ' बुद्धिविषयतावच्छेदकीभूत यत् एतसंबोध्यतावच्छेदक तादृशसंबोध्यतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्ने युष्मत्पदस्य शक्ति ' इत्यादिरीत्या संबोध्यत्वघटित यद् युष्मत्पदप्रवृत्तिनिमित्तानुगमक तच्छरीरेपि बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वस्य यो निवेश कृत सोऽनुपादेय एवास्ति- किञ्चिद्ब्यावर्षकस्यैव विशेषणत्व मरति संबोध्यतावच्छेदके च निवेशित बुद्धिप्रकारत्वम्=बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वमव्यावर्तकमेवेत्याशयेन मिश्रोक्तमाक्षिपति- सरोध्य रेति । स्पष्टमन्यत् ।

शङ्कते- अथेति, ' अहमत्रास्मीति मैत्रो जानाति ' इतिचैत्रोक्तवाक्यस्यार्थद्वय समवति तत्रैक किञ्च ' मैत्रोऽत्रत्या स्वस्थिति जानाति ' इति एतदर्थपक्षे ह्यऽहमित्यऽस्मत्पदेन मैत्रस्य प्रतीतिरिष्टा सा च समन्वयेन- मैत्रस्य वाक्यान्तरस्थजानातीतिक्रियाकर्तृत्वात् पूर्वमस्मत्पदस्य स्वघटितवाक्यार्थकर्मकवाक्यान्तरस्थक्रियाकर्तृरि शक्तेरुक्तत्वात्, द्वितीय खट्टु 'मैत्रोऽत्रत्या मदीय- ( चैत्रीय ) स्थितिं जानाति ' इति एतदर्थपक्षे त्वहमि यस्मत्पदेन चैत्रस्य प्रतीतिरिष्टा, सा न समवति चैत्रे ' अहमत्रास्मि ' इतिस्वघटितवाक्यार्थकर्मकजानातिक्रियाकर्तृत्वस्याऽभावात् तथा स्वतन्त्रोच्चारणकर्तृत्वयुष्मत्पदस्य शक्तिरुक्ता तादृशस्वतन्त्रोच्चारणकर्तृत्वमपि चैत्रे नास्ति चैत्रकृतोक्तवाक्योच्चारणस्य स्वतन्त्रत्वाभावाद् वाक्यान्तरस्थक्रियाकर्मतापन्नस्वघटितवाक्यार्थप्रत्यायनेच्छानधीनोच्चारणस्यैवोक्तरीत्या स्वतन्त्रत्वस्वीकाराद् अत्र च चैत्रोच्चारणम् ' इतिजानाति ' इतिवाक्यान्तरस्थजानातिक्रियाकर्मतापन्नत्वेनैव या स्वघटितवाक्यार्थप्रत्यायनेच्छा तदधीनमेवास्तीत्य-श्राह्यदेन चैत्रप्रतीतेरनुपपत्तिरित्यर्थः । अस्मत्पदेऽनुपपत्तिं प्रदर्श्य युष्मत्पदे प्रदर्शयति- एवमिति । तस्य=चैत्रस्य चैत्रे इत्यावात् । युष्मत्पदस्य वाक्यान्तरस्थक्रियाकर्मणि " वाक्यान्तरस्थक्रिया-कर्मत्वेन ११९ " इत्याहुक्तेऽविषयत्वरूपसंबोध्यत्वमिति च शक्तिरुक्ता ' चैत्र त्वया भुक्तमिति

तर्हि स्वात्मन्यमुच्चारणविशेषणं संबोध्यत्वघटकेच्छायां निरुक्तेच्छानधीनत्वा-  
दिविशेषणं च त्याज्यमेव, " मया त्वयि हतेऽन्नव " इत्यादौ तात्पर्यविरहादेवा  
शुवादकतत्संबोध्ययोः " मया त्वयि " इत्यादिनाऽप्रतिपादनोपपत्तेः ।

न चैव बुद्धिविषयतावच्छेदकरूपावच्छिन्ने एव युष्मदस्मदोरपि शक्तिरास्त  
किं संबोध्यत्वोच्चारणविरुतावच्छेदकावच्छिन्ने शक्तिस्वीकारेण ? तात्पर्यत एवाति  
प्रसङ्गभङ्गसम्भवादिति वाच्यम्, तात्पर्यसत्त्वंपि चैत्रोच्चारितात् 'अहं करोमि'

मया श्रुतम् ' इति मैत्राश्रुतवाक्ये च चैत्रे वाक्यातरन्ध्रक्रियाकर्मणमपि नास्ति निरुक्तेच्छाविषय  
त्वन्संबोध्यत्वमपि नाम्नीत्वत्र त्वयेतियुष्मपदेनेण चैत्रप्रतानिः कथमुपपद्येत्यर्थः । तत्त्वं  
युष्मच्छेदनं चैत्रप्रतिपादनम् ।

उत्तरमाह-तर्हि, स्वात्मन्यमुच्चारणविशेषणं त्या य तथा चोच्चारणकर्तृत्वम्पदस्य शक्ति  
रतिप्राप्तं तत्र ' अहमत्रास्मीति मैत्रो जानाति ' इत्यत्र चैत्रे स्वप्रतिपादक्यार्थकर्मक्रियाकर्तृ  
त्वस्य निरुक्तत्वत्तत्रोच्चारणकर्तृत्वस्य चाऽभावपि सामान्यत उच्चारणकर्तृत्वमरुदेवेति  
त्तैनात्राऽहपदनं चैत्रस्य प्रतीतिरुपपद्यते, संबोध्यत्वघटकेच्छायामपि निरुक्तेच्छानधीनत्वा-  
दिविशेषणं त्याच्यं नया च ' युष्मदप्रतिपादक्यजयप्रतीत्याश्रयत्वेन अनिषयत्वं संबोध्य-  
त्वमेतादृशसंज्ञायतावति युष्मदपदस्य शक्ति ' इतिप्राप्तं तत्र ' चैत्रं त्वया मुक्तमिति मया  
श्रुतम् ' इत्यत्र चैत्रे वाक्यातरन्ध्रक्रियाकर्मणमपि निरुक्तं अनिषयत्वरूपसंबोध्यत्वस्य चामावेपि  
युष्मदपदवद्विपाक्यत्वंयप्रतीत्याश्रयत्वेन अनिषयत्वरूपसंबोध्यत्वस्य सत्त्वात् तनेनात्र त्वयेति  
युष्मदपदनं चैत्रस्य प्रतीतिरुपपद्यते इत्यर्थः । नत्रमम् " मया त्वयि " इत्युच्चारणकर्तृत्वाद्-  
शाब्दबोधं प्रति धकृतात्पर्यज्ञानस्यापि कारणमस्तीति श्रुते " मया त्वयि " इत्यत्रास्मपदेन  
मम युष्मपदेन च सुरथस्य बोधो भ्रान्त्याकारकतात्पर्याभावादेवास्मपदेनपर्युष्मपदनं च सुरथ-  
स्याऽप्रतिपादनमुपपद्यते इत्यर्थः ।

ननु यदि तात्पर्यज्ञानबलादेवातिप्रसङ्गादिनिवृत्तिरुक्तरीत्या समग्रति तदा तत्पदनं युष्मदस्म-  
त्पदयोरपि बुद्धिविषयतावच्छेदकबोधोपपत्तिधर्मावच्छिन्न एव शक्तिरभिवृत्ति सत्राध्यतावच्छेदकाव  
च्छिन्ने युष्मदपदस्योच्चारणविरुतावच्छेदकावच्छिन्न चास्मपदस्य शक्तिस्वीकारेण किं प्रयोजनम् ?  
इत्याशङ्क्याह- न चैत्रमिति । पादहारहेतुमाह- तात्पर्यसत्त्वपीति, तात्पर्यस्य वक्ष्यधीनत्वात् 'अहं  
करोमि' इति मनुक्तवाक्यव्यक्ताहपदनं मैत्रस्य वा म्यादिःपाकारकचैत्रतात्पर्यसत्त्वयुच्चारणविरु-  
त्तभ्रमं विना 'अहं करोमि' इत्यादिचैत्रोच्चारणव्यक्ताहपदेन मैत्रस्य बोधं सर्वानुभवनिरुद्ध  
एवेत्युच्चारणविरुतावच्छेदकावच्छिन्ने एवास्मपदस्य शक्तिर्लुक्ता तथा चात्रोच्चारणविरुताभावात्  
पदेन मैत्रवाधापत्ति, बुद्धिविषयतावच्छेदकरूपावच्छिन्ने शक्तौ त्वोच्चारणविरुत्तभ्रमं विनाऽप्यत्राहपदेन  
मैत्रस्य बोधं स्यादेन-मैत्रस्यापि बुद्धिविषयतावच्छेदकरूपावच्छिन्नात् । एव चैत्र बोधयित्

इत्यादिवाक्यात् चैत्रं बोधयितुं प्रयुक्तात् 'त्वं गच्छ' इत्यादिवाक्याञ्चोच्चारयित्-  
त्वसंबोध्यत्वभ्रमं विना मैत्रादिवोधस्य सर्वानुभवविरुद्धत्वात्, अन्यथा तात्पर्येण  
स्वरसत् एव तथाप्रयोगापत्तेः ।

इदं तु तत्त्वम्— 'अयमहं पण्डित इति जानाति' 'इत्युवाच' इत्यादिस्थले  
सर्वत्र वाक्यार्थस्य कर्मता न सभवति— वाधितवाक्यार्थस्थले तदसंभवात् ।  
न च वाधितवाक्यार्थस्थले भ्रमरूपैव तत्कर्मत्वप्रतीतिरिति वाच्यम्, विशेषदर्शि-  
नापि भ्रान्तिज्ञेन तथाप्रयोगात् तस्य च वाक्यार्थज्ञानासंभवेन तदनुपपत्तेः ।

प्रयुक्तं यत् 'त्वं गच्छ' इति वाक्यं तद्व्यवहृत्यपदेन वक्तृतात्पर्यसत्त्वेऽपि सरोध्यत्वभ्रमं विना मैत्र-  
बोधं सर्वानुभवविरुद्ध एवेति संबोध्यताच्छेदकार्याच्छेदे एव युष्मदस्मत्पदस्य शक्तिर्युक्ता तथा चात्र  
सरोध्यत्वामारान्नपदेन मैत्रोधापत्तिः, बुद्धिविषयताच्छेदकरूपावच्छिन्ने शक्ती तु सरोध्यत्व-  
भ्रमं विनाप्यत्रापदेन मैत्रबोधोऽस्यादेव— मैत्रस्यापि बुद्धिविषयताच्छेदकरूपावच्छिन्नत्वादित्यर्थः ।  
निषेधे बाधकमाह—अन्यथेति, यदि बुद्धिविषयताच्छेदकरूपावच्छिन्ने युष्मदस्मत्पदयोरपि शक्ति-  
स्यात्तदा मैत्रोद्यतात्पर्येण स्वरसत् एव चैत्रं 'अहं करोमि' इति प्रयोगं कुर्यात् स्यात्संबोधता-  
त्पर्येण च मैत्रं 'त्वं गच्छ' इति प्रयोगं कुर्याद् न चैतदिष्टमिति न युष्मदस्मत्पदयोर्बुद्धिविषयता-  
च्छेदकरूपावच्छिन्ने शक्तिरित्यर्थः । पूर्वं मैत्रं उच्चारयितेति भ्रमे उच्चारयितृत्वभ्रमं उत्तरत्र  
मैत्रं सम्बोध्य इति भ्रमे सरोध्यत्वभ्रमो विज्ञेयः— वस्तुतश्चैत्रस्यैवोच्चारयितृत्वात् सरोध्यत्वाच्चेति ।

अवशिष्टं कचिद्विशेषमाह— इदमित्यादिना । 'अयमहं पण्डितः' इत्यादियुष्मदस्मदर्थव्यवहित-  
वाक्यार्थस्य यत् 'इति जानाति' इत्यादिवाक्यान्तरस्थक्रियायां कर्मत्वमुक्तं तत् सर्वत्र न समवति—  
युष्मदस्मदर्थव्यवहितवाक्यार्थस्य वाधितत्वस्थले तदसंभवात्—कर्मत्वासम्भवाद् अवाधितस्यैव कर्मत्वादि-  
संभवादिति तादृशवाधितवाक्यार्थस्थले तादृशवाक्याच्छब्दबोधानुपपत्तिरित्यर्थः । मूर्खमुद्दिश्य यत्र  
'अयमहं पण्डित इति जानाति' इत्युच्यते 'व- यासुतो मया दृष्ट इति देवदत्त उवाच' इत्यादि-  
न यदुच्यते तत्र वाक्यार्थस्य वाधितत्वं विज्ञेयम् । ननु वाचितार्थविषयापि भ्रमरूपा प्रतीतिर्भ-  
वत्येतेति वाधितवाक्यार्थस्थले भ्रमरूपया तत्कर्मत्वप्रतीत्या न वाक्यार्थबोधानुपपत्तिरित्याश-  
ङ्क्याह— न चेति । पारहारहेतुमाह— विशेषेति, उक्तरीत्या भ्रान्तस्य वाक्यार्थबोधसंभवेऽपि  
विशेषदर्शिना—'नायं पण्डितः' इत्याकारकपाण्डित्याभावात्प्रियकविशेषज्ञानवतापि भ्रान्तिज्ञेन—पूर्व-  
स्य या स्यात्संनिपाण्डित्यभ्रान्तिस्तादृशभ्रान्तिज्ञेन तथा—'अयमहं पण्डित इति जानाति' इत्या-  
कारो मूर्खमुद्दिश्य प्रयोगः क्रियते एव तत्र च तस्य—उक्तभ्रान्तिज्ञस्य वाक्यार्थविषयकवाधि-  
तत्वज्ञानाद् वाक्यार्थज्ञानासंभवेन तस्य कर्मत्वानुपपत्तिस्तादृशवाक्यार्थबोधानुपपत्तिश्चेत्यर्थः ।

ननु यथा 'एकत्र द्वयम्' इतिरीत्या विशेषदर्शी 'अयं लोहितवर्हि जानाति' इति प्रयुङ्क्ते तत्र  
वद्वे शुक्लत्वाद् वद्वौ लोहितत्वं नास्त्येति ज्ञानसत्त्वेऽपि जपापुष्पे लोहितत्वमस्तीति 'लोहित



न चाऽऽहार्यवाक्यार्थज्ञानादेव विनापि विशिष्टवाक्यार्थबुद्धिं विशेषणप्रकारक-  
 त्वविशेष्यविशेष्यकत्वाभ्यां विशिष्टज्ञानज्ञानादेव वा विशेषदर्शी तथा प्रयुङ्क्ते इति  
 वाच्यम्, एवमपि विशेषदर्शिनो भ्रान्तिज्ञपुरुषीयतयाविधवाक्याच्छब्दबोधानुपे-  
 यत्तेर्वन्नलेपत्वात्. तस्मात् तत्रेतिपदं न तद्वाक्यप्रतिपाद्यतावच्छेदकीभूततत्त्वमार्वा-  
 च्छिन्नपरमऽपि तु तत्तद्वाक्यजन्यज्ञानसमानाकारकपरं तादृशश्चेतिपदायोऽभेदसंब-

जपापुणं जानाति वह्निं च जानाति' इत्यभिप्रायेणैव 'लोहित वह्निं जानाति' इतिप्रयुज्यते तत्र  
 लोहितप्रकारकवह्निविशेष्यका या विशिष्टवाक्यार्थबुद्धिस्ता विनापि नाम वह्निलोहितयोर्विशेष्य  
 विशेषणमात्रेऽभिप्रायाभावेपि ज्ञाने एव विशेषणप्रकारकम्=लोहितप्रकारकत्वं विशेष्यविशेष्यक  
 कम्=वह्निविशेष्यकत्वं च भवतीति विशेषणप्रकारकत्वविशेष्यविशेष्यकत्वान्या विशिष्ट यद् लोहि  
 तप्रकारकवह्निविशेष्यकज्ञान तादृशविशिष्टज्ञानस्य ज्ञानात्=ज्ञाने एव लोहित प्रकारतया भासते न  
 तु बह्नाकरीत्यादिज्ञानादेव किं वाऽऽहार्यवाक्यार्थज्ञानात्=वह्निर्नलोहित इत्याकारकवाच्यकालिकज्ञा  
 नादेव नाम बाधितवाक्यार्थज्ञानादेव 'वह्निं लोहित' इत्याकारकविशेषदर्शी तथा='अयं वह्निं  
 लोहितं जानाति' इत्येव प्रयुङ्क्ते तथा प्रकृतेपि 'नाथ पण्डित' इत्याकारकविशेषदर्शी आहार्य-  
 वाक्यार्थज्ञानात्=पाण्डित्यलक्षणबाधितवाक्यार्थज्ञानादेव किं वा चैत्रमुद्दिश्य 'अयमहं पण्डित  
 इति जानाति' इतिप्रयोगस्थले पाण्डित्यप्रकारकचैत्रविशेष्यका या विशिष्टवाक्यार्थबुद्धिस्ता विना-  
 पि ज्ञाने एव यद् विशेषणप्रकारकत्वम्=पाण्डित्यप्रकारकत्वं विशेष्यविशेष्यकत्वम्=चैत्रविशेष्यकत्व  
 ताभ्यां विशिष्टयत् पाण्डित्यप्रकारकचैत्रविशेष्यकज्ञान तादृशविशिष्टज्ञानस्य ज्ञानात्=ज्ञाने एव पा-  
 ण्डित्य प्रकारतया भासते न तु चैत्रेपीत्यादिज्ञानादेव तथा=' अयमहं पण्डित इति जानाति '  
 इत्येव प्रयुङ्क्ते तत्र सम्बन्धेनवाच्यत्वाद्- न चेति । परिहारहेतुमाह- एवमपीति, एवम्=उक्त-  
 रांत्या विशेषदर्शिशुतप्रयोगसमनोपि भ्रान्तिज्ञपुरुषीयतयाविधवाक्यात्=उक्तरीत्या विशेषदर्शि-  
 युक्तात् ' अयमहं पण्डित इति जानाति ' इत्यादिवाक्याद् ' नाथ पण्डित ' इत्याकारकविशेषदर्-  
 शिनं शाब्दबोधस्तु नैवोपपद्यते- विशेषदर्शिशुतत्वा तादृशवाक्यार्थस्य बाधितत्वेन कर्मत्वात्  
 भ्रान्तिवदित्यर्थः । ' लोहितं वह्निं जानाति ' इत्यत्राशुक्तत्वात् एतादृशप्रयोग एव समवति न तु  
 तादृशवाक्यार्थस्य कश्चित् कर्मवादिकमपि- बाधितवादित्यभिप्रायः । नन्वेतैः बाधितवाक्यार्थ  
 स्थले का गतिः ? इत्याशङ्क्य समाधत्ते- तस्मादिति, तत्र=बाधितवाक्यार्थस्थले इतिपद  
 तद्वाक्यप्रतिपाद्यतावच्छेदकीभूततत्त्वमार्वाचिच्छिन्नपरमम्=तद्वाक्यप्रतिपाद्यतावच्छेदकीभूत यच्चैत्रवा-  
 दिक तादृशकर्मार्वाचिच्छिन्नचैत्रादिपरं नाम पाण्डित्यादिप्रकारकचैत्रादि विशेष्यकवाक्यार्थपरामर्शक  
 न भवति किं त्वन्बाधितवाक्यार्थस्थले तादृशवाक्येन यादृश पाण्डि वादिप्रकारकचैत्रादि विशेष्य-  
 कज्ञान जायते तादृशज्ञानसमानाकारक यज्ञान तत्परम्=तत्परामर्शक भवति नाम यादृश यथा-  
 र्थपण्डितस्य स्वात्मनि पाण्डित्यविषयक ज्ञान जायते तादृशमेव स्वात्मनि पाण्डित्यविषयक ज्ञान  
 मूर्खचैत्रस्याप्यस्तीति परामृश्यते तादृशश्चेतिपदार्थः=विदुषः स्वात्मनि पाण्डित्यप्रकारकज्ञानतः

न्धेन यथासंभवं धात्वर्थं धात्वर्थतावच्छेदकज्ञाने च विशेषणमित्येवोपगन्तव्यं तथा च सर्वत्रैव युष्मदस्मद्घटिताऽवान्तरवाक्यस्थले इतिपदं तत्परमेव, तादृशवाक्येन वा ' गवित्ययमाह ' इत्यादां गवादिपदवत् स्वरूपमेवेतिशब्देन परामर्शार्थमुपस्थाप्यते न तु युष्मदस्मच्छब्दार्थघटितो वाक्यार्थ इति संबोध्योच्चारणकर्त्रोरेव युष्मदस्मदोः शक्तिरिति ।

दशमितिपदेन परामृश्यमान मूर्खचैत्रादेर्यत् स्वात्मनि पाण्डित्यप्रकारक ज्ञान तद् यथासमवम् 'अयमह पण्डित इति जानाति' इत्यादौ ज्ञाधात्वर्थं ज्ञानेऽभेदसन्धेन विशेषण भवति, अत्र जानातीतिज्ञाधात्वर्थोपि ज्ञानमेव इतिपदेन परामृश्यमानमपि ज्ञानमेव तयोश्च ज्ञानयोरभेद एव— इतिपदेन परामृष्टोक्तज्ञानस्यैव जानातीतिपदेन प्रतिपादनात् तथा चात्र ' पण्डितसमवेतस्वात्मप्रियकपण्डिततत्प्रकारकज्ञानसदृशज्ञानाश्रयो मूर्खचैत्रः ' इति शाब्दबोध, ' वन्ध्यासुतो मया दृष्ट इति चैत्र उवाच ' इत्यादिवाधितवाक्यार्थस्थले चैतिपद वन्ध्यासुतकर्मकदर्शनविशेष्यकैतद्वाक्यार्थपरामर्शक न भवति किं तऽवन्ध्यासुतद्रष्टृर्षादृशमवन्ध्यासुतकर्मकदर्शनविशेष्यक ज्ञान जायते तादृशज्ञानसमानाकारक यत्रैत्रस्य वन्ध्यासुतकर्मकदर्शनविषयक ज्ञान तत्परामर्शकं तादृशश्चेतिपदार्थः= उक्तज्ञानसमानाकारकज्ञानमत्रे धार्यतावच्छेदकीभूतज्ञानेऽभेदसन्धेन विशेषण भवति यतोऽज्ञानानुकूलोक्तिरेव धात्वर्थस्तादृशधात्वर्थतावच्छेदक च ज्ञानमेव इतिपदेन परामृश्यमानमपि ज्ञानमेव तथा चात्र ' अवन्ध्यासुतद्रष्टृज्ञानसदृशवन्ध्यासुतकर्मकदर्शनविषयकज्ञानानुकूलोक्तिव्यापाराश्रयश्चैत्र ' इतिशाब्दबोध । उपसहरति— तथा चेति, बाधितवाक्यार्थस्थले इतिपदमुक्तज्ञानसमानज्ञानपरमऽवाधितवाक्यार्थस्थले च तादृशवाक्यार्थपरामर्शकमिति वैषम्यस्याऽयुक्तत्वात् सर्वत्रैव 'अयमह पण्डित इति जानाति' 'त्वमय पण्डित इतिजानासि' 'मया त्वयि हते इत्यादि देव्युवाच' इत्यादिस्थले यत्र युष्मदस्मत्पदघटितवाक्यमवातरवाक्य भवति तत्र सर्वत्रैवेतिपद तत्परम्= उक्तज्ञानसदृशज्ञानपरमेव स्वीकार्यं तादृशज्ञानं तु बाधितवाक्यार्थस्थलेप्यबाधितमेव बाधितवाक्यार्थस्थले तादृशज्ञानविषयस्यैव बाधितत्वस्वीकारात् । " मया त्वयि " इत्यत्र च 'एतद्वाक्यजन्यज्ञानसदृशमहिषासुरनिष्ठज्ञानानुकूलव्यापाराश्रयती देवी' इत्येव शाब्दबोधः । ननुक्तरीत्येतिपदस्योक्तज्ञानसदृशज्ञानपरत्वेपि तादृशज्ञानस्यापि प्रदर्शितस्थलेषु वाक्यान्तरस्यक्रियाकर्मत्वं न समवतीति प्रदर्शितानुपपत्तिस्तदवस्थेवेत्याशङ्क्य पक्षान्तरमाह— तादृशवाक्येन घेति, ' गौ ' इत्यस्य स्थाने केनचिद्मादृशमूर्खेण ' गो ' इत्युक्ते तदशुद्धिप्रदर्शनाय पार्श्वस्थविदुषा ' गवित्ययमाह ' इत्युक्ते यथा तादृशवाक्यस्यगोपदेन न गोपदार्थं उपस्थाप्यते किं तु गोपदमेवोच्चारितमिति प्रसिद्धं तथा प्रकृतेपि तादृशवाक्येन=बाधितार्थकवाक्येन स्वरूपमेव=स्वस्वरूपमेव ' अयमह पण्डित ' इत्यादिवाक्यस्वरूपमेवेतिशब्दकरणकपरामर्शार्थमुपस्थाप्यते न तु युष्मदस्मदर्थघटितवाक्यार्थ— तस्य बाधितत्वादिति तत्रेतिपदं युष्मदस्मत्पदघटितवाक्यमात्रपरामर्शकं भवति इतिपदपरामृष्टतादृशवाक्यस्य तु वाक्यान्तरस्यक्रियाकर्मत्वं नानुपपन्नमिति पूर्वोक्तरीत्या स्वसंबोध्ये

‘ त्वं स्थूलः ’ ‘ अहं स्थूलः ’ ‘ त्वं स्वर्ग भोक्ष्यते ’ ‘ अहं स्वर्ग भोक्ष्ये ’  
इत्युभयत्रैव युष्मदस्मदोर्मुख्यत्वात् संबोध्योच्चारयितृशरीरतदात्मनोरेव युष्मद-  
स्मदर्थत्वं बोध्यम् ॥

‘ सर्वे घटा रूपवन्तः ’ इत्यादौ सर्वपदादुद्देश्यतावच्छेदकीभूतपदत्वाद्यव-  
च्छिन्नस्याऽशेषताप्रतीतिरशेषत्वं सर्वपदार्थः ।  
नन्वऽत्राशेषत्वं न विधेयशून्यावृत्तितदुद्देश्यतावच्छेदकवत्त्वम्— केवलान्वयिनो

युष्मत्पदस्योच्चारणकर्तारि चास्मत्पदस्य शक्तिरिति सिद्धम्, संबोध्यत्वमुच्चारणवर्तित्वं च वाक्या-  
न्तरस्थक्रियाकर्मत्वघटित पूर्वमेवोक्तमिदं यथं ।

घटतुतस्तु ‘ अयमहं पण्डित इति जानाति ’ इत्यादिवाधितवाक्यार्थस्थले इतिपदेन परामुद्देश्य-  
मानस्योक्तज्ञानस्य वा वाक्यस्वरूपस्य वा कर्मन न समवति येन जानानिक्रियान्तुस्मत्पदार्थ-  
स्याद् न च तस्योच्चारणकर्तृत्वमप्यस्ति तस्मात् तापर्थज्ञानादेनाभीष्टं च युष्मदस्मत्पदार्थत्वं ग्रही-  
शक्यते इत्यत्रधेयम् ।

त्रमिति— ‘ त्वं स्थूलः ’ ‘ अहं स्थूल ’ इत्यत्र युष्मदस्म पद मुख्यमेव न तु लाक्षणिकं  
आत्मनि च स्थूलत्वं वाधितमित्यत्र संबोध्यशरीरस्यैव युष्मदर्थतनुच्चारयितृशरीरस्यैव चास्मदर्थ-  
बोध्यम्—शरीरे स्थूलत्वादिसमात्, ‘ त्वं स्वर्गं भोक्ष्यसे ’ ‘ अहं स्वर्गं भोक्ष्ये ’ इत्यत्रापि युष्मद-  
स्मत्पद मुख्यमेव न तु लाक्षणिकं शरीरस्य च मर्गमोक्तं न समवतीत्यत्र संबोध्यत्वेन ए  
युष्मदर्थत्वमुच्चारयितात्मन एव चास्मदर्थत्वं बोध्यमित्यर्थः ।

“ आवां गच्छाम वयं गच्छाम ” इत्यादिवाक्यप्रकृतास्मत्पदाद्येनोच्चारितात् चैत्रेनादिबोधस्या-  
नुभवसिद्धतया मैत्रादेरुच्चारणकर्तृत्वाभावात्तादृशानोधानुपपत्तिरितिचेत् न तादृशस्यले चैत्रादिसमु-  
दाये लक्षणास्तीकारात् ” इति माधवभट्टः ।

॥ इति युष्मदस्मपदे ॥

अथ

॥ सर्वपदम् ॥

सर्वपदशक्तिरूपणमारमते— सर्व इत्यादिना । ‘ सर्वे घटा रूपवन्तः ’ इत्यत्र घटमुद्देश्य-  
रूपवत्त्वं त्रिधीयते इत्युद्देश्यो घट उद्देश्यतावच्छेदक घटत्र त्रिधेयं च रूपवत्त्वम्, अत्रोद्देश्यता-  
वच्छेदकं यद् घटात् तदवच्छिन्नस्य घटस्य सर्वपदसमभिन्त्याहारादशेषता प्रतीयते इत्यशेषत्व सर्व-  
पदार्थस्तथा च ‘ अशेषा घटा रूपवन्तः ’ इति वाक्यार्थबोधः ‘ रूपाभाववदऽवृत्तियत्त्वन्तो-  
घटाः ’ इति यावत्, रूपस्य कोपि घटो नास्तीति पर्यवसितम् ।  
सर्वपदार्थभूताशेषत्व निर्जन्मुपक्रमते— नन्वित्यादिना । अत्र— ‘ सर्वे घटा रूपवन्तः ’  
इत्यादिस्यले । त्रिधेयति— विधेयं यद् रूपवत्त्वं तच्छून्यं यथाकाशतदवृत्ति यत् तदुद्देश्यतावच्छेद-

यत्र विधेयता तत्र विधेयशून्यत्वस्याऽप्रसिद्धेः, यत्र वा विधेयशून्ये उद्देश्यतावच्छेदकीयसंबन्धविशेषेण वृत्तेरप्रसिद्धिः ' सर्वे घटा जातिमन्तः ' इत्यादौ तत्र गत्यन्तराभावापत्तेः ।

पदान्तरादुपस्थिते उद्देश्यतावच्छेदकवृत्त्वादिविशिष्टे सर्वपदोपस्थाप्यविधेयव्याप्तिविशिष्टवृत्त्वाद्यवच्छिन्नस्य कथंचिदन्वयसंभवेऽप्यनुभवविरोधाच्च,

कम्=विधेयोद्देश्यतावच्छेदकं घटत्वादिकं तद्वत्त्वमेवाशेषत्वं तथा च प्रकृते घटत्वं रूपवत्स्वरहित्वाकाशादिवृत्ति न भवतीति तादृशघटत्वादिरूपोद्देश्यतावच्छेदकान्त्वमेव घटानामशेषत्वमिति प्राप्तं तदपि न युक्तमित्यर्थः, उक्ते हेतुमाह— केवलेति, ' अत्यन्तामानाप्रतियोगित्वं केवलान्वयित्वम् ' केवलान्वयिनः प्रमेयत्वादेर्यत्र ' सर्वे घटाः प्रमेयाः ' इत्यादिस्थले विधेयत्वं भवति तत्र विधेयं यत् प्रमेयत्वं तच्छून्यत्वं क्वचिदपि प्रसिद्धं नास्ति— सर्वस्यैव प्रमेयत्वाद् विशिष्टबुद्धौ च विशेषणज्ञानं कारणमिति विशेषणीभूतप्रमेयत्वशून्यस्य ज्ञानाभावे प्रमेयत्वशून्यावृत्त्युद्देश्यतावच्छेदकत्वस्वरूपाशेषत्वस्यापि ज्ञानं न संभवतीति नायं पक्षो युक्त इत्यर्थः । उक्ताशेषत्वपक्षे दोषान्तरमाह— यत्र वेति, ' सर्वे घटा जातिमन्तः ' इत्यत्र घटत्वावच्छिन्नमुद्दिश्य घटत्वादिजातिमत्त्वं विधीयते, उक्ताशेषत्वलक्षणे चोद्देश्यतावच्छेदकसंबन्धेनैवोद्देश्यतावच्छेदकत्वमिष्टं न तु कालिकादिसंबन्धेनापि प्रकृते चोद्देश्यतावच्छेदकसंबन्धः समवाय एव घटत्वादेः समवायेनैव घटादौ वर्तमानत्वात् ' सर्वे घटा जातिमन्तः ' इत्यत्र विधेयं यज्जातिमत्त्वं तच्छून्यं जात्यादिकमेव भवति त्रिप्रेयशून्ये तादृशजात्यादौ चोद्देश्यतावच्छेदकीभूतेन समवायसंबन्धेन कस्यापि पदार्थस्य वृत्तिरेव नास्तीति तत्र— ' सर्वे घटा जातिमन्तः ' इत्यादावुक्ताशेषत्वमानस्य गतिरेव नास्तीति नायं पक्षो युक्त इत्यर्थः । उद्देश्यतावच्छेदके यद् विधेयशून्यावृत्तित्वं तद् उद्देश्यतावच्छेदकसंबन्धेन विधेयशून्यवृत्तित्वामात्र एव विधेयशून्यवृत्तित्वाभावप्रतियोगित्वं वा तत्रोद्देश्यतावच्छेदकसंबन्धेन विधेयशून्यजात्यादौ वृत्तित्वस्याऽप्रसिद्धौ तादृशवृत्तित्वामानादिविधोपि न संभवति विशिष्टबुद्धौ विशेषणज्ञानस्य कारणत्वादितिमात्रः ।

दोषान्तरमाह— पदान्तरादिति, ' सर्वे घटाः ' इत्यत्र घटपदस्यापि घटबोधकत्वात् सर्वपदार्थस्याप्यऽभेदेन घटे एवान्वयस्वीकारेण सर्वपदस्यापि घटबोधकत्वापत्त्या ' घटो घटः ' इत्यत्रैव प्रथम शान्दबोधानुपपत्तिरेव दोषः, एतादृशदोषस्य विशेषणांशोऽधिकावगाहिशान्दबोधस्वीकारेण यथा ' नीलघटो घटः ' इत्यत्र घटपदेन घटस्य घटत्वेन रूपेण नीलघट इति विशेषणपदाच्च नीलघटत्वेन नाम नीलत्वसमानाधिकरणघटत्वेनोपस्थितौ जातायां घटे नीलघटस्याभेदेनान्वयस्तद्वोधश्च जायते तथा प्रकृते घटपदाद् घटत्वेन रूपेण सर्वपदाच्च सर्वपदोपस्थाप्यविधेयव्याप्तिविशिष्टवृत्त्वेन रूपेण घटोपस्थितौ जातायां पदान्तरात्=घटपदादुपस्थिते उद्देश्यतावच्छेदकं पद् घटत्वादिकं तद्विशिष्टे घटादौ सर्वपदोपस्थाप्यविधेयव्याप्तिविशिष्टवृत्त्वाद्यवच्छिन्नस्याभेदेन कथंचिदन्वयसंभवेन निरासे कृतेऽप्यनुभवविरोधस्त्वऽस्त्येव— ' नीलघटो घटः '

घटत्वत्वाद्यनुपस्थितिदशायापि 'सर्वे घटाः' इत्यादिवाक्यादन्वयबोधस्या-  
नुभवित्तया व्याप्यत्वेनैव घटत्वादेः सर्वपदार्पत्वस्य स्वीकर्णीयतया तज्जन्यव्या-  
प्तिबोधस्य निर्धर्मितावच्छेदकतया विपरीतज्ञानाविरोधित्वेनाऽकिञ्चित्करतापाताच्च ।  
नापि तत्तदुद्देश्यतावच्छेदकव्यापकतत्तद्विधेयवत्त्वम्— तद्वच्छिन्नै विधेयानन्व-  
यमतद्भावात् ।

इत्यत्र विशेष्यादेशऽपि नगादिशब्दबोधस्यानुभवसिद्धत्वेऽपि 'सर्वे घटाः' इत्यादानुमनसिद्धत्वा-  
भावादिदर्थः ।

दोषांतरमाह— घटत्व वेति, 'सर्वं घटा रूपन्त' इत्यत्रोक्ताशेषत्वपारिष्कारेण रूपशून्या-  
वृत्तित्वाद् घटत्वे रूपव्याप्यत्र प्राप्त तदेव रूपव्याप्यत्व हि सर्वपदार्थ इति लब्ध घटत्व च न  
स्वरूपेण सर्वपदार्थः समवति किं तु व्याप्यत्वेन—रूपादिलक्षणविधेयव्याप्यत्वेनैव रूपेण. तादृश-  
विधेयव्याप्यत्वस्य च घटत्वे एवामेदेनान्वय कर्तव्यस्तत्र घटत्वस्य घटत्वत्वाद्यनुपस्थितिदशायाम्—घ-  
टत्वत्वेनानुपस्थितिदशायापि नाम स्वरूपेणोपस्थितिदशायापि 'सर्वं घटा रूपन्त' इत्यादि-  
वाक्यात् 'रूपव्याप्यघटत्वन्तो घटा' इत्याद्यन्वयबोध—शब्दबोध आनुभविक—इष्ट एव स  
च न समवति 'पदार्थांतरनिप्रप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन शब्दबुद्धित्वावच्छिन्न प्रत्य-  
न्वयितानच्छेदकरूपेणोपस्थिति. कारणम्' इति नियमाद् अन्वयितावच्छेदकरूपेण घटत्वत्वेन  
घटत्वोपस्थितौ स्यामेव घटत्वे विशेष्याप्यत्वस्यान्वय समवति. न चान घटत्वस्य घटत्वत्वेन  
रूपेणोपस्थितिरस्तीति घटत्वे विधेयव्याप्यत्वान्वाप्यसमवत् प्रथम दोष, किं च 'सर्वे घटा  
रूपन्त. ' इत्यादिवाक्यजन्यबोधस्य 'घटत्व रूपाभाववद्भूति' किं वा 'घटत्व रूपव्याप्य न'  
इत्याकारकं यद् विपरीतज्ञान तद्विरोध—तत्प्रतिबन्ध एव फल प्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावावच्छेद-  
कनिप्रप्रत्यागत्या भवति घटत्वत्वाद्यनुपस्थितिदशाया च 'सर्वे घटा' इत्यादिवाक्यजन्यो व्याप्ति-  
बोधो निर्धर्मितावच्छेदक एव जायते निर्धर्मितावच्छेदकरूपबोध विपरीतज्ञानविरोधी न भव-  
तीति 'सर्वे घटा' इत्यादिवाक्यजन्यबोधोऽकिञ्चित्कर—निष्कल एवोक्तपारिष्कारपक्षे इत्यादित्यर्थः ।  
धर्मितावच्छेदकमत्र घटत्वव बोध घटत्वे एव सर्वपदार्थविधेयव्याप्तिसर्वव्यवहारीकारादिति ।

ननु तत्तद् उद्देश्यतावच्छेदक घटत्वादिक तद्व्यापक यत् तत्तद् विधेय रूपादिक रूपवत्त्वा-  
दिक वा तादृशविधेयवत्त्ववशादशेषत्व तदेव सर्वपदार्थ. 'सर्वे घटा रूपन्त' इत्यत्र रूप घटत्व-  
व्यापकमस्तीति उद्देश्यतावच्छेदकीभूतघटत्वव्यापकरूपवत्त्व घटेषु लभ्यते. अत्र च सर्वपदार्थो-  
भूताशेषत्व तादृशविधेयवत्त्वमेव तस्य च धर्मेनैवामेदान्वयो घटस्य च घटत्वेनाव्यतितावच्छेदक-  
रूपेणोपस्थितिरस्येवेति न शब्दबोधस्य प्रदाशैतन्निष्कलत्वापत्तिर्दोष, घटत्वेन चोक्तसर्वपदार्थ-  
व्याप्यतामात्रान्न घटत्वस्य घटत्वत्वेन रूपेणोपरिधरपयेशा, 'सर्व धमेयम्' इत्यादिकेनान्वयि-  
विधेयस्यलेप्युद्देश्यतावच्छेदकव्यापकीभूतं यद् विशेष प्रमेयत्व तद्वत्त्व समवत्त्वेवेति नोक्तदोषापत्ति-  
'सर्वे घटा जातिमत' इत्यत्रान्युक्तदोषो नास्ति— विधेयशून्यत्वस्य लामापेशामावादित्याश-

नापि विधेयान्वयिव्यापकतापर्यन्तमेव सर्वपदार्थः— नामार्थद्वयोर्भेदान्वयबोधस्याव्युत्पन्नत्वात् ।

नाप्यऽभेदेन रूपवदाद्यात्मकविधेयान्वयी घटत्वादिव्यापक एव तदर्थः— तथा सति 'सर्वे वेदाः प्रमाणम्' इत्यादौ सर्वपदस्य प्रमाणपदेनैव सामानाधिकरण्यात् तत्समानलिङ्गवचनकत्वापत्तिः ।

इत्याह— नापीति । परिहारहेतुमाह— तदवच्छिन्नेति, उक्तरीत्या यद्युद्देश्यतावच्छेदकव्यापकविधेयवत्त्वं सर्वपदार्थन्तदा सर्वपदेनैव घटे रूपवत्त्वं लब्धमिति तदवच्छिन्ने=रूपवत्त्वावच्छिन्ने नाम रूपवत्त्वविशिष्टे घटे विधेयस्य=रूपवत्त्वस्यान्वयो न समवतीति विधेयान्वयप्रसङ्गाद् 'रूपवन्त' इतिपद व्यर्थमेव स्यात् तदवच्छिन्ने तदन्वयानङ्गीकारादित्यर्थः ।

ननु भोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकविधेयवत्त्वरूपमशेषत्व सर्वपदार्थो येनोक्तदोष स्यात् किं तु विधेयान्वयि=विधेयविशेषणीभूत यद् व्यापकत्वम्=उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्व तदेवाशेषत्व तस्य च विधेये एवान्वय इति न सर्वपदेन रूपवत्त्वं लभ्यते येन 'रूपवन्त' इतिपदस्य वैयर्थ्यं स्यादित्याशङ्क्याह— नापीति । परिहारहेतुमाह— नामार्थेति, एव ह्युद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वस्य सर्वपदार्थस्य विधेये रूपे रूपवत्त्वे वाऽऽश्रयतासबन्धेनान्वय स्यात्— उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वाश्रयो रूपमिति गेधसमत्राद् आश्रयतासत्र धश्च भेदसबन्ध एव नामार्थस्य नामार्थे च भेदसबन्धेनान्वयोऽव्युत्पन्न एवेति नाश्रयतासबन्धेन सर्वपदार्थस्य रूपपदार्थेऽन्वय समवतीति-दोष इत्यर्थः ।

ननुक्तदोषपरिहाराय 'रूपवन्त' इतिपदेन रूप रूपवद्वा विधेयमस्तीति रूपवदाद्यात्मक यद् विधेय तादृशविधेऽभेदेन=अभेदसबन्धेनान्वयी यो घटत्वादिव्यापक स एव तदर्थः=सर्वपदार्थ इत्युच्यते घटत्वव्यापकस्य सर्वपदार्थस्य च रूपे रूपवति वाऽभेदेनैवान्वय समवतीति न भेदान्वयापत्तिर्दोष, अत्र 'घटत्वव्यापकरूपवन्तो घटा' किं ना 'घटत्वव्यापकरूपवदऽभिन्ना घटा.' इति शाब्दबोध इत्याशङ्क्याह— नापीति । परिहारहेतुमाह— तथा सर्तागति, तथासति=सर्वपदार्थस्याभेदेन विधेयेऽन्वये स्वीकृते सति "सर्वे वेदाः प्रमाणम्" इत्यत्रापि सर्वपदार्थस्योद्देश्यतावच्छेदकव्यापकस्याभेदेन विधेये प्रमाण्ये एवान्वय स्यात् 'वेदत्वव्यापकप्रामाण्यवन्तो वेदा.' इति. तथा च सर्वपदस्य प्रमाणपदेनैव सामानाधिकरण्यं स्यात् तेन च सर्वपदस्य प्रमाणपदसमानलिङ्गवचनकत्वं स्यात् तेन हि 'सर्वे वेदाः प्रमाणम्' इत्येव प्रयोगः स्यात् 'सर्वे वेदाः प्रमाणम्' इतिप्रयोगो न स्याद् न चैतदिष्टमित्यर्थः ।

उक्तं च—

“विशेष्यस्यैव यद्विङ्ग- विभक्तिवचने च ये ।

तानि सर्वाणि योज्यानि विशेषणपदेष्वपि ॥” इति ।

'सर्वं घटा वर्तन्ते' इत्यादी क्रियारूपविधेये व्यापकस्याभेदान्वये सर्वप-  
दस्य नपुंगकत्वापत्तेः, व्यापकताया भेदान्वयोपगमे नामार्थधात्वर्थयोर्भेदान्वय-  
विग्रहनिवाममहापत्तेः ।

यत्रऽशेषत्वं न सर्वपदार्थः- उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेन विधेयान्वयोपगमा-  
देव तदाभोपपत्तेः, किं त्वनेकत्वमेव. अनेकत्वं चोद्देश्यतावच्छेदकममानाधिकर-  
णभेदप्रतियोगित्वम्, अत एव 'सर्वं गगनं शब्दवत्' इत्यादयो न प्रयोगाः ।  
एवं च 'सर्वं घटाः' इत्यादी 'घटनिष्ठान्योन्याभावप्रतियोग्यभिन्ना घटाः' इत्य-  
यमर्था प्रतीयते ।

दोषास्तः प्रदर्शन- सर्वे इति, 'सर्वं घटा वर्तन्ते' इत्यत्र घटत्वाविच्छन्नमुद्दिश्य वर्तनक्रिया  
विधीयते वर्तमानत्वेन विशेष्येण परिशेष्याद् वर्तनक्रियाया एव विधेयत्व स्यात् तादृशक्रिया-  
गमे विधेये सर्वपदार्थस्योक्तव्यापकस्याभेदान्वये क्रियाविशेषणानामेव  
ननुसक्तत्वं च' इत्यनुगासनात् सर्वपदस्यात्र नपुंसकत्वं स्यात्, पूर्वोक्तरोदा यदुद्देश्यतावच्छेदक-  
व्यापकत्वं सर्वपदार्थमन्दा तस्य क्रियारूपविधेये आश्रयतासंबन्धेन भेदान्वय एव स्यात् 'घटत्व-  
व्यापकताश्रयवर्तनक्रियाविशिष्टा घटा' इति, नामार्थधात्वर्थयोरपि साक्षाद् भेदेनान्वयोऽत्युपपन्न  
एवेति भेदान्वयविग्रहनिवामस्य मङ्ग स्थादित्यर्थः ।

परिहाराय गता तन्मुपस्थापयति- यद्व्यति । 'सर्वं घटा वर्तन्ते' इत्यादावशेषवच्छेद-  
रूपप्रतिपादनार्थमेवाशेषत्वस्य सर्वपदार्थत्वमुच्यते तत्राशेषवच्छेदेषु रूपप्रतीतिस्तद्देश्यतावच्छेदकाव-  
च्छेदेन विधेयान्वयस्वीकारादेव लभ्यते अत्रोद्देश्यतावच्छेदक घटत्वं तदवच्छेदेन रूपान्वय  
स्यादित्यर्थान्वाङ्गोपपत्तेषु रूपप्रतिपत्तिर्जातेति नाशेषत्वं सर्वपदार्थो येनोक्तदोषाणापत्ति  
स्यात् किं त्वनेकत्वमेव सर्वपदार्थ इत्यर्थः । अनेकत्वं परिष्करोति- अनेकत्वं चेति, उद्देश्यताव-  
च्छेदक यद् घटत्वादिकं तत्समानाधिकरणो यो भेदस्तादृशभेदप्रतियोगित्वमेवानेकत्वम्, एतादृशा-  
न्याभाव = तद्-व्यक्तिवाचच्छिन्नप्रतियोगिताको भेद नाम घटव्यक्त्यन्तरप्रतियोगिको भेदस्तादृश-  
भेदप्रतियोगित्वं चाउनीयावेन सकलवच्छेदेषु समन्वयेवेति तादृशभेदप्रतियोग्यभिन्ना घटा इत्य-  
मर्थ 'सर्वं घटा' इत्यत्र प्रतीयते । अनेकत्वस्य सर्वपदार्थत्वस्वीकारस्य फलमाह- अत एवेति,  
यशेषत्व सर्वपदार्थः स्यात्तादृशोपगमने शब्दाभिप्रायेण 'सर्वं गगनं शब्दवत्' इति प्रयोग-  
स्यादेव न चैव प्रयोगो भवति, उक्तरूपानेकत्वस्य सर्वपदार्थत्वे तु 'गगनव्यक्तेरेकत्वाद् गगने  
गगनभेदो न समवतीति न गगने गगनप्रतियोगिकभेदप्रतियोगित्वमिति 'सर्वं गगनम्' इत्यादि  
प्रयोगापत्तिर्नास्तीत्यर्थः । अत्रोद्देश्यतावच्छेदकसमानाधिकरणभेदपदेन तद्व्यक्तिवाचच्छिन्नप्रतियो-  
गिताक एव भेदो ग्राह्य अन्यथा घटादी यो पटादिभेदस्तत्प्रतियोगित्वं पटादानेवेति घटत्वाविच्छि-  
न्ने तादृशभेदप्रतियोगित्वरूपसर्वपदार्थस्यास्यो न स्यादिति ।

न चैवं घटत्वादिसामानाधिकरण्यमात्रेण विधेयान्वयतात्पर्येण ' सर्वे घटा नीलाः ' इत्यादिप्रयोगापत्तिः— सर्वपदार्थविशेषिते उद्देश्यतावच्छेदकावच्छेदेनैव विधेयान्वय इतिनियमात् । ' सर्व प्रमेयम् ' इत्यादौ प्रमेयत्वादिविवेकके उद्देश्यवाचकवस्त्वादिपदमव्याहृत्यैव प्रतीतिः, अन्यथोद्देश्यतावच्छेदकीभूतव्याप्यधर्मानुपस्थित्या तद्व्यापकत्वार्थकत्वेऽप्यनुपपत्तिरिति ।

तदपि न युज्यते— गगनाटावपि द्वित्वाद्यवच्छिन्नतद्भेदसत्त्वेन सर्वपदस्याऽनेकार्थत्वमुपगम्यापि ' सर्वं गगनम् ' इत्यादिप्रयोगस्य दुर्वात्त्वात् । तत्तद्दुद्देश्यता-

ननु यदुद्देश्यतावच्छेदकसामानाधिकरणभेदप्रतियोगित्वमेव सर्वपदार्थस्तदोद्देश्यतावच्छेदक यद् घटत्वादि तत्सामानाधिकरण्येन नाम कतिपयघटेषु नीलादिलक्षणविधेयस्यान्वयतात्पर्येणापि ' सर्वे घटा नीला ' इत्येव प्रयोग स्यादेव— घटवत्सामानाधिकरणो यन्तद्व्यक्तित्वात्तत्रप्रतियोगिताको भेदस्तादृशभेदप्रतियोगित्वम्य कतिपयघटेष्वपि सत्त्वादित्याशङ्क्याह— न चैवमिति । परिहारहेतुमाह— सर्वपदार्थेति, यतोद्देश्य सर्वपदार्थविशेषित भवति तादृशस्थले उद्देश्यतावच्छेदकानुपस्थित्या उद्देश्यतावच्छेदकसामानाधिकरण्येन तथा च यावद्घटत्वावच्छिन्न नीलत्वस्याभावात् ' सर्वे घटा नीला ' इतिप्रयोगापत्तिर्नास्तीत्यर्थः । ननु यत्रोद्देश्यवाचकपदमेव न स्याद् यथा ' सर्व प्रमेयम् ' इत्यादौ तत्रोद्देश्यवाचकपदाभावेनोद्देश्यतावच्छेदकानुपस्थित्या उद्देश्यतावच्छेदकसामानाधिकरणभेदप्रतियोगित्वम्य सर्वपदार्थस्य कथं प्रतीतिः, स्यादित्याशङ्क्याह— सर्वमिति, ' सर्व प्रमेयम् ' इत्यादिस्थले उद्देश्यवाचकस्य वस्तुत्वादिपदस्याऽव्याहार कर्तव्यस्तादृशाव्याहारप्रसूनादिपदेनोद्देश्यतावच्छेदकधर्मस्य वस्तुत्वादेरुपस्थिति समस्यैवेति तादृशोद्देश्यतावच्छेदकसामानाधिकरणभेदप्रतियोगित्वव्यपसर्वपदार्थस्य न प्रतीयनुपपत्तिरित्यर्थः । तादृशस्थले उद्देश्यवाचकपदाव्याहारस्याऽनङ्गीकारे बाधकमाह— अ यथेति, सर्वपदस्य पूर्वोक्तरीत्या व्यापकत्वार्थकत्वपक्षेपि ' सर्व प्रमेयम् ' इत्यादावुद्देश्यवाचकवस्त्वादिपदाव्याहार व्यावयवक एव व्यप्यकार व्यप्यकार व्याप्यनिरूपितमेव भवतीत्युद्देश्यतावच्छेदकीभूतो यो व्याप्यधर्म उद्देश्यवाचकपदाभावेन तदनुपस्थित्या विधेये तादृशव्याप्यधर्मनिरूपितव्यापकत्वस्यापि सर्वपदार्थस्य मानं न स्यादित्यर्थः । तद्व्यापकत्वार्थकत्वेऽपि=सर्वपदस्य व्याप्यधर्मनिरूपितव्यापकत्वार्थकत्वेऽप्यनुपपत्तिरेव स्यादित्यन्वयः ।

यत्किंवादिना प्रतिपादितमनेकत्वमप्य सर्वपदार्थत्व परिहरति— तदपि नेति, उद्देश्यतावच्छेदकसामानाधिकरणभेदप्रतियोगित्वानेकत्वस्यापि सर्वपदार्थत्वे ' सर्वं गगनं शब्दवत् ' इतिप्रयोगः स्यादेव— गगने तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्यासमर्थेपि द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकारस्य घटगगनोभयभेदस्य समयेन तादृशभेदप्रतियोगित्वम्य गगनेपि सत्त्वात्, सर्वपदार्थान्तःप्रविष्टोद्देश्यतावच्छेदकसामानाधिकरणभेदपदेन उद्देश्यतावच्छेदकसामानाधिकरणद्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगित्वाकभेदस्यापि प्रहीनु शक्यत्वादित्यर्थः । ननु उद्देश्यतावच्छेदकसामानाधिकरणभेदप्रतियोगि-



वच्छेदकसमानाधिकरणभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य तत्तदुद्देश्यतावच्छेदके सर्वत्र बाधितत्वेन तत्प्रतीतिर्दुरुपगमत्वात् । सामान्यतः प्रतियोगिवृत्त्यन्यत्वस्य वृत्तिमदऽवृत्तित्वात् । स्वप्रतियोगिवृत्तयो

त्तमनेकावमिति न वक्ष्यामो येन ' सर्वं गगनम् ' इत्यादिप्रयोग उत्तरीत्या स्यात् किं तूद्देश्यता-वच्छेदकसमानाधिकरणभेदप्रतियोगितावच्छेदक तदुद्देश्यतावच्छेदक तादृशोद्देश्यतावच्छेदकसमा-नाधिकरणभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य तदेव सर्वपदार्थं अर्थाद् यत् प्रतियोगितावच्छेदक स्यात् तदुद्देश्यतावच्छेदकमपि स्यादित्युद्देश्यतावच्छेदकप्रतियोगितावच्छेदकयोरेक्यमित्यमतीति वक्ष्याम-स्थया च गगने यो द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको घटगगनोभयभेदस्तत्प्रतियोगितावच्छेदकं तु द्वित्वमेवास्ति न तु गगनत्वम् ' सर्वं गगनम् ' इत्यत्रोद्देश्यतावच्छेदकं च कत्रल गगनत्वमेव न तु द्वित्वमित्युद्देश्यतावच्छेदकप्रतियोगितावच्छेदकयोरेक्यासम्भवादत्र भेदपदेन द्वित्वावच्छिन्नप्रतियो-गिताकभेदो न प्रहीतुं शक्यत येन ' सर्वं गगनम् ' इत्यादिप्रयोगापत्ति स्यादित्याशङ्क्याह— तत्त-दुद्देश्यतावच्छेदकेति, तदुद्देश्यतावच्छेदके तदुद्देश्यतावच्छेदकसमानाधिकरणभेदप्रतियोगितावच्छे-दकत्व सर्वत्र बाधितमेवाऽसम्भवादिति तत्प्रतीतिरेव न सम्प्रतीत्यवयव । उद्देश्यतावच्छेदकप्रति-योगितावच्छेदकयोरेक्यं यत् तत्रैव तत्र सम्प्रतीतिमात्र । तथा च ' सर्वे घटा रूपवत् ' इत्यादिप्रयोगे तदुद्देश्यतावच्छेदकं तु घटत्वमेव भेदप्रतियोगितावच्छेदकं च तद्व्यक्तिभेदेन न तु घटत्व घट-त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य घटे बाधादिति प्रतियोगितावच्छेदकोद्देश्यतावच्छेदकयोरेक्याभा-वादुक्तसर्वपदार्थाभूतानेकत्वस्य सर्वपदेन कचिदपि प्रतीतिर्न सम्प्रतीत्यर्थ ।

ननु नोत्तरीत्यापि वक्ष्यामो येन प्रदर्शितासम्भदोप स्यात् किं तूद्देश्यतावच्छेदकसमानाधिक-रणप्रतियोगिवृत्तिभेदावभेदप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य सर्वपदार्थं अर्थादुद्देश्यतावच्छेदकसमानाधिक-रणो य. प्रतियोगिवृत्तिभेदान्यो भेदस्तादृशभेदप्रतियोगित्वमनेकत्वम्. नामोद्देश्यतावच्छेदकसमा-नाधिकरणभेदपदेन प्रतियोग्यवृत्तिभेदो प्राप्य इति वक्ष्यामस्तथा च ' सर्वं गगनम् ' इतिप्रयो-गापत्तिप्रदर्शनाय यो द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको भेदो गृहीत स तु प्रतियोगिति गगने वर्तत एव गगनस्यापि च तादृशभेदप्रतियोगिवादिति द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको भेदो भेदप-देन न प्राप्य किंतु तदव्यस्तद्व्यक्ति वावच्छिन्नप्रतियोगिताक एव भेदो प्राप्यस्तादृशभेदप्रतियोगि-त्व तु गगने नास्त्येव गगनत्वोक्तत्वादिति ' सर्वं गगनम् ' इत्यादिप्रयोगापत्तिर्नास्ति, घटे तु तदव्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको भेद सम्प्रति स च भेद प्रतियोगिवृत्तिरपि न भवति—अ-न्यघटव्यक्तिभेदस्यान्यघटव्यक्तावेव सत्त्वादिति तादृशभेदप्रतियोगित्वरूपानेकत्वस्य घटेषु सत्त्वात् ' सर्वे घटा रूपवत् ' इत्यादिप्रयोगस्यानुपपत्तिरपि नास्ती याशङ्क्याह— सामान्यत इति, यदि आद्यभेदे सामान्यत एव प्रतियोगिवृत्त्यन्यत्वम्=प्रतियोग्यवृत्तिव्युत्पत्ते तदा तस्य सम्भव एव नास्ति—वृत्तिमदऽवृत्तित्वात्=ये पदार्था कचिद् वर्तन्ते तेषु वृत्तिमत्पदार्थेषु प्रतियोग्यवृत्तित्वस्याऽवृत्तित्वात्=असम्भवादेव यत्र ते वर्तन्ते तस्यापि स्वभावप्रतियोगित्वादिति ' सर्वेषु घटेषु ' इत्यत्र

ये ये तादृशभेदास्तद्भेदकूटस्य च दुरवगमतया तद्विशेषणेन द्वित्वावच्छिन्न-  
भेदव्यावृत्तेरपि हेयत्वात् ।

अस्तु वा यथाकर्थाचित् तद्व्यावृत्तिः, तथाप्यनेकत्वमात्रस्य सर्वपदार्थत्वे-

घटस्यापि सामानप्रतियोगित्वात् तद्वृत्तितद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदस्यापि प्रतियो-  
गिवृत्तित्वमेव स्यान्न तु प्रतियोग्यवृत्तित्वमित्यर्थ । ननु ब्राह्मभेदे न सामान्यतः प्रतियोगिवृत्त्य-  
न्यत्वमुच्यते येन पुनरप्यसमः स्यात् किं तु स्वप्रतियोगिवृत्त्यन्यत्वमेव तथा च द्वित्वावच्छिन्न-  
प्रतियोगिताकमेदस्तु स्वप्रतियोगिवृत्तिरेव भवतीति न तादृशभेदमादाय ' सर्वं गगनम् ' इति-  
प्रयोगापत्तिः, तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदस्तु स्वप्रतियोगिवृत्तिर्न भवति- तन्नीलघट-  
व्यक्तिभेदस्य तन्नीलघटव्यक्तानुसम्भवादिति- तादृशभेदप्रतियोगित्वावच्छिन्नत्वमेव घटेषु समत्वान्  
' सर्वं घटाः ' इतिप्रयोगस्यानुपपत्तिरपि नास्तीत्याशङ्क्याह- स्वप्रतियोगीति विशिष्टबुद्धौ  
विशेषज्ञानस्य कारणत्वनिश्चयमात् स्वप्रतियोगिवृत्तिभेदान्यभेदग्रहणे स्वप्रतियोगिवृत्तयो ये ये तादृ-  
शभेदा = द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदास्तेषां सर्वेषामेव ज्ञानापेक्षा प्राप्ता तादृशभेदानां कूट =  
समुदायश्च दुरवगम एव- अनन्तत्वादिति तद्विशेषणेन = स्वप्रतियोगिवृत्त्यन्यत्वविशेषणेन द्वित्वा-  
वच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदव्यावृत्तिरपि नैव युक्ता- अत्र पक्षे स्वप्रतियोगिवृत्त्यनन्तद्वित्वा-  
वच्छिन्नभेदज्ञानापेक्षापत्त्या गौरवात् तथा च द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदव्यावृत्तेरुत्तरीत्याप्य-  
समानात्तादृशभेदमादाय ' सर्वं गगनम् ' इतिप्रयोग स्यादेवेत्यर्थः ।

केनचित्प्रकारान्तरेण द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदव्यावृत्तिमभ्युपगम्याह- अस्तु वेति ।  
-तद्व्यावृत्तिः = द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदव्यावृत्तिः । यथा कथञ्चिदिति- तथा हि स्वसामाना-  
धिकरण्यस्यप्रतियोगितासामानाधिकरण्यैतदुभयसंबन्धेन भेदविशिष्टो यो भेदस्तादृशभेदान्यभेदप्रति-  
योगित्वमेकैकत्र सर्वपदार्थः, अत्र स्वपदान्या भेदो प्राप्य, उक्तोभयमवन्नेन भेदविशिष्टः = स्व-  
विशिष्टो भेदो द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेद एव भवति गगननिष्ठे घटगगनोभयभेदे स्वसामा-  
नाधिकरण्यमप्यस्ति गगने तादृशभेदप्रतियोगितायाः सत्त्वात् स्वप्रतियोगितासामानाधिकरण्यमप्य-  
स्तीत्येतादृशोभयसंबन्धेन भेदविशिष्टो भेदो द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेद एव भवति स चत्र  
प्राह्यभेदबोधरूपभेदपदेन न प्राप्यो येन तादृशद्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदमादाय ' सर्वं गग-  
नम् ' इतिप्रयोगापत्तिः स्यात् किं तु तादृशभेदान्यभेदो प्राप्य स च तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रति-  
योगिताकभेद एव तादृशभेदप्रतियोगित्वावच्छिन्नत्वमेकैकत्वं घटेष्वस्त्येवेति ' सर्वं घटाः ' इतिप्रयोग-  
स्यानुपपत्तिरपि नास्ति, तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्तु स्वप्रतियोगितासामानाधिकरण्यो  
न भवति- स्वप्रतियोग्यवृत्तित्वात्तुक्तोभयसंबन्धेन भेदविशिष्टभेदस्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रति-  
योगिताकभेदो न भवति, अत्र स्वपदार्थस्य च संबन्धे निःशेषानुगमोपि नास्त्येवेत्येवरीत्या  
द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य व्यावृत्तिः समतीत्यर्थः । अत्रापि दोषमुद्घाटयति- तथा-  
पीति, यद्युत्तरीत्या द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्य व्यावृत्तिः संभवति तथापीत्यन्वयः ।

ऽवच्छेदकावच्छेदेनान्वयेऽवच्छेदकैकदेशव्यापकतावोवस्यानुभवविरुद्धतया 'सर्वे घटा रूपवन्तः' इत्यादौ घटनिष्ठभेदप्रतियोगित्वस्याद्देश्यतावच्छेदकतया शुद्धघटत्वादिव्यापकत्वभानानुपपत्त्या घटत्वसामानाधिकरण्येन रूपादिमदन्यत्वनिश्चयदशायामपि तादृशवाक्याच्छाब्दबोधोपापत्तिर्दुर्वारिव ।

एवं विशेष्यतावच्छेदकव्यापकताया एव विशेषणसंसर्गादेशे संसर्गविशेषणीभूतविशेषणांशे वा भानात् 'सर्वेषु घटेषु रूपम्' इत्यादौ घटत्वादेर्विशेष्यतानवच्छेदकत्वेन रूपादौ तद्व्यापकत्वभानं दुर्लभमापद्यते ।

अयमर्थ - यत्रोद्देश्य किञ्चिद्धर्मविशेषिण भवति तत्राऽऽवच्छेदकावच्छेदेन नाम विशेषणीभूतधर्मसमानाधिकरण यदुद्देश्यतानवच्छेदक तादृशोद्देश्यतानवच्छेदकावच्छेदेन विशेष्यान्वये कृते जाते वा विशेष्यतादृशोद्देश्यतावच्छेदकैकदेशव्यापकतावोवस्यानुभवविरुद्ध एव भवति यथा ' तैलङ्गब्राह्मणा. पण्डिता. ' इत्यत्रोद्देश्यो ब्राह्मणस्तैलङ्गत्वेन विशेषिण इति तैलङ्गत्वसमानाधिकरणब्राह्मणत्वावच्छेदेनैव पाण्डित्यस्यान्वयो भवति न तु शुद्धब्राह्मणत्वावच्छेदेनावि- अनुभवविरुद्धत्वात् तथा प्रकृत्येनैव कथस्य नामोक्तभेदप्रतियोगि वस्य सर्वपदार्थत्वे हि तादृशसर्वपदार्थेन घटलक्षणोद्देश्यस्य विशेषितावात् ' सर्वे घटा रूपवन्तः ' इत्यत्र घटनिष्ठभेदप्रतियोगित्वस्य नाम घटनिष्ठोक्तभेदप्रतियोगित्वसमानाधिकरणघटत्वस्योद्देश्यतावच्छेदकतया उक्तभेदप्रतियोगित्वसमानाधिकरणघटत्ववच्छेदेनैव विशेष्यस्य रूपनस्त्वस्यान्वय स्यात् न तु शुद्धघटत्वावच्छेदेनावि- अत्र केवलघटत्वस्योक्तोद्देश्यतावच्छेदकैकदेशत्वात् तथा च विशेष्य रूपनत्वे शुद्धघटत्वादिव्यापकत्वमान नोपपद्यते इति घटत्वसमानाधिकरण्येन नाम कतिपयघटेषु रूपादिमदन्यत्वनिश्चयदशायामपि=रूपामाननिश्चयदशायामपि तादृशवाक्यात्='सर्वे घटा रूपवन्तः' इतिवाक्याद् रूपत्वाच्चिन्नप्रकारतानिरूपितघटत्वावच्छिन्नविशेष्यतावच्छाब्दबोधोपापत्तिरित्येव न चैतदिष्टम् । यदि चात्र केवलघटत्वस्योद्देश्यतावच्छेदकत्व स्यात्तदा कतिपयघटेषु रूपामाननिश्चयदशायाम् 'सर्वे घटा रूपवन्तः' इतिवाक्यादुक्तशाब्दबोधो न स्यादपि न चैवमस्ति-उक्तभेदप्रतियोगित्वसमानाधिकरणघटत्वस्यैवात्रोद्देश्यतावच्छेदकत्वात् त मामानाधिकरण्येन रूपाभावनिश्चयदशायामुक्तवाक्यादुक्तशाब्दबोधोपासमवेपि शुद्धघटत्वसमानाधिकरण्येन रूपाभावनिश्चयदशायामुक्तवाक्यादुक्तशाब्दबोधे वाक्याभावात् रूपाभावज्ञानप्रतिबन्धने तादृशशाब्दबोधफलत्वेन रूपाभावनिश्चयदशायामपि तादृशशाब्दबोधे जाते तादृशफलानुपपत्त्या तादृशशाब्दबोधस्थानिष्टत्वादिति ।

दोषांतरमाह- एवमित्ति, प्रथमा-तार्थमुत्पत्तिविशेष्यकत्रोधस्वीकारात् प्रथमा-तपदबोधविशेष्य भवति विशेषणे विशेषणसमर्गे वा विशेष्यतावच्छेदकनिरूपितमेव व्यापकत्व भवतीति च नियमोक्ति 'सर्वेषु घटेषु रूपम्' इत्यत्र रूपस्य विशेषणत्वाद् रूपसमवाये तादृशसमवायविशेषणीभूतरूपे वा घटव्यापकत्वमनेनमस्ति तन्न समवति- घटस्यात्र सत्त्वन्तपदबोधत्वात् प्रथमा-तपदावोच्यत्वेन विशेष्य वामानाद् घटत्वमप्य च विशेष्यतावच्छेदकत्वाभावादित्यर्थः । तद्व्यापकत्वमानम्=घटत्वव्यापकत्वमानम् ।

न च तत्र सप्तम्यर्थाधेयत्वाद्वा निरूपकत्वसंबन्धावच्छिन्नव्यापकतासंबन्धेनैव प्रकृत्यर्थस्य घटादेरन्वयः स्वीक्रियते. घटादेर्व्याप्यता च तादात्म्यसंबन्धेन. व्यापकता च यादृशरूपावच्छिन्ने आधेयत्वादेरन्वयस्तदवच्छिन्ननिष्ठाआधेयतात्वाद्यवच्छिन्ना संसर्गः. अतो रूपनिष्ठाधेयत्वादेराधेयतात्वादिना द्रव्यत्वव्या-

शङ्कते— न चेति । तत्र— 'सर्वेषु घटेषु रूपम्' इत्यत्र घटस्य विशेष्यत्वमाधेयि "प्रकृतिप्रत्ययार्थौ सहार्थं ब्रूतस्तयोः प्रत्ययार्थस्य प्राधान्यम्" इति नियमात् प्रकृत्यर्थस्य प्रत्ययार्थेऽन्वयो भवत्येव. अत्र च सप्तमीरूपप्रत्ययस्याऽऽधेयत्वमर्थः तत्राधेयत्वमत्र रूपे वर्तते तादृशाधेयत्वस्य निरूपकौ घट एवेति घटे निरूपकत्वं वर्तते— आधेयताया आधारनिरूपितत्वाद् यत्र यत्र च घटे तादात्म्यसंबन्धेन घटो वर्तते तत्र तत्र घटे उक्तनिरूपकत्वसंबन्धेन रूपनिष्ठाधेयत्वमपि वर्तते एवेति रूपनिष्ठाधेयत्वे व्यापकता प्राप्ता. रूपनिष्ठाधेयत्वं घटे निरूपकत्वसंबन्धेन वर्तते इति रूपनिष्ठाधेयत्वनिष्ठा व्यापकता निरूपकत्वसंबन्धावच्छिन्ना जाता यथा यत्र धूमस्तत्र संयोगसंबन्धेन वह्निर्वर्तते इति वह्निनिष्ठा व्यापकता संयोगसंबन्धावच्छिन्ना भवति तथा च 'सर्वेषु घटेषु रूपम्' इत्यत्र प्रत्ययार्थाधेयत्वं निरूपकत्वसंबन्धावच्छिन्ना या व्यापकता तादृशव्यापकतासंबन्धेन प्रकृत्यर्थस्य घटस्यान्वयः स्वीक्रियते एवं च रूपनिष्ठाधेयत्वे घटव्यापकत्वं लब्धं तथा यत्र घटे समाधेयत्वेन घटत्वं वर्तते तत्रोक्तनिरूपकत्वसंबन्धेन रूपनिष्ठाधेयत्वं वर्तते इति रूपनिष्ठाधेयत्वे घटत्वव्यापकत्वमपि लब्धं रूपनिष्ठाधेयत्वस्यापि रूपं व्यापकमेवेत्यर्थादेव रूपे घटत्वव्यापकत्वं लब्धमिति न रूपे उक्तघटत्वव्यापकत्वस्य मानानुपपत्तिरित्यर्थः । तादृशाधेयत्वसंबन्धेन च घटस्य रूपेऽन्वयो विज्ञेयः । रूपनिष्ठाधेयत्वनिरूपिता ( रूपनिष्ठाधेयत्वनिष्ठव्यापकतानिरूपिता ) या घटे व्याप्यता वर्तते सा तादात्म्यसंबन्धावच्छिन्नास्तीत्याह— घटादेरिति । संसर्गभूतव्यापकताया अवच्छेदकरूपमाह— व्यापकतेति, प्रकृते यादृशरूपावच्छिन्ने नाम रूपत्वावच्छिन्ने आधेयत्वस्य निष्ठत्वसंबन्धेनान्वयोस्तीति तदवच्छिन्ननिष्ठा=रूपत्वावच्छिन्नरूपनिष्ठा याऽऽधेयता तादृशाधेयतानिष्ठं यदाधेयतात्वं तदवच्छिन्ना=तत्समानाधिकरणैव नाम रूपनिष्ठाधेयतानिष्ठाधेयतात्वसमानाधिकरणैनात्र व्यापकता संबन्धो विज्ञेयः— रूपनिष्ठाधेयत्वे आधेयतात्वस्योक्तव्यापकतायाश्च सत्त्वात् संबन्धभूता व्यापकता रूपनिष्ठाधेयतात्वावच्छिन्ना जाता । अस्मि फलमाह— अत इति, यद्यपि रूपनिष्ठाधेयत्वं सामान्यत आधेयतात्वेन रूपेण द्रव्यत्वव्यापकमेव— आकाशादिद्रव्येषु निरूपकत्वसंबन्धेन शब्दादिनिष्ठाधेयत्वस्य सत्त्वादेवेति 'सर्वं द्रव्यं रूपवत्' 'सर्वेषु द्रव्येषु रूपम्' इत्यादिप्रयोगस्यापत्तिः संभवति तथाप्यत्रोक्तरीत्या रूपनिष्ठाधेयतात्वावच्छिन्नव्यापकतासंबन्धेनैव प्रत्ययार्थाधेयत्वे प्रकृत्यर्थस्यान्वय इष्टोस्ति सामान्यत आधेयत्वनिष्ठा व्यापकता च रूपनिष्ठाधेयतानिष्ठाधेयतात्वावच्छिन्ना न संभवतीति 'सर्वेषु द्रव्येषु रूपम्' इत्यत्र प्रकृत्यर्थस्य द्रव्यस्य प्रत्ययार्थाधेयत्वे रूपनिष्ठाधेयतात्वावच्छिन्नव्यापकतासंबन्धेनान्वयो न संभवति. यत्र च रूपनिष्ठाधेयत्वे रूपनिष्ठाधेयतात्वावच्छिन्ना व्यापकता वर्तते तत्र रूपनिष्ठाधेयत्वं द्रव्यव्यापकं नास्ति— आकाशे

पक्त्वेषि नातिमसङ्गः, एवं रूपनिष्ठाधेयतात्वादिनाऽऽधेयत्वादेः पदानुपस्थितत्वेपि न क्षतिः तथा सत्यपि तादृशरूपस्य संसर्गघटकतया भाने विरोधाभावादिति वाच्यम्, उक्तव्यापकतायाः संसर्गत्वे मानाभावात् ।

अस्तु वोद्देश्यविधेययोर्विशेष्यविशेषणभाववैपरीत्येपि विधेयाशे उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वस्योद्देश्यविधेयभावमहिम्नैव संसर्गतया भानम्. भवतु चोद्देश्य

व्यभिचारदिति 'सर्वेषु द्रव्येषु रूपम्' इत्यादिप्रयोगातिप्रसङ्गस्यापत्तिनास्तीत्यर्थः । ननु पदार्थान्तरनिष्ठप्रकारतानिरूपितविशेष्यतासम्बन्धेन शाब्दत्रयप्रत्यन्वयितावच्छेदकरूपेणोपस्थिते कारणव्यभिक्ति अत्र च रूपनिष्ठाधेयत्वस्य रूपनिष्ठाधेयतात्वेन रूपेण पदात्=सप्तमीप्रत्ययादुपस्थितिर्नास्ति- सप्तम्या सामान्यत आधेयत्व शक्तिव्योकारेण सप्तम्या सामान्यत आधेयतात्वेन रूपेणाधेयत्वस्योपस्थितिसम्भवेपि रूपनिष्ठाधेयतात्वेन रूपेणोपस्थितेरसम्भवादिति स्वरूपेणोपस्थितरूपनिष्ठाधेयत्वे प्रकृत्यर्थघटस्य कथमन्वय स्यादित्याशङ्क्याह- एवमिति । नक्षति =स्वरूपेणोपस्थितेपि रूपनिष्ठाधेयत्वस्य रूपनिष्ठाधेयत्वस्य रूपनिष्ठाधेयतात्वेन रूपेण पदानुपस्थित वेपि तादृशरूपस्य=रूपनिष्ठाधेयत्वस्य संसर्गघटकतया भानेन विरोधाभावादित्यन्वयः, यस्य पदार्थस्य प्रकारतया विशेष्यतया वा भानं भवति तस्यान्वयितावच्छेदकरूपेणाऽनुपस्थितौ तत्रोक्तनियमेन पदार्थान्तरावयस्यानुपपत्तिरप्यस्ति यस्य च पदार्थस्य संसर्गतया संसर्गघटकतया वा भानं भवति तस्यान्वयितावच्छेदकरूपेणाऽनुपस्थितत्वावपि तत्र पदार्थान्तरावये विरोधो नास्ति- तत्रोक्तनिश्चयानुसारीकारस्य सर्वसमतत्वात् 'सर्वेषु घटेषु रूपम्' इत्यत्र सप्तम्यर्थधेयत्वसंभवेन घटस्य रूपेऽवयो भवतीत्याधेयत्व संसर्गतया भासते किं वा घटरूपयोराराधेयभावं एव सवध इत्याधेयत्वस्य तादृशसंसर्गघटकतया भानं भवतीति संसर्गमूले संसर्गघटके वा रूपनिष्ठाधेयत्वस्योद्देश्यतावच्छेदकेन रूपनिष्ठाधेयतात्वेन रूपेणाऽनुपस्थितेपि प्रकृत्यर्थघटस्यावये विरोधो नास्तीत्यर्थः । उक्त परिहरति- उक्तव्यापकताया इति, उक्तव्यापकताया अत्र क्विदपि संसर्गं न दृष्टमिति नेतादृशव्यापकतासम्बन्धेन रूपनिष्ठाधेयत्वे प्रकृत्यर्थघटस्यान्वयः समवति येनोक्तौ वा रूपे घटव्यापकत्वं लभ्येत तथा चोक्तरीत्या 'सर्वेषु घटेषु रूपम्' इत्यत्र रूपे घटव्यापकत्वमानानुपपत्तिस्तद्वस्थैवास्तीत्यर्थः । तथापीत्यादिनाम्ने दोषात्तरप्रदर्शनार्थं प्रतिमादिनोक्त प्रथमं स्वीकरोति- अस्तु वेति, उद्देश्य विशेष्य भवति विधेय च विशेषण भवति यथा 'सर्वे घटा रूपवन्तः' इत्यत्रोद्देश्यस्य घटस्य विशेष्यत्व विधेयस्य रूपस्य च विशेष्यत्व तथा 'सर्वेषु घटेषु रूपम्' इत्यत्र नास्ति किं तु विधेयस्य रूपस्यैव विशेष्यत्वमस्ति प्रथमा तपदबोध्यात्, उद्देश्यस्य घटस्य च विशेष्यत्वमस्तीत्युद्देश्यविधेययोर्विशेष्यविशेषणभाववैपरीत्येपि सति विधेये रूपे यद् उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वम्=घटत्वव्यापकत्वं तस्योद्देश्यविधेयभावमहिम्ना=उद्देश्यविधेयभावप्रयोजकसामान्यैव संसर्गतया भानं भवतिव्यपि स्वीकरोमीत्यर्थः । प्रथमं रूपनिष्ठाधेयत्वनिष्ठव्यापकताया यत्संसर्गत्वमुक्त

विशेषणतयोपस्थितस्यापि विधेये पारतन्त्र्येणाऽन्वयो व्युत्पत्त्यविरुद्धः, नामार्थ-  
योरपि भेदेन पारतन्त्र्येणान्वयो व्युत्पत्तिं मा विरोत्सीत् । तथापि सर्वपदस्य यत्र  
विधेयवाचकपदसामानाधिकरण्यं तत्र विधेयाग्रे उद्देश्यस्य तत्त्वबन्धस्य वाऽनुभव-  
सिद्धौ व्याप्तिबोधो दुरुपपादः ।

तदत्र स्मर्तव्यम् । उद्देश्यविधेयभावप्रयोजकसामग्री चात्र घटपदस्य प्राथम्य रूपपदस्योत्तरमार्ति-  
त्वमेव प्रथमोक्तपदबोधस्योद्देश्यत्वस्वीकारात् तदुक्तम्— “ यत्तदुद्देश्ये प्राथम्यमेतदुद्देश्यल-  
क्षणम् ” इति । किं च “ एकत्र विशेषणतयान्वितस्यान्यत्र विशेषणतया वयो न भवति ”  
इतिनियमात् ‘ सर्वेषु घटेषु रूपम् ’ इत्यत्रोद्देश्यभूतघटविशेषणतयोपस्थितस्य घटत्वस्य विधेये  
रूपे व्यापकत्वसबन्धेनान्वयो न सम्भवति यद्यपि तथाप्युक्तनियमस्य स्वातन्त्र्येणाव्ययस्थले एव  
स्वीकाराद् एकत्र विशेषणतयान्वितस्याप्यन्यत्र पारतन्त्र्येण=धर्मिपारतन्त्र्येणाव्यये विरोधो  
नास्ति यथा ‘ धनी सुखी चैत्र ’ इत्यत्र चैत्रे विशेषणीभूतस्यापि धनस्य चैत्रद्वारा स्वप्रयोगव-  
सन्नधेन सुखेऽप्यन्वयो भवति— ‘ धनप्रयोगसुखनाश्रिते ’ इतिबोधोदयादिति प्रकृतपि घटविशे-  
षणीभूतघटत्वस्य घटद्वारा विधेये रूपे व्यापकत्वसबन्धेनान्वयो व्युत्पत्त्यविरुद्धो भवतु इत्यपि  
स्वीकरोमीत्यर्थं । किं च यद्यपि नामार्थयोरपि परस्पर भेदसबन्धेनावयो न भवतीति घटत्वस्य  
रूपे व्यापकतासबन्धेनावयो न सम्भवति तथाप्ययमपि नियम स्वातन्त्र्येणान्वयस्थले एवास्ति न  
धर्मिपारतन्त्र्येणान्वयस्थलेपीति प्रकृते घटत्वस्य घटद्वारा रूपे व्यापकतासबन्धेनाप्यन्वयो व्युत्प-  
त्तिविरुद्धो नास्तीत्यपि स्वीकरोमीति पूर्वोक्तरीत्या ‘ सर्वेषु घटेषु रूपम् ’ इत्यत्रापि रूपे विधेये  
घटत्वव्यापकवभाजोपपादनं यद्यपि सम्भवति तथापीत्यन्वयः । तथापीति— यथा ‘ सर्वेषु  
घटेषु रूपम् ’ इत्यत्र त्वया घटस्य सत्प्रथमार्थविधावेऽवयव कृत्रा घटत्वस्य रूपे व्यापकतास-  
बन्धेनावयव प्रदर्शितस्तेन च रूपे घटत्वव्यापकत्व प्रदर्शितं तथा सर्वपदस्य यत्र ‘ द्रव्ये  
सर्वाणि रूपाणि ’ इत्यादौ विधेयवाचकरूपादिपदसामानाधिकरण्यं तत्रापि द्रव्यद्रव्यत्वयोर्वि-  
धेये रूपे व्यापकतासबन्धेनान्वयव्यापकत्वात् विधेये रूपे व्यापकत्वस्यैव मानं म्यात् तथा च ‘ सर्वं  
द्रव्यं रूपवत् ’ इत्यपि प्रयोगः स्याद् न चैतदिति मिति ‘ द्रव्ये सर्वाणि रूपाणि ’ इत्यत्रोद्देश्यनि-  
रूपितमुद्देश्यसबन्धनिरूपितं वा व्याप्यत्वमेव विधेये रूपे सर्वानुभवमिदमस्ति तादात्म्याप्यवयव  
बोधस्यदुक्तपक्षे दुरुपपाद एव रूपे व्यापकतापत्त्येऽर्थः । रूपस्य द्रव्यत्वव्याप्यत्वे तु ‘ सर्वं द्रव्यं  
रूपवत् ’ इतिप्रयोगस्यापत्तिर्नास्त्येव । उद्देश्यस्य तत्त्वबन्धस्येति च पशुवर्धो निरूपितत्वं  
तस्य व्यापकत्ववयव । उद्देश्यस्य तत्त्वबन्धस्य तादात्म्यलक्षणो विशेषः यत्र यत्र रूपं तत्र तत्र तादात्म्येन  
द्रव्यस्य द्रव्यतादात्म्यस्य च सत्त्वादेव । व्याप्तिबोधः=व्याप्यबोधः । “ विधेयविशे ” इत्यत्र  
“ विधेयतावच्छेदकादि ” इत्यपि पाठः ।

एवम् 'घटे न सर्वाणि रूपाण्यऽपि तु कानिचिदेव' इत्यादौ रूपनिष्ठभेदप्रतियोगिरूपत्वावच्छिन्नाभावो घटादौ बाधित एवेत्यऽयोग्यतापत्तिः ।

न च तादृशरूपत्वादिसामानाधिकरण्येन घटादिवृत्तित्वाभावः प्रतीयते स चाऽबाधित एव नऽसमभिव्याहारस्थलेऽशेषत्वभानानुपगमे क्षतिर्विहादिति-वाच्यम्, एवं गति तत्र घटस्योद्देश्यत्वाऽनिर्वाहात् । न च तत्र रूपस्योद्देश्यत्वम-प्रथममऽनिर्दिष्टत्वात् ।

अत्रोच्यते— उद्देश्यतावच्छेदकत्वापकविधेयव्याप्यपर्याप्तिको धर्मः सर्वपद-प्रवृत्तिनिमित्तम् ' सर्वे घटा रूपवन्तः ' इत्यादौ तथाविधधर्मो घटादिनिष्ठयावत्त्व-

उक्तसर्वपदार्थे दोषान्तरमाह— एवमिति, ' घटे न सर्वाणि रूपाणि ' इत्यत्र त्वदुक्तरीत्या रूपवसामानाधिकरणभेदप्रतियोगित्वमेव सर्वपदार्थं स्यात्तस्य च रूपपदार्थेनान्वयवर्तव्य इत्यत्र रूपनिष्ठप्रतियोगि यद्गुणवान् उक्त तदभावात् = रूपत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावो नञा बोधनीयः स च घटे बाधित एव घटे कस्यचिदपि रूपस्य सत्त्वन रूपत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताका-भावात्स्य बाधित्वात्तदयोग्यतापत्तिरित्यर्थः । बाधाभावो हि योग्यता ।

ननु ' घटे न सर्वाणि रूपाणि ' इत्यत्र तादृशरूपत्वादिसामानाधिकरण्येन नाम रूपनिष्ठो यस्मिन्व्यक्ति-यामच्छिन्नप्रतियोगिताको भेदस्तादृशभेदप्रतियोगि रूपमेव तद्वृत्ति यद्गुणवत्तरसामानाधिकरण्येन नाम केषुचिद्रूपेषु घटवृत्तिनाभावात् प्रतीयते न तु रूपत्वावच्छेदेनाऽशेषरूपेषु घटवृत्तिनाभावात् उच्यते येनाऽयोग्यता स्यात् केषु चिद्रूपेषु च न घटवृत्तित्वाभावात्स्य नाम — घटे सत्त्वरूपसमवायामावात्, ' घटे न सर्वाणि रूपाणि ' इत्यादि नऽसमभिव्याहारस्थले सर्वपदेनाऽशेषवसामानास्वीकारेपि क्षतिर्नास्ती याशङ्क्याह— न चेति । परिहारहेतुमाह— एवमिति, तत्र = ' घटे न सर्वाणि रूपाणि ' इत्यत्र यदि रूपत्वसामानाधिकरण्येन घटवृत्तिनाभावात् प्रतीयत निर्वायते वा तत्र रूपस्यैवोद्देश्यत्वमस्यात् न तु घटस्य न चैतदिष्टम्— अत्र घटस्यैवोद्देश्यत्वात् । ननु मनु तत्र रूपस्यैवोद्देश्यत्वमौ दोष इत्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारहेतुमाह— प्रथममिति, प्रथम निर्दिष्टस्यैवोद्देश्यत्वं भवति न चात्र रूपं प्रथम निर्दिष्टमस्ति तदुक्तम्— " यच्छेदयोग प्रायम्यमतदुद्देश्यलक्षणम् " इति । न च ' रूपाणि सर्वाणि न घटे ' इत्यत्रमपि वाक्यवचन रूपस्य प्रायम्य समावनीयम्— अन्वयबोधकाले घटस्यैव प्राथम्यप्रसङ्गादित्यर्थः ।

उक्तरूपेण बहुविधानुपपत्तिं प्रदर्श्य समाधातुमुपक्रमत— अत्रोच्यत इत्यादिना । उद्देश्येति— उद्देश्यतावच्छेदक-वापिका सती विधेयव्याप्या या पर्याप्ति ( वृत्ति ) तादृशपर्याप्तिक = तादृशपर्याप्तित्वान् यो धर्मः स सर्वपदप्रवृत्तिनिमित्त विज्ञेय, ' सर्वे घटा रूपवन्तः ' इत्यत्र तथाविधधर्म = उक्तपर्याप्तिको धर्मो घटनिष्ठ यावत्त्वमेवति तादृशयावत्त्वरूपेण घटत्वावच्छिन्नस्य सर्वपद-

मेव. तस्य व्यासज्यवृत्तितया तत्पर्यातिर्घटत्वव्यापकत्वाद् रूपादिव्याप्यत्वाच्च शब्दाद् घटत्वादिव्यापके रूपादिव्याप्यत्वलाभे तयोरपि व्याप्यव्यापकभावोऽर्थाह्येभ्यते । द्रव्यत्वादिव्यापकपर्याप्ति रूपाद्यऽव्याप्यत्वात् ' सर्वाणि द्रव्याणि रूपवन्ति ' इत्यादावऽयोग्यता ।

उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वं च तत्समानाधिकरणाऽन्योन्याभावप्रतियोगितान-

नाप्यत्वं विज्ञेयमित्यर्थः । विधेये रूपे उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वमानोपायमाह—तस्येति, तस्य= यावत्तस्य, तद्धि यावत्त्वं सकलघटेषु व्यासञ्च वर्तते न तु प्रत्येकं पर्याप्येति यत्र यत्र घटत्वं तत्र तत्र तादृशयावत्पर्याप्तिरस्येवेति तत्पर्याप्तिः=तादृशयावत्पर्याप्तिर्घटत्वव्यापकत्वं प्राप्तं यत्र यत्र रूपमस्ति तत्र तत्र घटनिष्ठयावत्पर्याप्तिनियमो नास्ति— पटादौ व्यभिचारादिति तादृशपर्याप्तौ रूपादिविधेयव्याप्यत्वमपि प्राप्तमिति शब्दाद् घटत्वादिव्यापके यावत्त्वे रूपादिव्याप्यत्वस्य लाभे जाते तयोरपि=घटत्ववरूपयोरपि व्याप्यव्यापकभावोऽर्थादेव लभ्यते इत्यन्वयः । सर्वपदस्योद्देश्यतावच्छेदकव्यापकविधेयव्याप्यपर्याप्तिकयावत्त्वं शक्तिस्वीकारेण सर्वपदादेव तादृशयावत्त्वे घटत्वादिव्यापकत्वं रूपादिव्याप्यत्वं च लभ्यते इत्यभिप्रायेणोक्तम्— शब्दादिति । यदि यावत्त्वं व्यासज्यवृत्ति न स्यात्तदा प्रत्येकघटेषु पृथक् पृथग्यावत्त्रापत्या कस्मिंश्चिदपि यावत्त्वे घटत्वादिव्यापकत्वं न स्यात्, व्यासज्यवृत्तित्वे तु सकलघटेष्वेकस्यैव यावत्त्वस्य संभवात्तादृशयावत्त्वे घटत्वव्यापकत्वं संभवेतीत्यभिप्रायेणोक्तम्— व्यासज्यवृत्तितयेति । ' सर्वेषु घटेषु रूपम् ' इत्यत्रापि घटस्योद्देश्यत्वाद् घटत्वव्यापक रूपव्याप्यं यावत्त्वमेव सर्वपदप्रवृत्तिनिमित्तमित्युक्तरीत्या रूपे घटत्वव्यापकत्वमानानुपपत्तिर्नास्ति । ' घटे न सर्वाणि रूपाणि ' इत्यत्र सर्वपदस्य रूपपदसमानाधिकरणत्वाद् रूपत्वव्यापकयावत्त्वं सर्वपदप्रवृत्तिनिमित्तमिति तादृशयावत्त्वावाञ्छन्नरूपामावो घटे प्रतीयते । द्रव्यत्वव्यापकपर्याप्तिस्तु रूपव्याप्या न भवति— आकाशादौ व्यभिचारादिति रूपे द्रव्यत्वव्यापकत्वस्य बाधात् ' सर्वाणि द्रव्याणि रूपवन्ति ' इत्यादि प्रयोगो न मन्तीत्याह— द्रव्यत्वादीति । द्रव्यत्वव्यापकपर्याप्तौ रूपव्याप्यत्वस्य बाधादयोग्यता ।

उक्तयावत्पर्याप्तिर्यदुद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वमुक्तं तत् परिष्करोति— उद्देश्यतेति, व्यापकत्व द्विविधं भवति तत्रैकम्— ' व्याप्यसमानाधिकरणत्वात्सन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वम् ' यथा पर्वते धूमसमानाधिकरणत्वात्सन्ताभावो घटादेर्भवतीति तादृशात्सन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मो घटत्वादिर्कं तद्वत्त्वं घटादौ प्राप्तं वहेस्तु धूमाधिकरणेऽत्यन्ताभावो न भवतीति वह्नित्वे धूमसमानाधिकरणत्वात्सन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वं प्राप्तं तादृशवह्नित्वधर्मवत्त्वं वही यथा तदेष धूमव्यापकत्वम्. द्वितीयं च— ' व्याप्यसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वम् ' यथा पर्वते धूमसमानाधिकरणः ' पर्वतो जलवान् ' इत्याकारक एवान्योन्याभासः सम्भवति तत्प्रतियोगी जलवान् प्रतियोगितानवच्छेदकत्वं जलवद्विशेषणत्वाज्जले प्राप्तम् ' वह्निमान् ' इत्याकारकस्तु पर्वतेऽन्योन्याभासो न मन्तीति वही यत् तादृशाऽन्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वं प्राप्तं तदपि धूमव्यापकत्वमेव प्रहृते च यद्यन्ताभावघटितं व्यापकत्वं गृहीतं स्यात्तदा



एवम् 'घटे न सर्वाणि रूपाण्यऽपि तु कानिचिदेव' इत्यादौ रूपनिष्ठभेदप्रति-  
योगिरूपत्वावच्छिन्नाभावो घटादां बाधित एवेत्यऽयोग्यतापत्तिः ।

न च तादृशरूपत्वादिसामानाधिकरण्येन घटादिवृत्तित्वाभावः प्रतीयते स  
चाऽबाधित एव नञ्समभिव्याहारस्यलेऽशेषत्वभानानुपगमे क्षतिविरहादिति-  
वाच्यम्, एवं सति तत्र घटस्योद्देश्यत्वाऽनिर्वाहात् । न च तत्र रूपस्योद्देश्यत्वम्-  
प्रथममऽनिर्दिष्टत्वात् ।

अत्रोच्यते— उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकविधेयव्याप्यपर्याप्तिको धर्मः सर्वपद-  
प्रवृत्तिनिमित्तम् 'सर्वं घटा रूपवन्तः' इत्यादौ तथाविधधर्मो घटादिनिष्ठभावस्त्व-

उक्तसर्वपदार्थे दोषान्तरमाह— एवमिति, 'घटे न सर्वाणि रूपाणि' इत्यत्र तदुक्तत्वात्  
रूपत्वसमानाधिकरणभेदप्रतियोगित्वमेव सर्वपदार्थं स्यात्तस्य च रूपपदार्थेनान्वय कर्तव्य  
इत्यत्र रूपनिष्ठभेदप्रतियोगि यद्गुणत्वावच्छिन्न तदभाव =रूपत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावो नञा  
बोधनीयः स च घटे बाधित एव घटे कस्यचिदपि रूपस्य सत्त्वेन रूपत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताका-  
भासस्य बाधित तादयोग्यतापत्तिरर्थः । बाधाभावो हि योग्यता ।

ननु 'घटे न सर्वाणि रूपाणि' इत्यत्र तादृशरूपत्वादिसामानाधिकरण्येन नाम रूप  
निष्ठो यस्तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको भेदस्तादृशभेदप्रतियोगि रूपमेव तद्वृत्ति  
यद्गुणत्व तत्सामानाधिकरण्येन नाम केषुचिद्गुणेषु घटवृत्तित्वाभास प्रतीयते न तु रूपत्वाव  
च्छेदेनाऽशेषरूपेषु घटवृत्तित्वाभास उच्यते येनाऽयोग्यता स्यात् केषु चिद्गुणेषु च न घटवृत्तिना-  
भावस्य बाध — घटे सङ्कररूपसमवायाभावात्, 'घटे न सर्वाणि रूपाणि' इत्यादि नञ्सम-  
भिव्याहारस्यले सर्वपदेनाऽशेषत्वभानास्वीकारेपि क्षतिर्नास्ती याशङ्क्याह— न चेति । परिहारहेतु-  
माह— एवमिति, तत्र= 'घटे न सर्वाणि रूपाणि' इत्यत्र यदि रूपत्वसामानाधिकरण्येन  
घटवृत्तित्वाभाव प्रतीयत निर्धायते वा तदा रूपस्योद्देश्यत्व स्यात् न तु घटस्य न चैतदि-  
ष्टम्— अत्र घटस्योद्देश्यत्वात् । ननु मवतु तत्र रूपस्योद्देश्यत्व को दोष इत्याशङ्क्याह— न  
चेति । परिहारहेतुमाह— प्रथममिति, प्रथम निर्दिष्टस्यैवोद्देश्यत्व भवति न चात्र रूप प्रथम  
निर्दिष्टमस्ति तदुक्तम्— "यच्छेदयोग प्राथम्यमेतदुद्देश्यत्वलक्षणम्" इति । न च 'रूपाणि  
सर्वाणि न घटे' इत्येवमपि वाक्यत्रचन रूपस्य प्राथम्य समाप्तनीयम्— अवयवबोधकाळे घट  
स्यैव प्राथम्यप्रसङ्गादित्यर्थः ।

उक्तरूपेण बहुविधानुपपत्तिं प्रदर्श्य समाधातुमुपक्रमते— अत्रोच्यत इत्यादिना । उद्देश्येति—  
उद्देश्यतावच्छेदकव्यापिका सती विधेयव्याप्या वा पर्याप्ति ( वृत्तिः ) तादृशपर्याप्तिक =ताद-  
र्शासिद्धान् यो धर्म स सर्वपदप्रवृत्तिनिमित्त विधेय, 'सर्वं घटा रूपवन्तः' इत्यत्र तथावि-  
धधर्म =उक्तपर्याप्तिको धर्मो घटनिष्ठ यावत्त्वमेवेति तादृशयान्त्ररूपेण घटत्वानच्छिन्नस्य सर्वपद-

मेव तस्य व्यासज्यवृत्तितया तत्पर्यातिर्घटत्वव्यापकत्वाद् रूपादिव्याप्यत्वाच्च शब्दाद् घटत्वादिव्यापके रूपादिव्याप्यत्वलाभे तयोरपि व्याप्यव्यापकभावोऽर्थाद्भ्रम्यते । द्रव्यत्वादिव्यापकपर्याप्ति रूपाद्यऽव्याप्यत्वात् ' सर्वाणि द्रव्याणि रूपवन्ति ' इत्यादावऽयोग्यता ।

उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वं च तत्समानाधिकरणाऽन्योन्याभावप्रतियोगितान-

वाप्यत्व विज्ञेयमित्यर्थः । त्रये रूपे उद्देश्यतान्छेदकव्यापकत्वमानोपायमाह-तस्येति, तस्य= यान्त्तस्य, तद्धि यावत्त सकलवेष्टु व्यास य वर्तते न तु प्रत्येक पर्याप्त्येति यत्र यत्र घटत्वं तत्र तत्र तादृशयान्त्तपर्याप्तिरस्येवेति त पर्याप्ति = तादृशयान्त्तपर्याप्तिर्घटत्वव्यापकत्वं प्राप्त यत्र यत्र रूपमस्ति तत्र तत्र घटनिष्ठयान्त्तपर्याप्तिनियमो नास्ति- पटादौ व्यभिचारादिति तादृशपर्याप्तौ रूपादिनिवेययाप्यत्वमपि प्राप्तमिति शब्दाद् घटत्वादिव्यापके यान्त्त्वे रूपादिव्याप्यत्वस्य लाभे जाते तयोरपि=घटत्वरूपयोरपि व्याप्यव्यापकभावोऽर्थादेव लभ्यते इत्यन्वयः । सर्वपदस्योद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्रियेयव्याप्यपर्याप्तिरुपायान्त्ते शक्तिस्वीकारेण सर्वपदादेव तादृशयावत्त्वे घटत्वा-दिव्यापकत्वं रूपादिव्याप्यत्वं च लभ्यते इत्यभिप्रायेणोक्तम्- शब्दादिति । यदि यान्त्त व्यास-ज्यवृत्ति न स्यात्ता प्रत्येकत्रष्टे पृथक् पृथग्शावत्त्वापत्या कस्मिंश्चिदपि यान्त्त्वे घटत्वादि व्यापकत्वं न स्यात्, व्यासज्यवृत्तित्वे तु सकलत्रष्टेकस्यैव यान्त्त्वस्य सभवात्तादृशयान्त्त्वे घट-त्वव्यापकत्वं सभवात्त्वमित्याप्येणोक्तम्- व्यासज्यवृत्तितयेति । ' सर्वेषु घटेषु रूपम् ' इयत्रापि घटस्योद्देश्यत्वाद् घटत्वव्यापक रूपव्याप्य यान्त्त्वमेव सर्वपदप्रवृत्तिनिमित्तमित्युक्तीत्या रूपे घटत्वव्यापकत्वमानानुपपत्तिर्नास्ति । ' घटं न सर्वाणि रूपाणि ' इत्यत्र सर्वपदस्य रूपपदस-मानाधिकरणत्वाद् रूपत्वव्यापकयान्त्त सर्वपदप्रवृत्तिनिमित्तमिति तादृशयावत्त्वानच्छिन्नरूपाभावो घटे प्रतीयते । द्रव्यत्वव्यापकपर्याप्तिस्तु रूपव्याप्या न भवति- आकाशादौ व्यभिचारादिनि रूपे द्रव्यत्वव्यापकत्वस्य प्राधात् ' सर्वाणि द्रव्याणि रूपवन्ति ' इत्यादि प्रयोगो न मन्ती-त्याह- द्रव्यत्वादीति । द्रव्यत्वव्यापकपर्याप्ति रूपव्याप्यत्वस्य बाधादयोग्यता ।

उक्तयावत्तपर्याप्तिर्घटुद्देश्यतान्छेदकव्यापकत्वमुक्तं तत् परिष्करोति- उद्देश्यतेति, व्यापकं त्रिविधं भवति तत्रैकम्- ' व्याप्यसमानाधिकरणान्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मत्वम् ' यथा पर्वते धूमसमानाधिकरणान्यन्ताभावो घटादेर्भ्रमतीति तादृशान्यन्ताभावप्रतियोगिताव-च्छेदकधर्मो घटत्वादिक तद्वत् घटादौ प्राप्त उद्देश्ये धूमाधिकरणेऽन्यन्ताभावो न मन्तीति वह्नित्वे धूमसमानाधिकरणान्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्व प्राप्त तादृशवह्नित्वधर्मत्व वही यत्प्राप्त तदेष धूमव्यापकत्वम्, द्वितीयं च- ' व्याप्यसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदक-त्वम् ' यथा पर्वते धूमसमानाधिकरणे ' पर्वतो जलवान् ' इत्याकारक एवान्योन्याभावः सभ-वति तत्रप्रतियोगि जलवान् प्रतियोगितानवच्छेदकं जलत्रिंशेषणं वाजले प्राप्तम् ' वह्निमान् ' इत्याकारकस्तु पर्वतेऽन्योन्याभावो न मन्तीति वही यत् तादृशाऽन्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेद-कत्व प्राप्त तदपि धूमव्यापकत्वमेव प्रहृते च यद्यन्यन्ताभावप्रतिष्ठं व्यापकं गृहीतं स्यात्तदा

एवम् 'घटं न सर्वाणि रूपाण्यऽपि तु कानिचिदेव' इत्यादौ रूपनिष्ठभेदप्रतियोगिरूपत्वावच्छिन्नाभावो घटादां बाधित एवेत्ययोग्यतापत्तिः ।

न च तादृशरूपत्वादिसामानाधिकरण्येन घटादिवृत्तित्वाभावः प्रतीयते स चाऽबाधित एव नऽसमभिव्याहारस्यलेऽशेषत्वमानानुपगमे क्षतिविरहादिति वाच्यम्, एवं मति तत्र घटस्योद्देश्यत्वाऽनिर्वाहात् । न च तत्र रूपस्योद्देश्यत्वमु-प्रथममऽनिर्दिष्टत्वात् ।

अत्रोच्यते— उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकविधेयव्याप्यपर्याप्तिको धर्मः सर्वपद-प्रवृत्तिनिमित्तम् 'सर्वं घटा रूपवन्तः' इत्यादौ तथाविधधर्मो घटादिनिष्ठत्वावच्छि-

उक्तसर्वपदार्थे दोषान्तरमाह— एवमिति, 'घटं न सर्वाणि रूपाणि' इत्यत्र त्वदुक्ततया रूपत्वसामानाधिकरणभेदप्रतियोगित्वमेव सर्वपदार्थं स्यात्तस्य च रूपपदार्थेनावयव कर्तव्य इत्यत्र रूपनिष्ठभेदप्रतियोगि यद्वपवावच्छिन्न तदभाव = रूपत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावो नञा बोधनीयः स च घटे बाधित एव घटे कस्यचिदपि रूपस्य सत्त्वेन रूपत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताका-भावस्य बाधितत्वाऽयोग्यतापत्तिरर्थः । बाधाभावो हि योग्यता ।

ननु 'घटे न सर्वाणि रूपाणि' इत्यत्र तादृशरूपत्वादिसामानाधिकरण्येन नाम रूप-निष्ठो यस्तद्व्यक्तिव्यावच्छिन्नप्रतियोगिताको भेदस्तादृशभेदप्रतियोगि रूपमेव तद्वृत्ति यद्वपव तात्सामानाधिकरण्येन नाम केषुचिद्वपेषु प्रवृत्तिरामात्र प्रतीयते न तु रूपत्वावच्छेदेनाऽशेषरूपेषु घटवृत्तिरामात्र उच्यते येनाऽयोग्यता स्यात् केषु चिद्वपेषु च न घटवृत्तित्वा-भावस्य बाध — घटे सन्नरूपसमवायाभावात्, 'घटे न सर्वाणि रूपाणि' इत्यादि नऽसम-भिव्याहारस्येते सर्वपदेनाऽशेषमानास्वीकारेण क्षतिर्नास्तीत्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारहेतु माह— एवमिति, तत्र = 'घटे न सर्वाणि रूपाणि' इत्यत्र यदि रूपत्वसामानाधिकरण्येन घटवृत्तिरामात्र प्रतीयते निर्धीयते वा तदा रूपस्योद्देश्यत्व स्यात् न तु घटस्य न चैतदि-ष्टम्— अत्र घटस्योद्देश्यत्वात् । ननु भवतु तत्र रूपस्योद्देश्यत्व को दोष इत्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारहेतुमाह— प्रथममिति, प्रथम निर्दिष्टस्यैोद्देश्यत्व भवति न चात्र रूप प्रथम निर्दिष्टमस्ति तदुक्तम्— " यत्तद्व्योम प्राथम्यमेतदुद्देश्यत्वक्षणम् " इति । न च 'रूपाणि सर्वाणि न घटे' इत्येवमपि शक्यमनेन रूपस्य प्राथम्य समावनीयम्— अन्वयबोधकाले घटस्येन प्राथम्यप्रसङ्गादित्यर्थः ।

उक्तरूपेण बहुविधानुपपत्तिं प्रदर्श्य समाधातुमुपक्रमते— अत्रोच्यत इत्यादिना । उद्देश्येति— उद्देश्यतावच्छेदकव्यापिका सती विधेयव्याप्या या पर्याप्ति ( वृत्तिः ) तादृशपर्याप्तिक = तादृ-शपर्याप्तित्वान् यो धर्म स सर्वपदप्रवृत्तिनिमित्त विधेय, 'सर्वं घटा रूपवन्तः' इत्यत्र तथावि-धधर्म = उक्तपर्याप्तिको धर्मो घटनिष्ठत्वावच्छिन्नमेवेति तादृशत्वावच्छिन्नरूपेण घटत्वावच्छिन्नस्य सर्वपद-

मेव. तस्य व्यासज्यवृत्तितया तत्पर्यातिर्घटत्वव्यापकत्वाद् रूपादिव्याप्यत्वाच्च शब्दाद् घटत्वादिव्यापके रूपादिव्याप्यत्वलाभे तयोरपि व्याप्यव्यापकभावो ऽर्थाहभ्यते । द्रव्यत्वादिव्यापकपर्याप्ति रूपाद्यऽव्याप्यत्वात् ' सर्वाणि द्रव्याणि रूपवन्ति ' इत्यादावऽयोग्यता ।

उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वं च तत्समानाधिकरणाऽन्योन्याभावप्रतियोगितान-

वाध्यत्व विज्ञेयमित्यर्थ । त्रिधेये रूपे उद्देश्यतान् उद्देकव्यापकत्वमानोपायमाह-तस्येति, तस्य= यावत्तस्य, तद्धि यावत्त्व सकलघटेषु व्यास-प वर्तते न तु प्रत्येक पर्याप्येति यत्र यत्र घटत्वं तत्र तत्र तादृशयान्त्रपर्याप्तिरस्त्येति त पर्याप्ति = तादृशयान्त्रपर्याप्तिर्घटत्वव्यापकत्वं प्राप्त यत्र यत्र रूपमस्ति तत्र तत्र घटनिष्ठयान्त्रपर्याप्तिनियमो नास्ति- घटादौ व्यभिचारादिति तादृशपर्याप्तौ रूपादिविधेयव्याप्यत्वमपि प्राप्तमिति श-ब्दाद् घटत्वादिव्यापके यान्त्रे रूपादिव्याप्यत्वस्य लाभे जाते तयोरपि=घट वरूपयोरपि व्याप्य-वापकभावोऽर्थादेव लभ्यते इत्यन्वय । सर्वपदस्योद्देश्य-तावच्छेदक-व्यापकविधेयव्याप्यपर्याप्तिरुपायान्त्रे अस्तिस्वीकारेण सर्वपदादेन तादृशयान्त्रे घट वा-दिव्यापकत्वं रूपादिव्याप्यत्वं च लभ्यते इत्यभिप्रायेणोक्तम्- शब्दादिति । यदि यान्त्र व्यास-ज्यवृत्ति न स्यात्तदा प्रत्येकघटेषु पृथक् पृथक् यान्त्रवत्त्वापत्त्या कस्मिंश्चिदपि यान्त्रे घटत्वादि व्यापकत्वं न स्यात्, व्यास-ज्यवृत्तित्वे तु सकलघटेषु कस्यैय यान्त्रस्य सभवात्तादृशयान्त्रे घट-त्वव्यापकत्वं सम-तीत्यभिप्रायेणोक्तम्- व्यास-ज्यवृत्तितयेति । ' सर्वेषु घटेषु रूपम् ' इत्यत्रापि घटस्योद्देश्यत्वाद् घटत्वव्यापक रूपव्याप्य यान्त्रमत्र सर्वपदप्रवृत्तिनिमित्तमित्युक्तरीत्या रूपे घटत्वव्यापकत्वमानानुपपत्तिर्नास्ति । ' घट न सर्वाणि रूपाणि ' इत्यत्र सर्वपदस्य रूपपदस-मानाधिकरणत्वाद् रूपत्वव्यापकयान्त्रे सर्वपदप्रवृत्तिनिमित्तमिति तादृशयान्त्रवत्त्वावच्छिन्नरूपाभासो घटे प्रतीयते । द्रव्यत्वव्यापकपर्याप्तिस्तु रूपव्याप्या न भवति- आकाशादौ व्यभिचारादिति रूपे द्रव्यत्वव्यापकत्वस्य बाधात् ' सर्वाणि द्रव्याणि रूपवन्ति ' इत्यादि प्रयोगो न भवती-त्याह- द्रव्यत्वादीनि । द्रव्यत्वव्यापकपर्याप्ति रूपव्याप्यत्वस्य बाधादयोग्यता ।

उक्तवावत्पर्याप्त्युद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वमुक्तं तत् परिष्करोति- उद्देश्यतेति, व्यापक-त्र द्विविध मस्ति तत्रैकम्- ' व्याप्यसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वम् ' यथा पर्यत धूमसमानाधिकरणात्यन्ताभावो घटादेर्भवतीति तादृशात्यन्ताभावप्रतियोगितान् वच्छेदकधर्मो घटत्वादिक तद्वत् घटादौ प्राप्त उद्देश्ये धूमाधिकरणेऽत्यन्ताभावो न भवतीति वह्नित्वे धूमसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगितान् उद्देश्यत्वं प्राप्त तादृशवह्नित्वधर्मस्य वह्नौ यत्प्राप्त तदेव धूमव्यापकत्वम्. द्वितीयं च- ' व्याप्यसमानाधिकरणात्यो-यामात्रप्रतियोगितानवच्छेदक-त्वम् ' यथा पर्यत धूमसमानाधिकरण ' पर्यतो जलवान् ' इत्याकारक एवात्यो-यामात्र सम वति तत्प्रतियोगी जलगान् प्रतियोगितान् उद्देश्यत्वं जलगान्द्विशेषणत्वाज्जले प्राप्तम् ' वह्नित्वम् ' इत्याकारकस्तु पर्यतोऽत्यो-यामात्रो न भवतीति वह्नौ यत् तादृशात्यो-यामात्रप्रतियोगितान् उद्देश्य-त्वम् प्राप्त तदपि धूमव्यापकत्वमत्र प्रकृतं च यद्यत्यामाववदिति व्यापकत्वं गृहीत स्यात्तदा

वच्छेदकत्वं तेन रूपादिव्याप्यपर्याप्तिर्द्रव्यत्वादिमन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगितान्वै-  
च्छेदकधर्मवत्त्वेऽपि न क्षतिः । घटत्वादिव्यापकयावत्त्वपर्याप्तिश्च न घटादिव्यक्तिभे-  
दाद् भिद्यते. अतो न घटत्वादिव्यापकताया अनुपपत्तिः ।  
विधेयव्याप्यत्वं च व्यभिचारित्वसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतत्तद्विधेयताव

‘ सर्वाणि द्रव्याणि रूपरन्ति ’ इत्यपि प्रयोग स्यात्— अत्रोद्देश्यनामच्छेदकद्रव्यत्व तदधिकरणे  
नीरूपे आकाशेऽपि ‘ रूप नास्ति ’ इत्याकारकत्वात्तामात्रसत्त्वेऽपि ‘ प्रमेय नास्ति ’  
इत्याकारकप्रमेयतात्यन्ताभावस्तु नास्त्येव— आकाशे शब्दस्य सत्त्वादेव शब्दस्यापि प्रमेयतात्  
तथा च प्रमेयत्व द्रव्यत्ववदाकारातिष्ठान्तामात्रप्रतियोगितान्वय उद्देकमेव धर्मस्तादृशप्रमे-  
यत्वधर्मवत्त्वं च रूपव्याप्यपर्याप्तावस्थेऽपि रूपव्याप्यपर्याप्ती द्रव्यत्वव्यापकत्वाभात् ‘ सर्वाणि  
द्रव्याणि रूपरन्ति ’ इतिप्रयोगोपपत्तिः प्राप्ता न चैव प्रयोगो मन्तीत्यन्योन्याभावघटित  
व्यापकत्व प्राप्तं तथा च द्रव्यत्वाधिकरणे आकाशे ‘ आकाश रूपव्याप्यपर्याप्तिरन्य ’ इत्या-  
कारकोऽन्योन्याभावोऽस्त्येव— आकाशे रूपाभावात् तादृशान्योन्याभावप्रतियोगि रूपव्याप्यपर्या-  
प्तिरत् तद्विशेषणीभूतरूपव्याप्यपर्याप्ती तादृशान्योन्याभावाप्रतियोगितावच्छेदकत्वमेव प्राप्तमिति  
रूपव्याप्यपर्याप्ती द्रव्यत्वव्यापकत्वाऽलाभात् ‘ सर्वाणि द्रव्याणि रूपरन्ति ’ इतिप्रयोगस्यापत्ति-  
र्नास्ति— रूपव्याप्यपर्याप्ताकाशादी द्रव्यत्वसमानाधिकरणा योन्याभावप्रतियोगितान्वच्छेदकत्व-  
स्य कथमप्यसम्भवात्, ‘ सर्वे घटा रूपरन्त ’ इत्यत्र तु घटत्वावच्छिन्ने ‘ रूपव्याप्यपर्याप्ति-  
रन्य ’ इत्याकारकोऽन्योन्याभावो न सम्भवति— घटेषु रूपसत्त्वादिति घटत्वसमानाधिकरणान्योन्या-  
भावप्रतियोगितान्वच्छेदकत्वाद् रूपव्याप्यपर्याप्ती तादृशान्वच्छेदकत्वरूप घटत्वव्यापकत्व  
रन्त्वमिति ‘ सर्वे घटा रूपरन्त ’ ‘ सर्वेषु घटेषु रूपम् ’ इत्यादिप्रयोग उपपद्यते । अन्योन्याभावघ-  
टितव्यापकत्वग्रहणस्य फलमाह— तेनेति । क्षतिरिति— ‘ सर्वाणि द्रव्याणि रूपरन्ति ’ इत्यादिप्र-  
योगोपपत्तिरूपा क्षतिर्नास्तीत्यर्थः । यदि घटादिव्यापकयावत्त्वपर्याप्तिर्घटादिव्यक्तिभेदाद् भिद्यते  
तदैतद्घटव्यक्तिवृत्तियावत्त्वपर्याप्त्यभावात्तन्नामपि घटातरन्यत्वात् घटत्वस्य सत्त्वात् तादृशत्वव्या-  
पकत्व यावत्त्वपर्याप्ती न स्यादेव न च सा पर्याप्तिर्व्यक्तिभेदाद् भिद्यते इति न तादृशपर्याप्ती  
घटत्वादिव्यापकत्वम्यानुपपत्तिरित्याह— घटत्वादीति ।

उक्तयावत्पर्याप्ती यद् विधेयव्याप्यत्वमुक्तं तत् परिश्रुतोति— विधेयव्याप्यत्वमिति, व्याप्यत्व  
व्यापकताभाववदवृत्तित्वमप्यस्ति— धूमादीना बह्वचामात्रवदवृत्तित्वादित्यत्र यदि विधेयाभाववद-  
वृत्तित्वरूप व्याप्यत्व विवक्षितं स्यात्तदा ‘ सर्वे घटा. प्रमेया ’ इत्यादिप्रमेयत्वादिकेवलान्वयविधि-  
धेयकस्थले प्रमेयत्वाभावस्य सर्वत्रैवाऽप्रसिद्धत्वात् सर्वपदार्थबोधानुपपत्ति स्यादित्यत्र विधेयव्या-  
प्यत्व व्यभिचारित्वसंबन्धावच्छिन्नेत्यादिरूप विज्ञेयम्, व्यभिचारित्वेति— व्यभिचारित्वसंबन्धा-  
वच्छिन्ना प्रतियोगिता यस्य तथा तत्तद्विधेयतावच्छेदकावच्छिन्ना प्रतियोगिता यस्येतादृशो यो  
व्यभिचारित्वसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतत्तद्विधेयतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकतद्विधेया-  
मास्तादृशविधेयामावत्त्वमत्र विधेयव्याप्यत्व प्राप्त व्यभिचारित्वसंबन्धात् स्वाभाववदवृत्तित्व-

च्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकतत्तद्विधेयाभाववस्वम् । अतो विधेयतावच्छेदकावच्छिन्नस्य यत्र केवलान्वयित्वं तत्र नाऽप्रसिद्धिः— व्यधिकरणसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्यैव तथाविधाभावस्य प्रसिद्धत्वात् ।

अत्रोद्देश्यतावच्छेदकविधेयतावच्छेदकघटत्वरूपत्वादीनामुपलक्षणतयाऽनुगमकं तादृशावच्छेदकत्वमेव अतो न शक्त्यानन्त्यं न वाऽपूर्वधर्मव्यापकत्वादिभानानुपपत्तिर्न वा तादृशावच्छेदकत्वभानापत्तिः ।

संबन्धो विज्ञेयस्तथा च स्वाभाव्यदृष्टित्वसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकव्यापकाभाववत्त्वं व्याप्यत्वमितिलब्धं यथा धूमे बह्वयभाव्यदृष्टित्वं नास्तीति तादृशसंबन्धेन धूमे बह्विस्तु न संभवति किंतु बह्वयमात्र एव वर्तते इति बह्वयभाव्यदृष्टित्वसंबन्धेन धूमे यद् बह्वयभाववत्त्वं तद् बह्विव्याप्यत्वमेव तथा ' सर्वे घटाः प्रमेयाः ' इत्यत्र विधेयं प्रमेयत्व सर्वत्र स्वरूपसंबन्धेनैव वर्तते न तु स्वाभाव्यदृष्टित्वसंबन्धेनेति स्वाभाव्यदृष्टित्वसंबन्धेनोक्तपर्याप्ती यत् प्रमेयत्वाभाववत्त्वं तदेव प्रमेयत्वव्याप्यत्वमस्तीति न सर्वपदार्थबोधानुपपत्तिरित्याह— अत इति । अत्र च स्वपदं परिचायकमात्रं न तु प्रमेयत्वपरामर्शरुमऽन्यथा प्रमेयत्वाभावस्याप्रसिद्ध्या शाब्दबोधानुपपत्तिस्तदवस्थैव स्यात्, किं वा व्यभिचारित्वसंबन्धस्य स्वाभाव्यदृष्टित्वसंबन्धेति व्याख्या न कार्या व्याप्ये व्यापकव्यभिचारित्वं नास्त्येवेति तेन संबन्धेन व्यापकाभाववत्त्वं सुलभमेव तथोक्तपर्याप्ती प्रमेयत्वव्यभिचारित्वं नास्तीति व्यभिचारित्वसंबन्धेन प्रमेयत्वाभाववत्त्वं विज्ञेयम् । ' सर्वे घटा रूपवन्तः ' इत्यत्र च घटत्वव्यापकपर्याप्तावुक्तसंबन्धेन रूपाभाव्यत्वमस्त्येव— उक्तपर्याप्तावुक्तसंबन्धेन रूपस्यासंवादिस्थर्थः । उक्ताभावस्य प्रसिद्धिमाह— व्यधिकरणेति, यथा पटसत्त्वेपि घटत्वेन पटो नास्तीति व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकः पटाभावः प्रसिद्धस्तथा व्यधिकरणसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकोप्यभावः प्रसिद्ध एव यथा भूतले संयोगेन घटसत्त्वेपि समवायसंबन्धेन घटाभावः प्रसिद्धस्तथा प्रकृतेपि विधेयतावच्छेदकसंबन्धेन तथाविधाभावस्य=विधेयाभावस्याऽप्रसिद्धत्वेपि व्यधिकरणेन व्यभिचारित्वसंबन्धेन तु विधेयाभावः प्रसिद्ध एव । यो यस्य यत्र संबन्धो न भवति स तस्य व्यधिकरणसंबन्धः, यो यस्य धर्मो न भवति स तस्य व्यधिकरणधर्म इति परिमाणा । बह्वयमात्रवति घटादीनां सत्त्वात्तत्र स्वाभाव्यदृष्टित्वसंबन्धस्य च प्रसिद्धिः ।

उद्देश्यतावच्छेदकघटत्वादीनामुगमकमुद्देश्यतावच्छेदकत्वं विधेयतावच्छेदकरूपत्वादीनामुगमकं विधेयतावच्छेदकत्वमतो न सर्वपदशक्तेरानन्त्यापत्तिः, न चापूर्वधर्मव्यापकत्वादिभानानुपपत्तिः— पूर्वमगृहीतस्यापि पटत्वादिधर्मस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वेन रूपेण सुप्रहत्वात्, तादृशोद्देश्यतावच्छेदकत्वविधेयतावच्छेदकत्वयोः शाब्दबोधे मानापत्तिरपि नास्ति— तयोरुपलक्षणत्वस्वीकाराद् उपलक्षणस्य च शाब्दबोधे मानास्वीकारादित्याह— अत्रेति । एतत्सर्वं पूर्वमेव तदादिपदस्यैव स्पष्टीकृतमस्ति ।

यद्यपि सामान्यत उद्देश्यतावच्छेदकत्वमव्यावर्तकमेव, उद्देश्यतावच्छेदक-  
विषया स्वसमभिव्याहृतपदप्रतिपाद्यत्वं च तादृशपदजन्यशाब्दबोधोदात्त प्राग्  
दुर्ग्रहम्, तथापि तादृशपदप्रतिपाद्यत्वेन वक्तृबुद्धेर्वक्तृतात्पर्यस्य वा विषयत्वं  
तथा वाच्यं तच्च प्रकरणादिना पूर्वमपि सुग्रहम् । स्वत्वाननुगमः पूर्ववत्समाधेयः ।  
उद्देश्यविधेयभावश्च न विशेष्यविशेषणभावनियतोऽतः 'सर्वेषु घटेषु रूपम्'  
इत्यादावपि घटत्वादिरूपत्वाद्योरुद्देश्यविधेयतावच्छेदकभावोऽक्षत एवेति न घटत्वा-  
दिव्यापकरूपत्वाद्यवच्छिन्नव्याप्यपर्याप्तिकयावत्त्वभानानुपपत्तिः । इयं च व्युत्प-  
त्तिरुद्देश्यतावचकपदसमानाधिकरणमवैपदे ।

यद्यपीति- यद्यपि सामान्यत उद्देश्यतावच्छेदकत्वमव्यावर्तकमेव- सर्वेषामेव धर्माणामुद्देश्य-  
त्वाच्च उद्देश्यतावच्छेदकत्वमव्यावर्तकमेव- उद्देश्यतावच्छेदकत्वमव्यावर्तकमेव- नामोद्देश्यतावच्छेदकत्वेन  
रूपेण स्वसमभिव्याहृतपदप्रतिपाद्यत्वम्= एव सर्वपदम् स्वप्रतिपातानुपूर्वीपदकपदज यप्रतीतिविषयत्व  
नाम सर्वपदेन सह समभिव्याहृत यद् घटादिपद तज्जयप्रतीतिविषयत्व च तादृशपदजन्यशाब्द-  
बोधात्=सर्वपदसमभिव्याहृतघटादिपदजन्यशाब्दबोधोदात्त प्राग् दुर्ग्रहमेव यतो घटादिपदजन्यशा-  
ब्दबोधे जाते एव घटादिपदजन्यप्रतीतिविषयत्व प्रहीतुं शक्यते न तु पूर्वमपि तथापि तादृशपद-  
प्रतिपाद्यत्वेन=सर्वपदसमभिव्याहृतघटादिपदप्रतिपाद्यत्वेन रूपेण यद् वक्तृबुद्धिनिषयत्व वा वक्तृता-  
त्पर्यनिषयत्व वा तदेष तथा नामोद्देश्यतावच्छेदकत्व वक्तव्य तच्च=वक्तृबुद्धेर्वक्तृतात्पर्यस्य वा  
विषयत्व च प्रकरणादिना पूर्वमपि=सर्वपदसमभिव्याहृतघटादिपदजन्यशाब्दबोधात् पूर्वमपि  
सुग्रहमिति न काचिदनुपपत्तिरित्यर्थः । ननु " स्वसमभिव्याहृतपदप्रतिपाद्यम् " इत्यत्र  
स्वपदार्थनिर्देशोऽननुगम स्यादेव- स्वपदस्य तामात्रव्यक्तिप्रत्वादित्याशङ्क्याह-स्वत्विति ।  
पूर्ववत्=तदादिपदस्यलोकरीत्येतेत्यर्थः । तथा हि- ' स्वोद्देश्यतावच्छेदकव्यापकतादृशोद्देश्यताव-  
च्छेदकावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितविधेयताश्रयव्याप्यपर्याप्तिकयानन्त्यावच्छिन्नविषयताकत्वस्वजन्यत्वै-  
तदुभयसम्बन्धेन सर्वपदनिर्दिष्टो बोधो भवतु ' इत्यत्र पदप्रकारक बोधविशेषक शक्तिज्ञान  
स्वीकार्यमत्र च स्वपदार्थस्य सत्रघटकत्वान्नाऽननुगमः, सर्वपदजन्यबोधे चोक्तयान्त्वावच्छिन्न-  
विषयताकत्व सर्वपदजन्यत्व चास्त्येवेत्यर्थः ।

"एव विशेष्यतावच्छेदकव्यापकताया १३४" इत्याशुक्ताशङ्का समाधत्ते- उद्देश्येति, विशेष-  
्यस्यैवोद्देश्यत्व विशेषणस्यैव च विधेयत्व भवतीति नियमो नास्ति येन 'सर्वेषु घटेषु रूपम्'  
इत्यत्र घटस्योद्देश्यत्वं न स्यात् विशेष्यत्वमाभावात् रूपस्य च विधेयत्व न स्यात् विशेषणत्वा-  
भावात् किं तु विशेषणस्याशुद्देश्यत्व विशेष्यस्यापि च विधेयत्व भवतीति 'सर्वेषु घटेषु रूपम्'  
इत्यत्र घटत्वस्योद्देश्यतावच्छेदकत्व रूपत्वस्य च विधेयतावच्छेदकत्वमक्षतमेव यत्र घटत्व-  
व्यापकरूपव्याप्यपर्याप्तिकयावत्त्वस्य सर्वपदेन भानानुपपत्तिर्नास्तीत्यर्थः । नवेरम् 'द्रव्ये-  
सर्वाणि रूपाणि' इत्यत्रापि सर्वपदेन द्रव्यव्यापकरूपव्याप्यपर्याप्तिकयानन्त्यस्य भान स्यात्  
द्रव्यव्याप्यपर्याप्तिकव्यापकताभावाद् आकाशादौ व्यभिचारादित्याशङ्क्या-

सर्वपदम्. ]

विधेयवाचकपदसमानाधिकरणसर्वपदस्य च विधेयतावच्छेदकव्यापकोद्देश्य-  
तावच्छेदकावच्छिन्नसंबन्धव्याप्यपर्याप्तिकं यावत्त्वमर्थः. अतः 'काले सर्वं वृत्तिम-  
न्तः' 'कालः सर्वधर्मवान्' इत्यादौ सर्वपदेन वृत्तिमत्त्वादिव्यापककालादिसंब-  
न्धव्याप्यपर्याप्तिकं यावत्त्वं प्रतीयते ।

अथ वा स्वार्थान्वयितावच्छेदकधर्मव्यापकतादृशधर्मावच्छिन्नान्वयितावच्छे-  
दकधर्मावच्छिन्नव्याप्यपर्याप्तिकधर्मावच्छिन्नं सर्वपदार्थं इत्युद्देश्यविधेयभावं वि-

ह-इयं चेति । इयम् = "उद्देश्यतावच्छेदकव्यापकविधेयव्याप्यपर्याप्तिको धर्मः सर्वपदप्रवृत्तिनिमि-  
त्तम् १३८" इत्याद्युक्ता व्युत्पत्तिः ।

'पृथिव्यां सर्वाणि रूपाणि' इत्यादिविधेयवाचकपदसमानाधिकरणसर्वपदस्य ध्युत्तरत्तिमाह—  
विधेयवाचकेति । विधेयतावच्छेदकव्यापिका उद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नसंबन्धव्याप्या च या  
पर्याप्तिस्तादृशपर्याप्तिवद् यावत्त्वं विधेयवाचकपदसमानाधिकरणसर्वपदस्य प्रवृत्तिनिमित्तमित्यन्वयः ।  
उदाहरणं तत्र समन्वयं चाह— अत इति । अत्र विधेयतावच्छेदकव्यापकत्वं हि विधेयतावच्छे-  
दकसमानाधिकरणमेदप्रतियोगितानत्रच्छेदकत्वरूपं ग्राह्यम् । उद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नसंबन्धव्यो-  
द्देश्यानुयोगिकविधेयतावच्छेदकसंबन्धः स चोक्तस्थलयोः कालिकसंबन्धरूपः, रूपस्य विधेयत्वे  
समन्वयसंबन्धः । तादृशसंबन्धव्याप्यत्वं च तदभाववदवृत्तिरूपं ग्राह्यं किं वा पूर्ववद् व्यभि-  
चारित्वसंबन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतत्तदुद्देश्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकतत्तदुद्देश्याभावव-  
त्त्वरूपं ग्राह्यं तथा च 'प्रमेयत्वं सर्वान्वयि' इत्यादिकेवलान्वय्युद्देश्यकस्येले अन्वयित्वव्यापक-  
यान्त्वपर्याप्तौ प्रमेयत्वसंबन्धव्याप्यत्वमानस्य नानुपपत्तिः । एवम् 'द्रव्ये सर्वाणि रूपाणि ;  
'पृथिव्यां सर्वाणि रूपाणि' इत्यादौ रूपव्यापकपृथिवीत्वादिव्याप्यपर्याप्तिकयावत्त्वं सर्वपदेन  
प्रतीयते— रूपव्यापकपर्याप्तेः पृथिवीत्वादिव्याप्यत्वादिति ।

उक्ततीत्योद्देश्यवाचकपदसमानाधिकरणसर्वपदस्य विधेयवाचकपदसमानाधिकरणसर्वपदस्य च  
पृथक् पृथक् व्युत्पत्तिमुक्त्वा लावबाय तदुभयसाधारणामेकां व्युत्पत्तिमाह— जय चेति । स्वार्थः  
सर्वपदार्थः । 'सर्वे घटा रूपवन्तः' इत्यत्र स्वार्थस्य घटे उद्देश्येऽन्वयोऽस्तीति स्वार्थान्वयिताव-  
च्छेदकधर्मो घटत्व तद्व्यापिका तथा तादृशधर्मावच्छिन्नस्य स्वार्थान्वयितावच्छेदकधर्मावच्छिन्नस्य  
नामोद्देश्यस्य योऽन्वयितानच्छेदकधर्म—विधेयतावच्छेदकधर्मो रूपत्वं तदवच्छिन्नव्याप्या या पर्या-  
प्तिस्तादृशपर्याप्तिको यो धर्मो यावत्त्वं तदवच्छिन्नं सर्वपदार्थः, अत्र वटस्यावेन्नासंबन्धेन रूपेऽ-  
न्वयो भवतीत्युद्देश्यस्य घटस्यान्वयितावच्छेदकधर्मो रूपत्वनिमित्तं वेदम् । 'पृथिव्यां सर्वाणि  
रूपाणि' इत्यत्र सर्वपदार्थस्य रूपेऽन्वयोऽस्तीति स्वार्थान्वयितावच्छेदकधर्मो रूपत्वं तद्व्यापिका  
तथा रूपावच्छिन्नस्यान्वयितावच्छेदकधर्मः पृथिवीत्वं तदवच्छिन्नत्वा वा पर्याप्तिस्तादृशपर्या-  
प्तिको यो धर्मो यावत्त्वं तदवच्छिन्नं सर्वपदार्थः, अत्र रूपव्यापकपृथिवीत्वादि-  
व्याप्यपर्याप्तिकयावत्त्वं सर्वपदेन प्रतीयते— रूपव्यापकपर्याप्तेः पृथिवीत्वादिव्याप्यत्वादिति ।



क्षिप्याऽनिवेश्य सर्वसाधारण्येका व्युत्पत्तिः स्वीक्रियते । अन्वयित्वं च विशेष्य-  
विशेषणभावसाधारणम् ।

‘सर्वं प्रमेयम्’ इत्यादौ वस्त्वादिपदाध्याहारमन्तरेण बोधोपगमे तदनुरोधेना-  
ऽन्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकविधेयव्याप्यपर्याप्तिकयावस्त्वार्यकतापि सर्वप-  
दस्य स्वीकार्या ।

‘अयं सर्वं घटं वेत्ति’ इत्यादावेतदीयज्ञानविषयत्वत्वादिना विषयताऽनन्व-  
यात् तादृशधर्मो नाऽन्वयितावच्छेदकः अन्वयितावच्छेदकविषयत्वत्वाद्यवच्छि-  
न्नव्याप्यत्वमतिप्रसङ्गकमिति तत्रापि व्युत्पत्त्यन्तरं स्वयमूहनीयम् ।

यितावच्छेदकधर्मः पृथिवीत्वम्, रूपसमुदायव्यापकपर्याप्ति पृथिवीत्वव्याप्यैव । नऽन्वयिव तु  
विशेष्यस्यैव भवतीति कथमत्र विशेषणीभूतरूपादेरपि स्यादित्याशङ्क्याह-अन्वयित्प्रमिति ।

ननु ‘सर्वं प्रमेयम्’ इत्यादिस्थले उद्देश्यवाचकवस्त्वादिपदाभावेनोद्देश्यतानवच्छेदकधर्मोपस्थि-  
तिर्नास्तीति कथमुक्तपर्याप्तावुद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वमान स्यादित्याशङ्क्याह-सर्वमिति, तद-  
नुरोधेन=‘सर्वं प्रमेयम्’ इत्यादावुद्देश्यवाचकवस्त्वादिपदाध्याहार विनापि जायमानसर्वपदार्थ-

विषयकबोधानुरोधेन । घटत्वपटत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताकमेदस्तु पटघटादौ सर्वत्रैव भवति केव-  
ञ्चान्यविषयैः प्रादिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताको भेदस्तु क्वचिदपि न भवति-सर्वस्यैव प्रमेयत्वा-  
दित्यऽन्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकभूत यद् विधेय प्रमेय प्रादि तद्व्याप्यपर्याप्तिकयावत्त्वमत्र

सर्वपदस्य शक्यतावच्छेदक विज्ञेयमित्यवयव । यावत्त्वपर्याप्ति प्रमेयत्वव्याप्येति शाब्दबोध ।  
‘सर्वं प्रमेयम्’ इत्यादौ यत्रोद्देश्यवाचकपद न भवति न च तस्याध्याहारोपि क्रियते तत्र याव-  
त्त्वपर्याप्तावुद्देश्यतावच्छेदकव्यापकत्वस्य भान न भवतीत्यभिप्राय । ‘सर्वं वस्तु प्रमेयम्’ इत्यादौ

यत्रोद्देश्यवाचक वस्त्वादिपद भवति तत्र तु पूर्ववदेव वस्तुत्वादिऽन्यापकप्रमेयत्वादिव्याप्यपर्याप्तिक-  
यावत्त्व सर्वपदेन प्रतीयते ।

अयमिति-‘अयं योगी सर्वं घटं वेत्ति’ इत्यत्र घटमुद्दिश्य योगिज्ञानविषयत्व निधीयते,  
अन्वयित्वं च विशेष्यविशेषणभावसाधारणमित्युक्तमेव विषयताया उपस्थितिश्च घटपदोत्तरद्वितीयया

भवति. एतदीयज्ञानविषयत्वत्वेन रूपेण चात्र विषयताया द्वितीयया उपस्थितिर्न समवति द्विती-  
याया विषयतामात्रे शक्तिस्वीकारादित्येतदीयज्ञानविषयता वेन रूपेण विषयताया घटेऽवबोधेपि न

समवति तेन रूपेणानुपस्थितत्वाद् उपस्थितरूपेणैवावयवसमवादिति तादृशधर्म =एतदीयज्ञानविषय-  
त्वत्वरूपधर्मो नाऽन्वयितावच्छेदक समवति येनात्र सर्वपदेन घटव्यापकैतदीयज्ञानविषयता-

त्वावच्छिन्नव्याप्यपर्याप्तिकयावत्त्वस्य पूर्वोक्तरीत्या भान स्यात् किं तु विषयताया अत्र विषयता  
त्वेनैव रूपेणोपस्थितिर्घटेऽन्वयश्च समवतीत्यन्वयितावच्छेदक विषयतात्वमेव तादृशविषयतात्वात्  
च्छिन्नव्याप्यत्व यदि चोक्तपर्याप्तावुक्त स्यात्तदा कतिपयघटज्ञानदशायामपि तादृशपर्याप्तौ घटत्व-  
व्यापकत्वस्य विषयताव्याप्यत्वात् च सत्त्वात् ‘अयं सर्वं घटं वेत्ति’ इतिप्रयोगातिप्रसङ्गः

‘अत्र न सर्वाणि रूपाणि’ इत्यादौ नञर्थप्रतियोगिविशेषणार्थकसर्वपदस्य स्वार्थान्वयितावच्छेदकरूपत्वादिव्यापकपर्याप्तिनिरूपकयावत्त्वार्थकतया तदवच्छिन्नाभाव एव प्रतीयते । व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्तादृशाभावो घटादावऽबाधित एवेति नाऽयोग्यता ।

न चाऽव्यासज्यवृत्तिगुणत्वादिपर्याप्तिरपि रूपत्वादिव्यापकतया गुणत्वादिसाधारणरूपत्वादिव्यापकपर्याप्तिकधर्मावच्छिन्नाभावो न घटादाविति कथमत्र

स्यादेव न चैतदिष्टमित्येतादृशस्यले सर्वपदस्य व्युत्पत्त्यन्तर स्वयमूहनीयमित्यन्वयः । स्वयमूहनीयमिति— तथा हि विषयताया निरूपकत्वंसम्बन्धेन यदूपावच्छिन्नेऽन्वयस्तद्रूपावच्छिन्नविषयताव्याप्यत्वं पर्याप्तौ विज्ञेयमत्र च विषयताया निरूपकत्वंसम्बन्धेनैतदीयज्ञानत्वावच्छिन्नेऽन्वय इत्ये-तदीयज्ञानविषयताव्याप्यघटत्वव्यापकपर्याप्तिकयावत्त्वमत्र सर्वपदार्थ इत्यर्थः ।

‘एव घटे न सर्वाणि रूपाणि १३८’ इत्याद्युक्तशङ्का समाधत्ते—अत्रेति, ‘अत्र घटे न सर्वाणि रूपाणि’ इत्यत्र नञर्थस्याभावस्य प्रतियोगिभूत यद्रूप तद्विशेषणीभूत यद् यावत्तत्र तदर्थकं सर्वपदमस्तीति स्वार्थस्य सर्वपदार्थस्यान्वयितावच्छेदकं यद् रूपत्व तद्व्यापकपर्याप्ति-निरूपकं यद् यावत्त्वं सर्वपदस्यात्र तादृशायावत्त्वार्थकतया नञा तदवच्छिन्नाभावः=तादृशयाव-त्त्वावच्छिन्नरूपाभाव एव प्रतीयते ‘रूपसमुदायाभावान् घट’ इतिप्रतीति, तादृशाभावप्रती-तिश्च नानुपपन्ना । न तु तत्रोक्तो रूपत्वावच्छिन्नभावः प्रतीयते इत्युच्यते येन घटादौ रूप-त्वावच्छिन्नभावस्य बाधादयोग्यता स्यादित्यर्थः । घटादौ रूपसमुदायाभागास्याऽनाधितत्वमाह—व्यासज्येति, यथा घटसत्त्वेपि ‘घटपटौ न स्तः’ इत्यत्र व्यासज्यवृत्ति यद् द्वित्व तादृशद्वित्वाव-च्छिन्नप्रतियोगिताकोऽभाव प्रतीयते तथा प्रकृते घटे एकरूपसत्त्वेपि व्यासज्यवृत्ति यत् समु-दायत्व तादृशसमुदायत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको रूपसमुदायाभावो घटादानऽबाधित एवेति नाऽयोग्यते इत्यर्थः । समुदायत्वस्य सकलव्यासत्त्वाद् व्यासज्यवृत्तित्वं विज्ञेयं द्वि वपदिति । किं वात्र व्यासज्यवृत्तिधर्मो यावत्त्वमत्र तस्यापि व्यासज्यवृत्तिः स्यात् ।

‘अत्र न सर्वाणि रूपाणि’ इत्यत्र यदुक्तम् ‘रूपत्वं व्यापकपर्याप्तिकयावत्त्वानवच्छिन्नाभाव प्र-तीयते तादृशाभावो घटादानऽबाधित एवेति नाऽयोग्यता’ इति तत्राशङ्कते— न चेति, गुणत्व प्रत्येकगुणपर्याप्तमस्ति न तु सर्वव्यासकमित्यव्यासज्यवृत्ति यद् गुणत्व तद् रूपत्वव्यापकमस्ति—सकलरूपेण गुणत्वसत्त्वादिति गुणत्वपर्याप्तिरपि रूपत्व-यापिरेति उच्यते तथा च गुणत्वसाधा-रणा या रूपत्वव्यापिका पर्याप्तिस्तादृशपर्याप्तिरो यो धर्मो यावत्त्वं तादृशयावत्त्वानवच्छिन्नरूपा-भावो घटादौ बाधित एवेति कथं तस्य नञा प्रतीतिः स्यादित्यत्र=‘अत्र घटे न सर्वाणि रूपा-णि’ इत्यत्र कथं योग्यता ? योग्यताया वागभावान् रूपत्वादित्यन्वयः । गुणत्वपर्याप्ति रूपत्व-या-पिकास्तीति रूपादौ गुणत्वसाधारणरूपत्व-यावकपर्याप्ति सत्त्वात् तादृशपर्याप्तिकयावत्त्वमन्यस्ति रूपादौ च तादृशयावत्त्वावच्छिन्नरूपत्वैव सत्त्वात् तादृशयावत्त्वानवच्छिन्नप्रतियोगिताव रूपाभावो

योग्यतेति वाच्यम्, अग्यासज्यवृत्तिगुणत्वादेरेकेकमात्रवृत्तिधर्मावच्छिन्नपर्याप्ति-  
कृत्स्नैव 'सर्वाणि रूपाणि गुणाः' इतिप्रतीत्याऽवगाहनात् सर्वसाधारणैकप-  
र्याप्ती मानाभावात् प्रत्येकवृत्तिधर्मावच्छिन्नपर्याप्तिषु रूपत्वादेर्निरुक्तव्याप-  
यत्वाभावात् ।

‘सर्वं द्रव्यं न रूपवत्’ इत्यादौ द्रव्यत्वादिव्यापकयावत्त्वसामानाधिकरण्यमग्ना-  
वस्य प्रतीयतेऽतो नाऽयोग्यता । अनुयोगिविशेषणावच्छेदेनैव नञाऽभावः प्रत्या-

न समपत्ति येन तादृशाभावस्य योग्यता स्याद् यथा मूले घने घटे च घटत्वमिति मूले घट-  
त्वावच्छिन्नाभावो न समपत्ति तथेतिभा । परिहरति— अव्यामज्येति, 'सर्वाणि रूपाणि  
गुणा' इति प्रती या प्रत्येकस्मिन् रूपे गगत्वपर्याप्ति पृथग् पृथगत्र प्रतीयत न तु सकलरूप-  
साधारणैका. तथा च 'सर्वाणि रूपाणि गुणा' इतिप्रतीत्या ह्यऽयास्यवृत्तिगुणत्वम्यैकेकमात्र-  
त्ति = एकैकरूपव्यक्तिमानवृत्तिर्यो धर्मस्तद्रूपव्यक्तिन सामानाधिकरण्येन तदवच्छिन्नाना गुणत्वप-  
र्याप्तीना कृत्स्नैव = समुदायस्यैवावगाहन भवतीति सर्वसाधारणैकपर्याप्ती = सकलरूपसाधारणैकगुणत्व-  
पर्याप्ती मानाभावाद् उक्तप्रत्येकवृत्तिधर्मावच्छिन्नगुणत्वपर्याप्तिषु रूपत्वनिष्पितव्यापकत्वमेव न  
समपत्ति येन तदुक्ता शङ्का सगता स्यादित्यर्थ । यदि गुणत्वपर्याप्ती रूपत्वव्यापिका दशाच्छदा  
गुणत्वसाधारणरूपत्वव्यापकपर्याप्तिरुपानत्त्वस्य रूपे समवात् तादृशयावत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगि-  
ताकरूपामाधो घटादौ बाधित स्यादपि न चैवमस्ति— उक्तप्रती या गुणत्वपर्याप्ति रूपत्व-  
व्यापकतासमवादिति भाव । "रूपत्वादे" इतिप्रत्यर्था निष्पित व तस्य व्यापकत्वेऽवय ।

सर्वमिति— 'सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इत्यत्र द्रव्यत्वव्यापकपर्याप्तिरुपानत्त्वसामानाधिकरण्येन  
रूपाभाव प्रतीयते— आकाशादिनीरूपद्रव्ये द्रव्यत्वव्यापकयावत्त्वस्य रूपाभासस्य च सत्त्वादे-  
वेति नाऽयोग्यतेत्यर्थ । यदि द्रव्यत्वव्यापकयावत्त्वावच्छेदेन रूपाभाव उच्यत तदा योग्यता न  
स्यादपि द्रव्यत्वव्यापकयावत्त्वस्य पृथिव्यादौ सत्त्वेपि रूपाभासस्य बाधाद् न चेत्तमुच्यते इत्यर्थः ।  
न च अनुयोगिति शो धर्मो विशेषण भवति तदवच्छेदेनैव नञाऽभाव प्रत्यापयत यथा 'आकाश  
न रूपवत्' इत्यत्राकाशात्त्वानच्छेदेन रूपाभाव प्रतीयते तथा 'सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इत्य-  
त्रात्र द्रव्यत्वावच्छेदेन वा द्रव्यत्वव्यापकयावत्त्वावच्छेदेन वा नञा रूपाभाव प्रत्यापनीयो न तु  
द्रव्यत्वव्यापकयावत्त्वसामानाधिकरण्येन. द्रव्यत्वव्यापकयावत्त्वावच्छेदेन च रूपाभावो बाधित  
एव पृथिव्यादौ तादृशयावत्त्वसत्त्वपि रूपाभावस्यामानादिति 'सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इत्यत्र  
कथ योग्यता स्यात्?, यद्यनुयोगिविशेषणसामानाधिकरण्येनापि नञाऽभाव प्रत्यापयेत तदा  
'द्रव्यं न रूपवत्' इत्यत्र द्रव्यत्वसामानाधिकरण्येन रूपाभाव प्रत्याप्येत द्रव्यत्वसामानाधि-  
करण्येन आकाशादौ रूपाभावो न बाधित इति 'द्रव्यं न रूपवत्' इत्यपि प्रयोग स्यात् न

यते- 'द्रव्यं न रूपवत्' इत्यादिप्रयोगादर्शनादिति कथमेतदुपपद्यताम् ? इति तु नागड्कनीयम्- व्यासजपवृत्तिधर्माविशेषितानुयोगिकाभावबोधे तथा- नियमोपगमात् ।

यत्तु स्वरूपसंबन्धात्मकमभावानुयोगितावच्छेदकत्वमनुयोगिविशेषणे नञ्पद-  
जन्याभावप्रतीत्या गृह्यते द्रव्यत्वाद् न तादृशं रूपवद्भेदानुयोगितावच्छेदकत्व-

त्र प्रयोगो भवतीति " अनुयोगिविशेषणान्छेदेनेन नञाऽभावात् प्रत्यायते " इतिनियमः  
स्वीकार्यस्तथा च द्रव्यत्राज्छेदेन रूपामात्रम्यत्राव एव पृथिव्यादौ रूपामात्रस्याऽसत्त्वादिति  
'द्रव्यं न रूपवत्' इतिप्रयोगापत्तिर्नास्ति प्रकृतौ च द्रव्यत्रयोपकृष्यात्त्वावच्छेदेन रूपामात्रस्य  
त्राव एवेति ' सर्वं द्रव्यं न रूपवत् ' इत्यत्र कथं योग्यतोपपद्येत्याशङ्क्याह- अनुयोगीति ।  
उत्तरमाह- व्यासयति, यत्र व्यासवृत्तिर्मणाऽनुयोगी विशेषितो न भवति तादृशानुयोगि-  
काभावात्प्रामाण्ये एव तथा- " अनुयोगिविशेषणान्छेदेनेन नञाऽभावात् प्रत्यायते " इतीत्यत्र  
नियमः स्वीक्रियते यथा ' आकाशं न रूपवत् ' ' द्रव्यं न रूपवत् ' इत्यादी- भवानुयोगि-  
त्यादिकं केनचिद् व्यासवृत्तिर्मणं विशेषितं नास्ति, ' सर्वं द्रव्यं न रूपवत् ' इत्यत्र  
यानुयोगिभूतं द्रव्यं व्यासवृत्तिर्मणं यावत्त्वेन संप्रपञ्चप्रयोगाद्विशेषितमस्तीत्यत्रोक्तनियमस्य  
सम्बन्धवाभावाद् द्रव्यत्वोपकृष्यात्त्वात्सामानाधिकरण्यानेन नञा रूपभाव प्रत्यायते न तु तादृश-  
यावत्त्राज्छेदेन येन वाच्यं स्यादित्यर्थः ।

परिहाराय मतान्तरमनुवदन्ति- यत्किंवादिना । अयमर्थः - अत्रच्छेदकत्वं द्विविधं भवति  
स्वरूपसंबन्धरूपमऽनतिप्रसक्तस्वरूपं च यथा ' यत्रो रूपवान् ' इत्यत्र रूपपर्याय्यनुयोगिताव-  
च्छेदके घटत्वे यद् रूपपर्याय्यनुयोगितान्छेदकत्वं तद् अनतिप्रसक्तं रूपमस्ति- यथाकाशादौ  
रूपपर्याय्यनुयोगिता नास्ति तत्र प्रकृतस्याप्यभावात्, ' द्रव्यं रूपवत् ' इत्यत्र द्रव्यत्वे यद्  
रूपपर्याय्यनुयोगितान्छेदकत्वं तद् अनतिप्रसक्तस्वरूपं नास्ति- आकाशे रूपपर्याय्यनुयोगि-  
ताया असत्त्वेपि द्रव्यत्वस्य सत्त्वात् किं तु स्वरूपसंबन्धरूपमेव- पृथिव्यादौ रूपपर्याय्यनुयोगिताया  
द्रव्यत्वस्य च सत्त्वात्, सामानाधिकरण्यात् ), अनुयोगिविशेषणीभूतं च यदऽभावात्तु योगिता-  
वच्छेदकत्वं तन् स्वरूपसंबन्धात्मकमेव नञ्पदजन्याभावप्रतीत्या गृह्यते द्रव्यत्वे च ' द्रव्यं न  
रूपवत् ' इत्याकारको यो रूपवद्भेदानुयोगितायास्तादृशम्=स्वरूपसंबन्धात्मकमेव-  
च्छेदकत्वं नास्ति अथवाऽऽकाशादौ रूपवच्छेदकं द्रव्यत्वस्य च सत्त्वाद् द्रव्यत्वे स्वरूपसंबन्धात्म-  
कस्य रूपवद्भेदानुयोगितावच्छेदकत्वस्यापत्त्वात् ' द्रव्यं न रूपवत् ' इत्यपि प्रयोगः स्याद् न  
चेत् प्रयोगो भवतीति " स्वरूपसंबन्धात्मकमभावानुयोगितावच्छेदकत्वमनुयोगिविशेषणे नञ्पद-  
जन्याभावप्रतीत्या गृह्यते " इतिस्वीकार्यं द्रव्यत्वे च स्वरूपसंबन्धात्मक रूपवद्भेदानुयोगिताव-  
च्छेदकत्वं न स्वीक्रियते व्यर्थत्वाद् व्यतिरेकत्वाद्वा इति ' द्रव्यं न रूपवत् ' इत्यादिप्रयोगस्याप-  
त्तिर्नास्ति, अत्र च रूपवद्भेदानुयोगितावच्छेदकत्वमनतिप्रसक्तस्वरूपं तु नाम्नेन- रूपवद्भेदा-

मस्तः 'द्रव्यं न रूपवत्' इत्यादयो न प्रयोगाः । व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानु-  
योगिताकाऽभावाभ्युपगमेन च 'सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इत्यादिप्रयोगा  
उपपादनीयाः ।

न च व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकाऽभावाभ्युपगमे कस्यापि रूपादेः  
सर्वघटादिषु पर्याप्तिर्नास्तीति सर्वघटत्वाद्यवच्छिन्नेपि रूपादिमद्भेदसत्त्वेन 'सर्वे  
घटा न रूपवन्तः' इत्यादिप्रयोगापत्तिरिति वाच्यम्, रूपादिपर्याप्तित्वेनानुगतपर्या-  
प्तीनामनतिप्रसक्तेन घटादिनिष्ठयावस्वादिनाप्यवच्छेदात् तदवच्छेदेन रूपादिमद्-  
भेदवृत्तौ विरोधात्, द्रव्यत्वादिव्यापकयावस्वस्य चातिप्रसक्ततया रूपादिपर्याप्ति-  
त्वावच्छिन्नानामनवच्छेदकतया तदवच्छेदेन रूपादिमद्भेदवृत्तावऽविरोधादिति ।

नुयोगिताया अनधिकरणेपि पृथिव्यादौ द्रव्यत्वस्य सत्त्वेनातिप्रसक्तादित्यर्थः । 'सर्वं द्रव्यं न  
रूपवत्' इत्यादिप्रयोगानुपपत्तिमाह- व्यासउच्येति, यथा घटे घटत्वसत्त्वेपि घटपटयोर्द्र-  
योस्तु घटत्व न वर्तते इति 'घटपटौ न घटत्ववती' इत्यत्र व्यास यद्वृत्तिर्मां यद् द्विव ता-  
शद्विन्नायच्छिन्नानुयोगिताको घटत्ववृत्तियोगिकभेद इतीयते- तादृशं दानुयोगिताया घटपट-  
द्वयनिष्ठया द्विवावच्छिन्नत्वात् तथा 'सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इत्यत्रापि व्यसः यद्वृत्तिधर्मो यद्  
यान्त्र्य तादृशयान्त्र्यावच्छिन्नानुयोगिताको रूपवृत्तियोगिकभेदो नञा प्रतीयते स च सप-  
वत्येति 'सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इत्यादिप्रयोगे न काचिदनुपपत्ति - पृथिव्यादिद्रव्ये रूपसत्त्व-  
व्याकाशादिसाधारणद्रव्यसमुदाये रूपस्याऽसत्त्वादेनेत्यर्थः ।

ननु यद्युक्तीत्या व्यासज्यवृत्ति धर्मावच्छिन्नानुयोगिताकोपि भेद स्वीक्रियते तदा तत्तद्व्यवर्त्तान  
तत्तद्घटव्यक्तित्वेन पर्याप्तत्वात् कस्यापि रूपस्य सकलघटेषु पर्याप्तिर्नास्तीति सर्वघटत्ववच्छिन्ने  
यावत्त्वसमानाधिकरणघटत्वावच्छिन्ने घटसमुदायेरि चालनी-यायेन रूपवद्वेदसत्त्वेन नाम यावत्त्वान-  
च्छिन्नानुयोगिताकस्य रूपवृत्तियोगिकभेदस्य समनेन 'सर्वे घटा न रूपवन्तः' इत्यपि प्रयोग-  
स्याद् न चैतद्विप्रमियाशङ्क्याह- न चेति । यदि व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताको भेदो  
न स्वीक्रियते तदा शुद्धघटत्वान्छेदेन रूपवद्वेदासम्भवात् 'सर्वे घटा न रूपवन्तः' इतिप्रयोग-  
स्यापत्तिर्नास्तीति । परिहारमाह- रूपादीति, रूपादिपर्याप्तित्वेन रूपेणानुगताना रूपादिपर्या-  
प्तीनां घटनिष्ठयावत्त्वमनतिप्रसक्तत्वादवच्छेदकमस्ति-यत्राकाशादौ रूपपर्याप्तिर्नास्ति तत्र घटनिष्ठ  
यान्त्र्यस्याभावादिति तदवच्छेदेन=घटनिष्ठयान्त्र्यावच्छेदेन नाम यावत्त्वसमानाधिकरणयान्त्र-  
च्छिन्न घटसमुदाये रूपवद्वेदो न समवति- रूपवत्त्वस्यैव सत्त्वेन तद्विरोधादिति 'सर्वे घटा न  
रूपवन्तः' इतिप्रयोगस्यापत्तिर्नास्तीत्यर्थः । 'सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इत्यादिप्रयोगस्योपपत्तिमाह-  
द्रव्यत्वादीति, द्रव्यव्यापकयावत्त्वम्=द्रव्यनिष्ठ यान्त्र्य तु रूपपर्याप्तित्वेऽभावव्याकाशेष्वस्तीत्य-  
तिप्रसक्तत्वाद् रूपपर्याप्तीनामनवच्छेदकं न समवतीति तदवच्छेदेन=द्रव्यत्वव्यापकयान्त्र्याव-  
च्छेदेन रूपवद्वेदसत्त्वे विरोधाभावात् 'सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इतिप्रयोग उपपद्यते इत्यर्थः ।

तदसत्- उक्तरीत्यैवोपपत्तौ प्रतियोगितावच्छेदकादिमति तच्छून्यसाधारण-  
व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छेदेनाऽन्योन्याभावादिवृत्तौ मानाभावात् । तादृशाभावो-  
पगमे प्रतिबन्धकसमवाहितेपि देशे व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकप्रतिब-  
न्धकाभाववलात् कार्यापत्तेः, तत्र कारणतावच्छेदककोटी विशेषणान्तरं प्रक्षिप्या-  
ऽऽपत्तिवारणे तु गौरवात् ।

यत्त्रिंशत्यादिना प्रदर्शित परिहरति- तदसदित्यादिना । उक्तरीत्या- "द्रव्यत्वव्यापकयान्त्रसा-  
मानाधिकरण्यममात्रस्य प्रतीयते १४६" इत्याद्युक्तरीत्यैव 'सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इत्यादि  
प्रयोगोपपत्तौ समप्रत्या व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकाभावो न स्वीकर्तव्य - गौरवादि-  
त्यर्थ । प्रतियोगितेति- 'सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इत्यत्र भेदप्रतियोगि रूपवत् प्रतियोगिता-  
च्छेदक रूप तादृशरूपमिति पृथिव्यादौ तादृशरूपशून्याकाशादौ च द्रव्यत्वव्यापक यान्त्र-  
साधारण्येन वर्तते इति तच्छून्यसाधारण्य = प्रतियोगितावच्छेदकीभूतरूपशून्याकाशादिसाधारणो  
यो व्यास-यवृत्तिधर्मो यान्त्र तदवच्छेदेन प्रतियोगितावच्छेदकादिमति-रूपवत्पृथिव्यादौ अन्यो-  
न्यामात्रादिवृत्तौ-रूपवत्भेदसत्त्वे मान नास्ति येन " द्रव्यत्वादि-व्यापकयान्त्रत्वस्य चातिप्रसक्त-  
तया १४८ " इत्यादि-वदुक्त समत स्यादित्यर्थ । व्यास-यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताका-  
मात्रस्वीकारे दोषमाह- तादृशाभावेति, यदि व्यास-यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकोऽयमावः  
स्वीक्रियेत तदा महानसे दाहप्रतिबन्धकमणिसत्ताकाले महानसत्त्वान्छिन्नानुयोगिताकस्य दाहप्र-  
तिबन्धकामात्रम्यासभवेपि मष्टमहानसयोर्भयोस्तु प्रतिबन्धकमणिर्नास्त्येवेति मष्टमहानसोमयत्र व्या-  
स-यवृत्ति यद् द्वित्र तादृशद्वित्रान्छिन्नानुयोगिताकस्य प्रतिबन्धकामात्रस्य महानसे सत्त्वादेव  
प्रतिबन्धकसत्त्वेपि दाहादिकार्यं स्यादेव, न चैव भरतीति न व्यास-यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताको-  
ऽमात्र स्वीक्रियते इत्यर्थः । अत्रामात्रपदेनाऽत्यन्तामात्रोऽन्योन्यामात्रश्च प्राय । व्यास-यवृत्तिधर्मा-  
च्छिन्नप्रतियोगिताकस्त्वऽमात्र स्वीक्रियते इत्यन्वयार्थम् । प्रतिबन्धकममरहिते-प्रतिबन्धकनिशिष्टे ।  
ननु व्यास-यवृत्तिधर्माऽनन्वच्छिन्नानुयोगिताकस्यैव प्रतिबन्धकामात्रस्य प्रवृत्ते कारणं व क्षयामस्तया  
च प्रतिबन्धकममरहिते देशे उक्तरीत्या व्यास-यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकस्य प्रतिबन्ध-  
कामात्रस्य सत्त्वेपि व्यास-यवृत्तिधर्मान्छिन्नानुयोगिताकस्य महानसत्त्वान्छिन्नानुयोगिताक-  
स्य कारणभूतस्य प्रतिबन्धकामात्रम्याऽमत्त्वादेव दाहादिकार्यापत्तिर्नास्तीति 'सर्वं द्रव्यं न रूप-  
वत्' इ प्रोक्तरीत्या व्यास-यवृत्तिधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकामात्रस्वीकारे न काचिदापत्तिर्न्याशङ्-  
क्याह- तत्रेति । तत्र-उक्तकार्यापत्तिस्यले । कारणतावच्छेदककोटी-प्रतिबन्धकामात्रादौ । विशेष-  
णान्तरम्-अत्रानुयोगिताक-यान्त्रसाधारण्यसाधारण्यविशेषणम् । उक्तं गौरवदोषमाह-  
गौरवादि, एव हि गुरुधर्मस्य कारणतावच्छेदकत्वात्स्या गौरव म्यादिनि व्यास-यवृत्तिधर्मा-  
च्छिन्नानुयोगिताकामात्र एव न स्वीकार्यं इत्यर्थः ।

अथ 'सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इत्यादौ द्रव्यत्वादिव्यापकपर्याप्ती विधेयीभूतरूपवद्भेदव्याप्यत्वस्य बाधितत्वात्प्रयोग्यत्वं दुर्वारमेवेति चेत् ? न-तत्र विधेयव्याप्यत्वभानानुपगमात्, खण्डशो विभिन्नशक्त्युपगमेन क्वचित् तदंशपरित्यागेन बोधे विरोधविग्रहात् ।

'सर्वं गगनम्' इत्यादिप्रयोगाभावाद् यावत्त्ववदनेकत्वमपि सर्वपदार्थः, तच्च स्वार्थभेदान्वयं द्वेष्यतावच्छेदकतमानाधिकरणभेदप्रतियोगित्वमेव । भेदश्च सामानाधिकरण्यनिरूपकत्वोभयसंबन्धेन प्रतियोगिताविशिष्टान्यो प्राह्योऽतो न

ननु 'सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इत्यत्र द्रव्यभूतस्य रूपवद्भेदश्च विधेयोऽस्तीति द्रव्यत्वव्यापकपर्याप्तात्तुत्तरीया त्रिभेयीभूतरूपवद्भेदव्याप्यत्वमपेक्षितमस्ति तन्नोपपद्यते रूपवद्भेदात्प्रत्ययपि पृथिव्यादौ द्रव्यत्वव्यापकपर्याप्ते सत्त्वात्. प्रयुत द्रव्यत्वव्यापकपर्याप्ती रूपवद्भेदव्यापकत्वमवास्तीत्याशङ्कने- अवेति । परिहरति- नेति, तत्र='सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इत्यत्र द्रव्यत्वव्यापकपर्याप्ती त्रिभेयव्याप्यत्वमन न स्वीक्रियते इति रूपवद्भेदव्याप्यत्वस्य बाधेपि क्षतिर्नास्तीत्यर्थः । ननु त्रिभेयोरेष्यतावच्छेदकव्यापकविधेयव्याप्यपर्याप्तिरुपावच्ये सर्वपदस्य शक्तिरस्तीति पर्याप्ती त्रिभेयव्याप्यत्वाशपरित्याग कथं स्यादित्याशङ्क्याह-खण्डश इति, सर्वपदस्योद्देश्यतावच्छेदकव्यापकपर्याप्तिरुपावच्ये पृथक् शक्तिरस्ति विधेयव्याप्यपर्याप्तिक्रियान्त्वे च पृथक् शक्तिरस्तीति खण्डशो विभिन्नशक्त्युपगमेन क्वचित्='सर्वं द्रव्यं न रूपवत्' इत्यादौ तदंशपरित्यागेन व्यापकत्वव्याप्यत्वोर्मध्ये एकांशपरित्यागनापि बोधे विरोधो नास्तीत्यर्थः ।

सर्वशब्दस्य व्युत्पत्त्यन्तरमाह-सर्वमिति, यदि सर्वशब्दस्यानेकत्वमप्यर्थो न स्यात्तदाऽऽशेषरूपस्य यान्त्रस्य गगनेपि सभवात् यावत्त्वपर्याप्ती च गगनत्वव्यापकत्वस्य शब्दव्याप्यत्वस्य च समवात् 'सर्वं गगनं शब्दवत्' इत्यपि प्रयोगः स्याद् न चैनं प्रयोगो भवतीत्यनेकत्वमपि सर्वपदार्थस्तादृशवक्ष्यमाणस्वरूपस्थानेकत्वस्य चाकाशोऽसभवात् 'सर्वं गगनम्' इत्यादिप्रयोगापत्तिर्नास्तीत्यर्थः । अनेकत्व परिष्करोति-तच्चेति, स्वार्थस्य=सर्वपदार्थस्य योऽभेदा वयस्तादृशताभेदान्वयस्य यद् उद्देश्यतावच्छेदक तत्समानाधिकरण्यो यो भेद =तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्तत्प्रतियोगित्वमेवाऽनेकत्व गगने च गगनव्यक्तत्वन्तरत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको भेदो न समप्रतियोगनव्यक्तरेकत्वादिति 'सर्वं गगनम्' इत्यादिप्रयोगापत्तिर्नास्ति. घटादौ च तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको भेद समप्रतीति 'सर्वं घटा' इत्यादिप्रयोग उपपद्यते इत्यर्थः । ननु गगनेपि घटागगनोभयभेदस्य द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य सभवेन तत्प्रतियोगित्वस्य गगनेपि सत्त्वात्तादृशभेदमादाय 'सर्वं गगनम्' इतिप्रयोगापत्तिरस्तीत्याशङ्क्याऽनेकत्ववदकभेद परिष्करोति-भेदश्चेति, अत्र भेदपदेन सामानाधिकरण्यनिरूपकत्वैतद्भयसंबन्धेन प्रतियोगिताविशिष्टो यो भेदस्तद्व्यो भेदो प्राह्य स च तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको भवति उक्तप्रतियोगिताविशिष्टस्तु भेदो द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको भवति तथा हि-यत्र घटे द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको घटपृथगे-

द्वित्वाद्यवच्छिन्नभेदमादायातिप्रसङ्गः । एतादृशोभयधर्मावच्छिन्ने शक्तिरैकैवातो नैकधर्म परित्यज्यापरमादाय बोधः कदाचिदपीति- न कतिपयानेकतात्पर्येणा-  
ऽशेषैकतात्पर्येण वा सर्वशब्दः प्रयुज्यते ।

‘चैत्रो दधि भुङ्क्ते, मैत्रः पयो भुङ्क्ते, देवदत्तो घृतं भुङ्क्ते, विष्णुमित्रः सर्वमेव’ इत्यादि । सर्वपदेन प्रत्येकं दधिपयोघृतानां भोजनकर्मतया प्रतिपादनाद् यद्द्रवावच्छिन्ने पदान्तरोपस्थाप्यार्थं स्वार्थान्वयस्तद्द्रवावच्छिन्नान्विततया यावद्धर्मा-

यमदो भवति तत्र तत्प्रतियोगितापि भवत्येव घटस्यापि तादृशभेदप्रतियोगित्वादिति तादृशभेदे सामानाधिकरण्यम्=स्वप्रतियोगितासामानाधिकरण्यमपि प्राप्त तादृशप्रतियोगिताया निरूपकत्वात् निरूपकत्वमपि प्राप्तमिति द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदः सामानाधिकरण्यनिरूपकत्वैतद्दु-  
मयसंबन्धेन प्रतियोगिताप्रतिशो जातः स चात्र भेदपदेन न ग्राह्यो येन द्वित्वावच्छिन्नभेदमादाय ‘सर्वं गगनम्’ इत्यादिप्रयोगातिप्रसङ्गः स्यात्, तद्व्यक्तिवावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदस्तूक्तसंबन्ध-  
द्वयेन प्रतियोगिताप्रतिशो न भवति तत्प्रतियोगिताया ध्वन्यघटादिव्यक्ती सत्त्वात् तस्य चान्य-  
घटादिव्यक्ती सत्त्वात्. आकाशे च तद्व्यक्तिवावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदप्रतियोगित्वस्य बाधात् ‘सर्वं गगनम्’ इतिप्रयोगापत्तिर्नोस्तीत्यर्थः । तद्व्यक्तिवावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदेपि किञ्चिद्देदी-  
यप्रतियोगितासामानाधिकरण्यं केवलमस्त्वैव—तादृशभेदाधिकरणघटे स्वभेदप्रतियोगितायाः सत्त्वात्. तथा स्वप्रतियोगितानिरूपकत्वमपि केवलमस्त्वैवेत्यभिप्रायेण तद्व्यवच्छेदाय सामानाधिकरण्यनि-  
रूपकत्वैतद्दुमयसंबन्धस्य निवेशः कृतः । अत्र ‘भेदश्च सामानाधिकरण्यसंबन्धेन स्वप्रतियोगितावि-  
शिष्टान्यो प्राहः’ इत्यपि साधुः। एतादृशेति—एतादृशोभयधर्मावच्छिन्ने=यावत्त्रावच्छिन्नेऽनेकत्वावच्छिन्ने च सर्वपदस्यैकैर शक्तिरस्तीति नैकधर्म परित्यज्यापरधर्ममादाय कदाचिदपि सर्वपदजन्यबोधो  
भवति तथा च कतिपयानेकनीलघटेष्वऽनेकत्वस्य सत्त्वेपि तादृशानेकत्वतात्पर्येण ‘सर्वं घटा नीलाः’ इतिप्रयोगो न भवति—तत्र यावत्त्वस्याभावात्, तथा गगनेऽशेषत्वरूपोक्तयावत्त्वस्य सत्त्वेपि तादृशयावत्प्रतात्पर्येण ‘सर्वं गगनम्’ इतिप्रयोगो न भवति—गगने उक्तानेकत्वस्याभावात्।  
‘सर्वे घटा रपन्तः’ इत्यत्र तु घटेष्वनेकत्वमप्यस्ति यावत्त्वमप्यस्तीत्येतादृशस्थले सर्वशब्दः प्रयुज्यते इति न काचिदनुपपत्तिरापत्तिरित्यर्थः । अनेकत्वयावत्प्रयोरैकशक्तिस्वीकारेण सर्वशब्द-  
स्यानेकार्थत्वापत्तिरपि नास्ति—अनेकशक्तिमत एवानेकार्थत्वस्वीकारादित्यवधेयम् ।

सर्वशब्दस्य व्युत्पत्त्यन्तरमाह— चैत्र इत्यादिना । ‘विष्णुमित्रः सर्वं भुङ्क्ते’ इत्यत्र सर्वपदेन दधिपयोघृतानामेव भोजनकर्मत्र प्रतिपाद्यते न तु पदार्थमात्रस्य. तदपि दधिपयोघृतेषु प्रत्येकमेव नाम कदाचित् दधि कदाचित् पयः कदाचित् घृतं कदाचिद् द्वय कदाचित् प्रियायमपि भुङ्क्ते इति. न तु विष्णुमित्रो यदा भुङ्क्ते तदोक्तद्वयादियमेव भुङ्क्ते इति प्रतिपाद्यते. तथा चात्र यद्द्रवावच्छिन्ने=भोजनत्वावच्छिन्ने पदान्तरोपस्थाप्यार्थं=भुजधातूप-  
स्थाप्ये भोजने स्वकर्मकत्वसंबन्धेन स्वार्थान्वयः=उक्तद्वयादिसर्वपदार्थान्वयस्तद्द्रवावच्छिन्नान्वित-



किंपदस्य जिज्ञासिते शक्तिः, अत एव स्वीयजिज्ञासाज्ञापनाय किंपदवदितं प्रश्नवाक्यं प्रयुज्यते । तत्रोद्देश्यवाचककिंपदस्य स्वसमभिव्याहृतपदोपस्थाप्यतावच्छेदकधर्मावच्छिन्नविधेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकत्वेन वक्तृजिज्ञासितो धर्मः प्रवृत्तिनिमित्तम्, उपस्थाप्यतावच्छेदकत्वान्तमुपलक्षणतयाऽनुगमकम्-शाब्दबोधे तदऽभानात् । एवं च 'कः पचति' इत्यादितः 'पाककृतित्वावच्छिन्नविधेयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकत्वेन वक्तृजिज्ञासितो यो धर्मस्तदात् पचति' इत्याकारकोऽन्वयबोधः, 'किंचिद्धर्मावच्छिन्नोद्देश्यकपाककर्तृत्वविधेयकज्ञानं भवतु' इत्याकारकजिज्ञासायास्तादृशमोधविषयकतया तादृशेच्छाविषयीभूतज्ञानजनकात् 'ब्राह्मणः पचति' इत्याद्युत्तरवाक्यात् तत्रिवृत्तिरिति तादृशप्रश्नानन्तरं तथैवोत्तरं प्रयुज्यते ।

कामायाऽऽद्विष्यते सर्वस्यो न्योनिष्ठोम" इति । तदेतत्सर्वं पूर्वमीमासाचतुर्थीव्यायवृत्तीपपादस्य दशमैनादशाधिनरणयोर्द्रष्टव्यम् । तथा च प्रवृत्ते 'विष्णुमित्र सर्वम्' इत्यादानपि सर्वपदस्य साहित्यप्रकारेणोपपन्नं तत्रैव पदार्थवाचकत्वं न समन्वितं किंतु प्रत्येकमेवेत्यर्थं ॥ इति सर्वपदम् ॥

अथ

## ॥ किंपदम् ॥

सप्रति किंपदशक्तिनिरूपणमारभते-किंपदस्येति । अत इति- यत किंपदस्य जिज्ञासाविषये शक्तिः एव स्वीयजिज्ञासाज्ञापनाय किंपदवदितम् 'क पचति' इत्यादिप्रश्नवाक्यं प्रयुज्यते इत्यन्वयः । उद्देश्यवाचककिंपदस्य प्रवृत्तिनिमित्तमाह- तत्रेति । यथा 'क पचति' इत्यत्र स्व किंपद तत्समभिव्याहृतपदं पचतीतिपदं तदुपस्थाप्या पाककृतिरेव- आर्यातस्य लाघवाय वृत्तावेन तार्किके शक्तिस्वीकारात् ( नदेतत्सर्वं व्युत्पत्तिपादे द्रष्टव्यम् ) उपस्थाप्यतावच्छेदकधर्मपाककृतित्वावच्छिन्ना या पाककृतौ विधेयता तादृशविधेयतानिरूपिता या पाककर्तृमुद्देश्यता तादृशो-प्यताया अवच्छेदकत्वेन रूपेण वक्तृजिज्ञासितो यो धर्मो ब्राह्मणत्वादिक तदेवातोद्देश्यवाचकविषयस्य प्रवृत्तिनिमित्तं तादृशधर्मवान् जिज्ञासितं किंपदार्थे इत्यन्वयः । अत्र स्वसमभिव्याहृतपदोपस्थाप्यतावच्छेदकत्वस्य किंपदज-पदशाब्दबोधे मानं न भवतीति तत् विधेयतावच्छेदकपाककृतित्वादिधर्माणामुपलक्षणत्रिधेयानुगमकं भवति न तु विशेषणत्वेन- विशेषणस्य शाब्दबोधे माननियमादित्याह- उपस्थाप्यतेति । तथा च 'स्वसमभिव्याहृतपदोपस्थाप्यतावच्छेदकत्वो-पलक्षितधर्मावच्छिन्नविषयतानिरूपितोद्देश्यतावच्छेदकत्वेन वक्तृजिज्ञासितो धर्मः किंपदप्रवृत्तिनिमित्तम्' इति निर्गलितम् । स्वयमेव समन्वयमाह- एव चेति । यो धर्मः=ब्राह्मणत्वादिधर्मः । अन्वयबोधे=शाब्दबोधः, स चोत्तरदातुः श्रोतुर्भवति । जिज्ञासाया स्वरूपमाह- किंचिदिति

न चैवम् ' प्रमेयः पचति ' इत्युत्तरवाक्यमेव न कथं तादृशप्रश्नानन्तरं प्रयुज्यते ?— तज्जन्यज्ञानस्यापि तादृशेच्छाविषयत्वादिति वाच्यम्, स्वसमभिव्याहृतपदोपस्थाप्यविधेयन्यूनवृत्तिधर्मावच्छिन्ने एव तादृशकिंपदस्य शक्त्युपगमात् ।

अभेदेन स्वार्थान्वितोद्देश्यवाचकपदान्तरसमभिव्याहृतकिंपदशक्यतावच्छेदकगर्भं च स्वार्थभेदान्वयितावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मन्यूनवृत्तित्वमपि धर्माशे विशेषणं देयमन्तः ' को ब्राह्मणः पचति ' इत्यादिप्रश्नानन्तरम् ' चैत्रः पचति ' इत्याद्याकारकोत्तरवाक्यं प्रयुज्यते न तु ' मनुष्यः पचति ' इत्यादिकम्— मनुष्य-

तादृशबोधनिययकतया = ब्राह्मणत्वाद्यवच्छिन्ननिययकबोधनिययकतया । तादृशेच्छाविषयीभूतम् = ' किञ्चिद्धर्मानिष्ठोद्देश्यकपाककर्तृत्वविधेयकज्ञान भवतु ' इत्याकारकेच्छानिययीभूत यज्ञान तादृशज्ञानजनकम् = ब्राह्मणत्वाद्यवच्छिन्ननिययकज्ञानजनक यत् ' ब्राह्मणः पचति ' इत्याद्युत्तरवाक्य तादृशोत्तरवाक्यात् तन्निवृत्ति = उक्तजिज्ञासानिवृत्तिर्भवतीति तादृशप्रश्नानन्तरम् = ' क. पचति ' इत्यादिप्रश्नानन्तर तथैव = ' ब्राह्मणः पचति ' इत्येवमेवोत्तर प्रयुज्यते इत्यत्रयः । स्पष्टमन्यत् ।

ननु पाककर्तारं ब्राह्मणत्ववत् प्रमेयत्वस्यापि सत्त्वात् तादृशप्रश्नानन्तरम् = ' क. पचति ' इति प्रश्नानन्तरम् ' प्रमेयः पचति ' इत्युत्तरवाक्य कथं न प्रयुज्यते ? तज्जन्यज्ञानस्यापि = ' प्रमेयः पचति ' इतिवाक्यजन्यज्ञानस्यापि तादृशेच्छाविषयत्वात् = उक्तप्रश्नवाक्यज्ञाप्यजिज्ञासानिययकसमभिव्याहृतशङ्क्याह— न चेति । परिहारात्माह— स्वसमभिव्याहृतेति, स्व किंपद तत्समभिव्याहृतपद पचतीतिपद तदुपस्थाप्य यद् विधेय पाककृतिस्तदपेक्षया न्यूनवृत्तिर्धर्मस्तदवच्छिन्ने एव तादृशकिंपदस्य = उद्देश्यवाचककिंपदस्य शक्ति स्वीक्रियते प्रमेयत्व तु न पाककृत्यपेक्षया न्यूनवृत्तीति ' प्रमेयः पचति ' इत्युत्तरं न प्रयुज्यते ब्राह्मणत्व तु न्यूनवृत्तीति ' ब्राह्मणः पचति ' इत्युत्तरं प्रयुज्यते इत्यर्थः ।

' को ब्राह्मणः पचति ' इत्यादिप्रश्नानन्तरम् ' चैत्रः पचति ' इत्याद्येवोत्तरं प्रयुज्यते न तु ' मनुष्यः पचति ' इत्याद्यपि तदुक्तनियमेन तन्नोपपद्यते मनुष्यत्वस्य पाककृत्यपेक्षया न्यूनवृत्तिन्वादेकेयाशङ्क्य तन्निषामकमाह— अभेदेनेति, अभेदेन = अभेदसंबन्धेन स्वार्थान्वितं किंपदार्थान्वितं यद् उद्देश्यं तद्वाचकपदान्तरेण ब्राह्मणादिपदेन सह समभिव्याहृतं यत् किंपद तच्छक्यतावच्छेदकगर्भं स्वार्थभेदान्वयितावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मापेक्षया न्यूनवृत्तित्वमपि धर्माशे = किंपदशक्यतावच्छेदकगर्भं विशेषणं देयं नामाऽभेदेन स्वार्थान्वितोद्देश्यवाचकपदान्तरसमभिव्याहृतकिंपदस्य स्वार्थभेदान्वयितावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मन्यूनवृत्तिधर्मावच्छिन्ने शक्तिः स्वीकार्या तया च ' को ब्राह्मणः पचति ' इत्यत्र स्वार्थस्य किंपदार्थस्य जिज्ञासित्वात् ब्राह्मणेन सहाऽभेदान्वयोस्तीति तद्वाचकत्वात्सगपदेन समभिव्याहृतस्य किंपदस्य स्वार्थभेदान्वयी ब्राह्मणः स्वार्थभेदान्वयितावच्छेदकः ।

त्वादेर्ब्राह्मणत्वाद्यऽन्यूनवृत्तित्वात् तद्वच्चिन्नोद्देश्यकत्वेन ज्ञानविषयकेच्छायास्त-  
त्राऽप्रतीतेः ।

एवं यत्रोद्देश्यतावच्छेदके किंपदार्थस्याऽभेदान्वयस्तत्र तदन्वयितावच्छेदक-  
धर्मावच्छिन्ने विशेषणतापन्नतदन्वयितावच्छेदकधर्मन्यूनवृत्तिधर्मावच्छिन्नोद्देश्य-  
तावच्छेदकताकप्रकृतविधेयज्ञानगोचरेच्छा किंपदेन बोध्यते एवं च प्रकृतसत्ता-  
निष्ठविधेयतानिरूपितघटवृत्त्युद्देश्यतावच्छेदकतानिरूपितसंख्यात्वन्यूनवृत्तिधर्मनि-  
ष्ठावच्छेदकत्वेन जिज्ञासितो यो धर्मस्तद्वान् किंपदार्थः, अतः 'कति घटाः सन्ति'  
इत्यादौ ङितिप्रत्ययार्थसंख्यादौ किंपदार्थस्य जिज्ञासितधर्मावच्छिन्नस्याऽभेदेना-  
ऽन्वयात् संख्यात्वन्यूनवृत्तिदशत्वत्वाद्यवच्छिन्नोद्देश्यतावच्छेदकताकबोधजन-  
कम् 'दशसंख्याका घटाः सन्ति' इत्याद्युत्तरं प्रयुज्यते ।

ब्राह्मणने स्वार्थभेदावयितावच्छेदकबोपलक्षितधर्मो ब्राह्मणत्व तदपेक्षया न्यूनवृत्तिया धर्मश्चैत्र-  
त्वादि तदवच्छिन्ने शक्तिस्वीकारात् 'को ब्राह्मण पचति' इत्यादिप्रश्नान्तरम् 'चैत्र पचति'  
इत्याद्याकारकमत्रोत्तरं प्रयुज्यते न तु 'मनुष्य पचति' इत्याद्याकारक मनुष्यत्वादिधर्माणां  
ब्राह्मणत्वादिधर्मापेक्षया न्यूनवृत्तिवामागत् तदवच्छिन्नोद्देश्यकत्वेन=मनुष्यत्वाद्यवच्छिन्नोद्देश्यकत्वेन  
रूपेण जिज्ञासायास्तत्र='को ब्राह्मण पचति' इत्यादिप्रश्नस्थले प्रतीत्यभावादित्यर्थः ।

अभेदेनोद्देश्यतावच्छेदकान्वितकिंपदार्थबोधककिंपदस्यार्थमाह-एवमिति, तदवयिनावच्छेदक-  
धर्मावच्छिन्ने=किंपदार्थान्वयितावच्छेदको यो धर्मस्तदवच्छिन्ने विशेषणतापन्नो यत्र दन्विभवाच्छे-  
दधर्मस्तदपेक्षया न्यूनवृत्तियो धर्मस्तदवच्छिन्ना उद्देश्यतावच्छेदकता यस्य यस्मिन् वा तादृश यत् प्रकृ-  
तविधेयनिषयक ज्ञान तादृशज्ञानगोचरेच्छा किंपदेन तत्र बोध्यते इत्यन्वयः । समवयमाह-एव चेति,  
'कति घटाः सन्ति' इत्यत्रोद्देश्यो घट उद्देश्यतावच्छेदक च ङितिप्रत्ययार्थभूता द्वित्वादिरूपासरया  
तादृशसरयायामेव किंपदार्थस्य जिज्ञासितधर्मावच्छिन्नस्य ( जिज्ञासितस्य ) अभेदान्वययोस्तीत्यत्र  
तदवयितावच्छेदकधर्म = किंपदार्थान्वयितावच्छेदकधर्म सख्यात्व तदवच्छिन्नाया सरयाया  
निशयणतापन्नो यस्तदन्वयितावच्छेदकधर्म = किंपदार्थान्वयितावच्छेदकधर्म सत्त्वात् तन्न्यूनवृ-  
त्तिधर्मो द्वित्वत्व त्रित्वत्व दशत्वत्रयिमादिक तदवच्छिन्ना या द्वित्वत्रित्वादिसरयानिष्ठोद्देश्यतावच्छे-  
दकता तादृशोद्देश्यतावच्छेदकताक यत् प्रकृतसत्तारूपविधेयनिषयक ज्ञान तादृशज्ञानगोचरे  
च्छा=सख्याविषयकज्ञानगोचरेच्छा किंपदेनात्र बोध्यते इति प्रकृतसत्तानिष्ठा या विधेयता तन्नि-  
षिता या घटवृत्त्युद्देश्यता तादृशोद्देश्यताया या सरयानिष्ठाऽवच्छेदकता तादृशान्च्छेदकतानिरूपित  
यत् सरयात्व न्यूनवृत्तिद्वित्वत्रित्वत्वदशत्वत्रयिधर्मनिष्ठमवच्छेदकत्वम्=उद्देश्यतावच्छेदकतावच्छे-  
दकत्वत्वेन रूपेण नाम सख्यात्वन्न्यूनवृत्तिधर्मनिष्ठोद्देश्यतावच्छेदकतावच्छेदकत्वेन रूपेण जिज्ञा-  
सितो यो धर्मो द्वित्वत्वदशत्वत्वादिधर्मस्तद्वान्न किंपदार्थ इति 'कति घटाः सन्ति' इत्यादिप्रश्ना-  
त् सख्यात्वन्न्यूनवृत्तिदशत्वत्वादिधर्मावच्छिन्ना या दशत्वादिसरयानिष्ठोद्देश्यतावच्छेदकता

यत्र चोद्देश्यतावच्छेदकीभूतविभक्तयाद्यर्थे भेदेन किंपदार्थान्वयः 'कस्य पुत्रः सुन्दरः' इत्यादौ तत्र यादृशसंबन्धेन यदवच्छिन्ने तदन्वयस्तादृशसंबन्धेन विशेषधर्मावच्छिन्नविशेषिततदवच्छिन्ननिष्ठोद्देश्यतावच्छेदकताकप्रकृतविधेयज्ञानगोचरेच्छा प्रतीयते ।

एवं विधेयवाचककिंपदस्य स्वसमभिव्याहृतपदोपस्थाप्यतावच्छेदकत्वापलक्षितधर्मावच्छिन्नोद्देश्यतानिरूपितविधेयतावच्छेदकतया जिज्ञासितो यो विशेषधर्म-

तादृशोद्देश्यतावच्छेदकताकमोधजनकम् 'दशसखाका घटाः सन्ति' इत्याद्युत्तर प्रयुज्यते इत्यन्वयः । शिरादिसरयायामत्रोद्देश्यतावच्छेदकताप्यस्ति द्वित्वादिकमप्यस्तीत्युद्देश्यतावच्छेदकता सरयात्पन्यूनवृत्तिद्वित्वादिधर्मावच्छिन्ना जातेत्यन्वयेयम् ।

भेदेनोद्देश्यतावच्छेदकान्वितकिंपदार्थबोधककिंपदस्यार्थमाह— यत्र चेति, 'कस्य पुत्रः सुन्दरः' इत्यत्रोद्देश्य पुत्र उद्देश्यतावच्छेदक च पृथग्रथो जन्यत्वम्— किञ्चिज्जन्यत्वनिशिष्टपुत्रस्योद्देश्यतात् तादृशविभक्त्यर्थजन्यत्वे किंपदार्थस्य जिज्ञासितस्य निरूपितत्वरूपभेदसंबन्धेनावयोस्ति— 'किंनिरूपितजन्यत्वनिशिष्टपुत्र सुन्दर' इतिप्रबोदयात्, तथा चात्र यादृशसंबन्धेन=निरूपितत्वसंबन्धेन यदवच्छिन्ने=पृथग्रथसंबन्धत्वावच्छिन्ने जन्यत्वे तदन्वय =किंपदार्थस्य जिज्ञासितस्यान्वयस्तादृशसंबन्धेन=निरूपितत्वसंबन्धेन (अस्यविशेषितेयनेनान्वय ) विशेषधर्मो यत्रैतत्तादृशतदवच्छिन्नेन चैतादिना विशेषित यत् तदवच्छिन्नम्=पृथग्रथसंबन्धत्वावच्छिन्न जन्यत्व तन्निष्ठा उद्देश्यतावच्छेदकता यस्य यस्मिन् वा तादृश जन्यत्वनिष्ठोद्देश्यतावच्छेदकताक यत् प्रकृतविधेयज्ञानम्=सौन्दर्यविषयकज्ञान तादृशज्ञानगोचरेच्छा 'कस्य पुत्र सुन्दर' इत्यादौ प्रतीयते इत्येतादृशप्रश्नानन्तर तादृशजिज्ञासानिर्वाक्यम् 'चैत्रस्य पुत्र सुन्दर.' इत्याद्युत्तर प्रयुज्यते— 'चैत्रनिरूपितजन्यतावान् पुत्र सुन्दर.' इत्यर्थः । जन्यत्वे चोद्देश्यतावच्छेदकता स्पष्टम् ।

माधवेनाप्युक्तम्— "निपेक्षद्वारा जन्यतावान् पुत्रपदार्थः पृथग्रथश्च जन्यत्व तत्र निरूपितत्वसंबन्धेन किंपदार्थान्वयस्तथा च सौन्दर्यत्वावच्छिन्नविधेयतानिरूपिता पुत्रत्वावच्छिन्नोद्देश्यता तन्निरूपिता या जन्यत्वावच्छिन्नावच्छेदकता तन्निरूपिता निरूपितत्वसंबन्धावच्छिन्नावच्छेदकता तदवच्छेदकत्वेन जिज्ञासितनिरूपितत्वसंबन्धप्रतियोगित्वन्यूनवृत्तियों धर्मो निरूपितत्वसंबन्धेन तदवच्छिन्नजन्यतावान् पुत्र सुन्दर इत्यन्वयबोध " इति ।

सप्रति विधेयवाचककिंपदस्य शक्तिमाह— एवमिति, यथा 'अय क.' इत्यत्रेदंभेदेन पुरोवर्तिव्यक्तिमुद्देश्य किंपदेन ब्राह्मणत्वादिशेषधर्मविषयकजिज्ञासा क्रियते तथा च एव किंपद तसमभिव्याहृत पदम् 'अयम्' इतिपद तदुपस्थाप्यो यः पुरोवर्तिब्राह्मणादिपिण्डस्तनिष्ठोपस्थाप्यतावच्छेदकत्व ब्राह्मणत्वादिधर्मो वर्तन इति तादृशोपस्थाप्यतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मो ब्राह्मणत्वादिस्तदवच्छिन्ना या पुरोवर्तिनिष्ठोद्देश्यता तन्निरूपिता या किंपदार्थनिष्ठा विधेयता तादृशविधेयताया अवच्छेदकतया जिज्ञासितो यो विशेषधर्मो ब्राह्मणत्वादिः तदवच्छिन्नेन किंपदस्य शक्तिरस्तीति

“किमिन्दुः किं पद्मम्” इत्यादौ चाऽऽप्यपकिमो वाशब्दस्येव वितर्कार्थः । वितर्कश्च प्रयोक्तुः संभावनात्मकं ज्ञानं तदर्थस्य च विगेष्यतासंबन्धेन प्रथमान्तपदोपस्थाप्ये विशेष्ये. प्रकारितासंबन्धेन च तत्र विगेषणस्य चन्द्रादेरन्वयः—नामार्थेनाऽऽप्यर्थस्य भेदान्वयेऽविरोधात् ।

यत्र विशेषणवाचकपदमपि प्रथमान्तं तत्राभेदसंबन्धावच्छिन्नप्रकारिता संसर्गः, यत्र च प्रकृत्यर्थविशेष्यतया स्वार्थबोधकविभक्त्यन्तं पदं तत्र किंपदासत्त्वे तादृशविभक्त्यन्तसमुदायार्थस्य विशेष्ये यादृशसंबन्धेनान्वयस्तादृशसंसर्गावच्छिन्नप्रकारितैव तादृशार्थस्य किंपदार्ये संसर्गोऽस्ति; ‘किमिन्दुः’ इत्यादावभेदेन चन्द्रा-

‘भवान् कस्य पुत्रः’ इत्यापि किंपदस्य मनुष्यत्वाद्यपेक्षया न्यूनवृत्तिचेत्र प्राच्यच्छे शक्तिरस्ति तस्य चैत्रस्य निरूपितसंबन्धेन प्रियेयतावच्छेदके पप्रथर्धजन्यत्वे ज यत्वस्य चाश्रयतासंबन्धेन पुत्रेऽन्वयो भवतीत्येतादृशप्रदानन्तरम् ‘अहं चैत्रस्य पुत्रः’ इत्याद्युत्तरं प्रयुज्यते इत्यर्थः ।

अव्ययकिंपदस्यार्थमाह—किमिन्दुरित्यादिना । संभावना चैत्ररूपार्थकविरुद्धानेककोट्यग्राहिसशयरूपा विज्ञेया । ‘मुख किमिन्दुः’ इत्यादौ तदर्थस्य=किंपदार्थस्य समानाया विशेष्यतासंबन्धेन प्रथमान्तपदोपस्थाप्ये विशेष्यभूते मुखेऽन्वयो भवति—मुखे विशेष्यताया सत्त्वात्, तत्र=किंपदार्थसंभावनाया च प्रकारितासंबन्धेन विशेषणीभूतचन्द्रादेरन्वयोऽस्ति—चन्द्रादिनिष्ठप्रकारितानिरूपितप्रकारितायाः संभावनाया सत्त्वादिति चन्द्रादिप्रकारकसंभावनाविशेष्यतया मुखादेर्बो ज्ञायते । ननु नामार्थेन मुखेन नामार्थस्योक्तवितर्कस्य कथं विशेष्यतासंबन्धेनान्वयः स्यात् ? नामार्थयोरेभेदान्वयमर्थैरेष्टत्वादित्याशङ्क्याह—नामार्थेनेति, नामार्थेनाऽऽप्यर्थस्य भेदान्वयेऽपि विरोधो नास्ति—अव्यययतिरिक्तनामार्थयोरेव भेदान्वये विरोधात्, अत्र च किंपदमव्ययमेवेति तदर्थस्य मुखे भेदसंबन्धेनान्वये न कोपि विरोध इत्यर्थः । एवमेव तत्रैकरूपदार्थेन चन्द्रादेरप्युक्तभेदसंबन्धेनान्वये विरोधाभावो विशेषः ।

उक्तव्ययस्य द्विधा विभजते—यत्रेति, यत्र=“मुख किमिन्दुः” इत्यादौ विशेषणवाचककिमिन्दुदिपदमपि प्रथमान्तं भवति तत्रोक्तप्रकारिता ह्यभेदसंबन्धावच्छिन्नैव संसर्गो भवति—अत्र किंपदाभावे ‘मुखकिमिन्दुः’ इत्यादावभेदसंबन्धेनैरेन्दोर्विशेष्ये मुखेऽन्वयसंभवात् तथा चात्राऽभेदसंबन्धावच्छिन्नप्रकारितासंबन्धेनेन्दोः संभावनाया तादृशसंभावनायाश्च विशेष्यतासंबन्धेन मुखेऽन्वयो भवतीत्येवभेदेन चन्द्रादिप्रकारिका संभावना नियमेन प्रतीयते । यत्र चेति—‘धनमिदं किं चैत्रस्य’ इत्यत्र प्रकृत्यर्थचैत्रनिरूपितविशेष्यता पप्रथर्धस्वरोस्ति—चैत्रस्य सन्निरूपितसंबन्धेन तादृशस्त्वत्वेऽन्वयादिति प्रकृत्यर्थविशेष्यतया स्वार्थबोधिका या पृष्ठी विभक्तितादृशविभक्त्यन्तं चैत्रस्येतिपदमत्रास्तीत्यत्र किंपदासत्त्वे ‘धनमिदं चैत्रस्य’ इत्येवमुक्ते तादृशविभक्त्यन्तसमुदायार्थस्य=चैत्रस्त्वत्त्वस्य विशेष्ये धने यादृशसंबन्धेन=आश्रयतासंबन्धेनान्वयो भवति तत्र किंपदसत्त्वे ‘धनमिदं किं चैत्रस्य’ इत्यत्र तादृशसंसर्गावच्छिन्नैव=आश्रयतासंबन्धावच्छिन्नैव प्रकारिता तादृशार्थस्य=चैत्रस्त्वत्त्वस्य किंपदार्ये संभावनाया संसर्गो भवतीत्याश्रयतासंबन्धावच्छिन्नप्रकारितासं

विप्रकारिका 'धनमिदं किं चैत्रस्य' इत्यादावाऽऽश्रयत्वादिसंबन्धेन चैत्रस्वत्वादि-  
प्रकारिका संभावना नियमतः प्रतीयते । 'किमिन्दुः' इत्यादौ संभावनावोधोत्तर  
तत्प्रयोजकाल्हाटकत्वादिसाधर्म्यप्रतीतिस्त्वर्थानिति ।

कुल्लमार्थमपि क्वचित् किंपदं यथा ' किं गौः' इत्यादौ ॥

तत्पदप्रतिपाद्यतया वस्तुबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्ने यत्प-  
दस्य शक्तिः अत एव यत्पदेनार्थप्रत्यायने नियमतस्तत्पदाऽपेक्षा- तत्पदसमभि-  
व्याहारज्ञानं विनोक्तानुगमकवर्माऽग्रहेण शक्तिपरिच्छेदस्यैवासंभवात् । तच्छब्दज-  
न्यप्रतिर्यक्तिपूर्वमपि तत्प्रतिपाद्यतया वस्तुभिसन्धिः प्रकरणादिना सुग्रह इति न  
तच्छब्दजन्यप्रतीतिर्यत्पदशक्तिग्रहेऽपेक्षा ।

न्धेन चैत्रस्यस्य विपत्त्यसंभावनाया तादृशसंभावनायाश्च विशेष्यतासम्बन्धेन विशेष्यधने-  
ऽन्वयो भवतीत्यत्राश्रयत्वात्सम्बन्धेन चैत्रस्वत्प्रकारिका समासना नियमन प्रतीयते इत्यन्ये ।  
'किमिन्दुः' इत्यादौ तादृशसंभावनावोधोत्तर या तादृशसंभावनाप्रयोजिका मुखचन्द्रयोराल्हा  
दकत्वादिसाधर्म्यप्रतीतिर्जायते साऽर्थादेव जायते न तु व्यथनया येन व्यञ्जनात्पदोत्तरस्नाक  
स्वीकारोपपत्ति स्यादित्याह-किमिन्दुरिति ।

निन्दार्थकाकिंपदमाह-तु सार्यकमिति । किं गौ =निन्दितो गौरित्यर्थः ।

अत्र च 'उक्तनिज्ञासितविषयकत्वस्वन्न यत्तैतदुभयसम्बन्धेन किंपदविशिष्टो बोधो भवतु' इया-  
कारक पदप्रकारकबोधविशेष्यकशक्तिज्ञान विज्ञेयमिति ॥ ॥ इति किंपदम् ॥

अथ

## ॥ यत्पदम् ॥

सप्रति यत्पदशक्तिनिरूपणमारभते- तत्पदेति । निगदव्याख्यातोय प्रथ । यच्छब्द  
प्रक्रम्यमाणपरामर्शक प्रक्रान्तपरामर्शकश्च भवति तत्र प्रथमस्वार्थमाह- तत्पदेति । वर्तमानका-  
लिकोपक्रमविषय प्रक्रम्यमाण, भूतकालिकोपक्रमविषय प्रक्रान्त इतिविभेदः । तत्पदप्रतिपाद्य  
सन् यो वस्तुबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वोपलक्षितधर्मणः=घटत्वादिनाऽऽच्छिन्नस्मिन्न प्रक्रम्यमाणपरा  
मर्शकत्वत्पदस्य शक्तिरतिसार । अत एवेति- यत्तत्पदप्रतिपाद्यतयेन वस्तुबुद्धिविषयतावच्छेद-  
कत्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्ने यत्पदस्य शक्तिरत एत्यर्थः । तत्पदापेक्षाया हेतुमाह- तत्पदेति,  
तत्पदसमभिव्याहारज्ञानम्=यत्पदघटितमाक्यघटकेनेन तत्पदध्वषण विनैतियात्त, उक्तानुगमस्य  
र्माग्रहेण=तत्पदप्रतिपाद्यत्वरूपवर्माग्रहेण । शक्तिपरिच्छेदस्य=शक्तिग्रहस्य । तत्पदश्रवणान्तरमेव  
घटादौ तत्पदप्रतिपाद्यत्प्रह समवति तत्पदप्रतिपाद्यत्प्रहे जात एव च यत्पदशक्तिग्रह समवति-  
तत्पदप्रतिपाद्ये एव प्रक्रम्यमाणपरामर्शकत्वत्पदस्य शक्तिस्वीकारादित्यर्थः । ननु तत्पदप्रतिपाद्ये  
यत्पदस्य यत्पदप्रतिपाद्ये च प्रक्रम्यमाणरीत्या तत्पदस्य शक्तिरिति पुरापरशक्तिग्रहे परस्परार्थज्ञानान-

इयं च व्युत्पत्तिः प्रक्रम्यमाणपरामर्शकयच्छब्दस्य—‘चैत्रः समागतो यस्तत्रा-  
बलोकितः’ इत्यादौ चैत्रादिपदेनाप्युपस्थापितस्य यच्छब्देन बोधनात्, अत एव  
“साधु चन्द्रमसि पुष्करैः कृतं मीलितं यदभिरामताधिके” इत्यादौ तत्पदास-  
त्त्वेपि न दोषः—पूर्वप्रक्रान्तस्य कृतपदोपस्थाप्यव्यापारस्यैवाऽभेदेन मीलनान्व-  
यितया यच्छब्देन बोधनात् । एवम् “यं सर्वशैलाः” इत्यादावपि, तदनुरोधेन पूर्व-  
प्रयुक्तपदोपस्थापितेपि तस्य शक्त्यन्तरं स्वीकरणीयम् । अतिप्रसङ्गश्च स्वप्रयो-  
जकबुद्धिस्थत्वमन्तर्भाव्य वारणीयः ।

क्षयाऽन्योन्याश्रयदोषः स्यादित्याशङ्क्य समाधत्ते—तच्छब्दजन्येति, तत्प्रतिपाद्यतया=तत्पदप्रति-  
पाद्यतया । यत्पदशक्तिप्रहे तत्पदसमभिन्वाहारज्ञानस्यापेक्षितत्वेपि तत्पदजन्यतदर्थप्रतीतेरपेक्षा तु  
नास्ति—तत्पदप्रतिपाद्यत्वानुकूलवकृतात्पर्यस्य तत्पदजन्यप्रतीतेः पूर्वमपि प्रकरणादिना सुप्रहत्वात्  
तथा च प्रकरणादिगृहीततत्पदप्रतिपाद्यत्वानुकूलवकृतात्पर्यविषये यत्पदशक्तिप्रहे नोक्तदोषापत्ति-  
रित्यर्थः । अभिसन्धिः=तात्पर्यम् ।

इयं चेति—उक्ता व्युत्पत्तिः प्रक्रम्यमाणपरामर्शकस्यैव यत्पदस्यास्ति न तु प्रक्रान्तपरामर्शक-  
स्थापि—प्रक्रान्तपरामर्शकयत्पदस्य नियमेन तत्पदापेक्षाऽमावात् । उक्ते हेतुमाह—चैत्र इति,  
अस्मिन् वाक्ये यत्पदं प्रक्रान्तपरामर्शकमेव न तु प्रक्रम्यमाणपरामर्शकमऽत एव चैत्रपदेनाप्युप-  
स्थापितस्य चैत्रस्य यत्पदेन बोधो जायते. यद्युक्ता व्युत्पत्तिः प्रक्रम्यमाणपरामर्शकमात्रयत्पदस्य न  
स्यात्तदा “चैत्रः” इत्याद्युदाहरणेषु तत्पदामावाचैत्रादिपदेनोपस्थापितस्य यत्पदेन परामर्शो न  
स्यादेव न चैत्रमस्तीत्युक्ता व्युत्पत्तिः प्रक्रम्यमाणपरामर्शकस्यैव यत्पदस्येति सिद्धम् । अत एवेति—  
यत् उक्ता व्युत्पत्तिः प्रक्रम्यमाणपरामर्शकस्यैव यत्पदस्य अत एव “साधु” इत्यादाहरणे न  
तत्पदापेक्षेत्यर्थः । उक्ते हेतुमाह—पूर्वेति, पूर्वप्रक्रान्तस्य कृतमितिपदोपस्थाप्यस्यैव व्यापारस्याऽभे-  
देन मीलितपदोपस्थाप्यमीलनान्वयितया यच्छब्देन बोधनात्, अत्र कृतमितिपदोपस्थाप्यव्यापा-  
रस्य मीलितमितिपदोपस्थाप्ये मीलनेऽभेदसम्बन्धेनाऽन्वयो भवति, मीलनाभिन्नव्यापारवर्तुणि  
पुष्कराणीत्यन्वयप्रसंगः । ‘स्वापेक्षयाऽभिरामताधिके चन्द्रमस्युदय प्राप्ते सति पुष्करैः=कमले-  
र्यद् मीलितं तत् साधु कृतम्’ इत्यादाहारणार्थः । एवम् “य सर्वशैलाः प्रतिकृत्य वःसम्”  
इत्यादावपि यत्पदं प्रक्रान्तपरामर्शकमेव न तु प्रक्रम्यमाणपरामर्शकमिति पूर्वपदघटकहिमालयपदोप-  
स्थाप्यस्यापि हिमालयस्य यत्पदेन बोधो जायते इत्याह—एवमिति । तदनुरोधेन=तत्पद विना-  
प्युक्तोदाहरणेषु यत्पदेन जायमानप्रक्रान्तत्रिपयकबोधानुरोधेन तस्य=प्रक्रान्तपरामर्शकस्य यत्पदस्य  
पूर्वप्रयुक्तेन तत्पदातिरिक्तपदेनोपस्थापिते शक्त्यन्तरं स्वीकार्यमित्याह—तदनुरोधेनेति । ननु यद्-  
क्तम् ‘पूर्वप्रयुक्तपदोपस्थापिते यत्पदस्य शक्तिः’ तत्र पूर्वप्रयुक्तानि बहूनि पदानि भवन्ति तद्-  
पस्थाप्यार्था अपि बहव इति कथमपीष्टे हिमालयादाधेन यत्पदशक्तिनियमः स्यादित्याशङ्क्याह—  
अतिप्रसङ्गश्चेति, अभीष्टातिरिक्ते यत्पदशक्त्यतिप्रसङ्गश्च स्व ( यत्पद ) प्रयोजकबुद्धिस्थत्वमन्त-

एवं यत्पदोपस्थाप्ये तत्पदशक्तिर्वोधा, अत एव प्रक्रम्यमाणपरामर्शकतच्छब्देनापि नियमतो यत्पदमपेक्ष्यते- 'तमानय य इहास्ति' इत्यादाविव 'तमानय घट इहास्ति' इत्यादितो घटानयनादिप्रतीतिरनुभवविरुद्धत्वात् । प्रक्रान्तपरामर्शकस्य च न तदपेक्षानियमः- "तदन्वये शुद्धिमति" इत्यादौ वैवस्वतादिपदोपस्थाप्यस्यापि तच्छब्देन परामर्शात्, तदनुरोधेन च तच्छब्दस्यापि पूर्ववत् पूर्वप्रयुक्तपदोपस्थापिते शक्त्यन्तरमङ्गीकार्यम् ।

भोग्य वारणीयो नाम पूर्वप्रयुक्तपदोपस्थाप्यताच्छेदको यो यत्पदोच्चारणानुकूलबुद्धिस्यधर्मस्तदवच्छिन्ने प्रक्रान्तपरामर्शकयत्पदस्य शक्तिस्तया च यत्पदोच्चारणानुकूलबुद्धिस्यहिमालयत्वादियर्मावच्छिन्नत्वमर्माष्ट्रे हिमालयादावेव सम्भवति न पदार्थान्तरेपीति नाऽनर्माष्ट्रपदार्थे यत्पदवाच्यत्वात्प्रसङ्ग इत्यर्थः । प्रक्रम्यमाणपरामर्शकयत्पदस्य तु 'तमानय य इहास्ति' इत्यादिक एवदददितमुदाहरण बोध्यम् । अत्र च 'उक्तार्माष्ट्रविषयकत्वस्वज-यत्नैतद्बुभयसन्धेन यत्पदविशिष्टो बोधो भवतु' इत्याकारक पदमकारकबोधविशेष्यक शक्तिज्ञानमन्वार्थम् । ॥ इति यत्पदम् ॥

अथ

## ॥ तत्पदम् ॥

उक्ततत्पदानुशिष्ट किञ्चिदाह- एवमिति । तत्पद प्रक्रम्यमाणप्रक्रान्तप्रसिद्धानुभूतार्थपरामर्शकमेदाच्चतुर्धा भवति तत्र प्रक्रम्यमाणपरामर्शकतत्पदस्य यत्पदोपस्थाप्ये शक्तिरिति तस्य नियमेन यत्पदापेक्षा- यत्पदसमभिव्याहारज्ञान विना प्रक्रम्यमाणपरामर्शकतत्पदस्य शक्तिग्रहात्मनादिति सर्वं यत्पदवद् विज्ञेयम् । यत्पदापेक्षाया हेतुमाह- तमिति, 'तमानय य इहास्ति' इत्यत्र यया घटानयनादिप्रतीतिर्भवति तथा 'तमानय घट इहास्ति' इत्यत्र न भवतीति प्रक्रम्यमाणपरामर्शकतत्पदस्य नियमेन यत्पदापेक्षेति सिद्धम् । 'घट इहास्ति तमानय' इत्यत्र स्पष्ट तत्पदेन घटबोधो जायते यद्यपि तथाप्यत्र प्रक्रम्यमाणपरामर्शक तत्पद नाम्नि किं तु प्रक्रान्तपरामर्शकमेव घटपदोपस्थाप्ये तस्यैव परामर्शात् प्रक्रान्तपरामर्शकतत्पदस्य तु न नियमेन यत्पदापेक्षेति विज्ञेय- एतत्स्वयमप्याह- प्रक्रान्तमिति, तदपेक्षानियमः=यत्पदापेक्षानियमः । उक्तनियमाभावे हेतुमाह- तदन्वये इति, अत्र पूर्वोक्तवैवस्वतपदोपस्थापितस्यापि वैवस्वतस्य प्रक्रान्तपरामर्शकतच्छब्देन परामर्शो भवतीति न तस्य यत्पदापेक्षानियमः । तदनुरोधेन=यत्पद विनापि जायमानप्रक्रान्तविषयकबोधानुरोधेन । पूर्ववत्=यत्पदवत् । तथा च पूर्वप्रयुक्तपदोपस्थाप्यताच्छेदको यत्पदोच्चारणानुकूलबुद्धिस्यधर्मस्तदवच्छिन्ने प्रक्रान्तपरामर्शकतत्पदस्य शक्तिरिति । अत्रापि 'उक्तार्माष्ट्रविषयकत्वस्वज-यत्नैतद्बुभयसन्धेन तत्पदविशिष्टो बोधो भवतु' इत्याकारक पदमकारकबोधविशेष्यक- ॥ तमन्सन्धेयम् ।



उपस्थितिश्च स्वविशेष्यकशक्तिज्ञानाधीना ग्राह्या, अतः 'पशुरस्ति तं पश्य'  
इत्यादीं पश्वादिपदोपस्थापितलोमादीनां तदादिशब्देन न परामर्शः ।

प्रसिद्धार्थकमपि तत्पदं यथा "कला च सा कान्तिमती" इत्यादौ ॥

इदमेतदोः प्रत्यक्षबुद्धिविषये शक्तिः ॥

अदत्तः परोक्षविषये शक्तिः ॥

स्वशब्दस्य स्वसमभिव्याहृतपदोपस्थाप्ये शक्तिः । समभिव्याहृतत्वं त्वेकवा-  
क्यवटकत्वम् ।

उपस्थितिक्षेति— यस्य पदार्थस्य पूर्वप्रयुक्तपदेन विशेष्यतात्वेण शक्तिज्ञानाधीनोपस्थिति-  
र्जायते तदैव तत्पदेन परामर्शो भवति न तु विशेष्यत्वेनोपस्थितत्वापीति 'पशुरस्ति तं पश्य'  
इत्यत्र पशुपदेन विशेष्यतया पशुव्यक्तेरोपस्थितिर्जायते इति तत्पदेन पशोरेव परामर्शो भवति,  
पशुपदस्य लोमविशिष्टव्यक्तौ शक्तिस्वीकारेण पशुपदेन लोमां प्रकारतयैवोपस्थितिर्जायते न विशेष्य-  
त्वत्वेऽप्यत्र तत्पदेन लोमपरामर्शो न भवतीत्यर्थः ।

प्रसिद्धार्थकतत्पदमुदाहरति—प्रसिद्धार्थकमिति । सा=जगत्प्रसिद्धत्वर्थः ।

'ते लोचने प्रतिदिशं विधुरे क्षिपन्ती' इत्यादौ तत्पदमनुभूतार्थकम्, ते=अनुभूते इत्यर्थः ।

॥ इति तत्पदान्तिष्ठम् ॥

इदपदस्यैतदस्य च शक्तिमाह— इदमिति । प्रत्यक्षबुद्धिविषये=वनकृतप्रत्यक्षज्ञाननिरूपितलौकि-  
कविषयतावति । यथा— 'अयं घटः' 'एष घटः' इत्यादि । गगनात्मा चऽप्रत्यक्षपदार्थकप्युदिस्य  
'अयमात्मा' 'इदं गगनम्' इत्यादिप्रयोगानुरोधाद् इदमेतदोः सनिहितेपि शक्तिः स्वीकार्या । वस्तु-  
तस्तु सनिहिते एव शक्तिर्युक्तौ— प्रत्यक्षपदार्थस्यापि घटादेः सनिहितत्वमभवान् । किं वा प्रत्य-  
क्षपदेनात्र लौकिकालौकिकमाधारणं प्रत्यक्षं प्राहं तत्र घटादीनां लौकिकप्रत्यक्षविषयत्वमात्मादी-  
नामलौकिकप्रत्यक्षविषयत्वमिति विवेकः । ॥ इति इदमेतत्पदे ॥

अतःशब्दस्य शक्तिमाह— अदत्त इति । परोक्षविषये=लौकिकविषयनाशालिप्रत्यक्षभिन्नज्ञानवि-  
षये इत्यर्थः, अतः 'अज्ञानात्मा' इत्यादिप्रयोगोऽप्युपपद्यते— आत्मनोऽलौकिकप्रत्यक्षविषयत्वेपि लौ-  
किकप्रत्यक्षविषयत्वमाभावात् । प्रत्यक्षस्य लौकिकत्वं च बालेन्द्रियजन्यत्वम् । शक्तिज्ञानं च पूर्वदेव  
पदप्रकारकमोक्षविशेष्यकमनुमन्धेयम् ॥ ॥ इति अदःपदम् ॥

अथ

स्वपदम्.

स्वशब्दस्य शक्तिमाह— स्वशब्दस्येति । समभिव्याहृतत्वपदार्थमाह— समेति । तथा च 'चैत्रः  
स्वपुत्रं पश्यति' इत्यत्र स्वं स्वपदं तत्समभिव्याहृतपदं चैत्रपदं तदुपस्थाप्ये चैत्रेऽत्र स्वपदस्य शक्ति-  
रिति स्वपुत्रदेन चैत्रपुत्रयोर्भो जायते ।

( ११४ )

अथैवमु- 'चैत्रः स्वपुत्रं पश्यति' इत्यादाविति 'स्व' चैत्रपुत्रः पश्यति 'चैत्रभ्रा-  
ता स्वपुत्रं पश्यति' इत्यादौ कथं न स्वशब्देन चैत्रः प्रत्याटयते ? । मुख्यविशेष्य-  
वाचकतान्मुत्पत्त्यभ्युपगमे 'स्वपुत्रदर्शिनं चैत्रं मेघः पश्यति' इत्यादौ चैत्रपुत्र-  
शोभानुपपत्तिः ।

न च तत्राऽऽनन्तरवाक्यार्थबोधे चैत्रस्य मुख्यविशेष्यतया नेयमनुपपत्तिरिति  
वाच्यम्, अत्रान्तरवाक्यार्थबोधमन्तरेणाऽऽहर्त्यैव विशेष्ये विशेषणमित्तिरीत्या  
महावाक्यार्थबोधे यत्र तात्पर्यं तत्र तदनुपपत्तेर्दुर्वारत्वात् ।

ननु यदि स्वपदस्य स्वसमभिव्याहृतपदोपस्थाप्ये शक्तिस्तदा दथा 'चैत्रः स्वपुत्रं पश्यति'  
इत्यत्र स्वसमभि-वाहनचैत्रपदोपस्थाप्यत्वात् स्वपदेन चैत्रं प्रतीयते तथा 'एन चैत्रपुत्रं पश्यति'  
'चैत्रभ्राता स्वपुत्रं पश्यति' इत्यादानपि स्वपदेन चैत्रस्य प्रतीति स्यादेन- स्वसमभिव्याहृतचैत्रप-  
दोपस्थाप्यत्वात् चैत्रपदस्यापि स्वपदेन सह समभिव्याहृतधादित्याशङ्कते- अथैवमिति । ननु  
स्वसमभिव्याहृतमुत्पत्त्यविशेष्यवाचकपदोपस्थाप्ये स्वपदस्य शक्तिरस्ति तथा च 'स्व चैत्रपुत्रं पश्यति'  
चैत्रभ्राता स्वपुत्रं पश्यति' इत्यादौ चैत्रपुत्रादेरेव स्वसमभिव्याहृतमुत्पत्त्यविशेष्यवाचकचैत्रपुत्रादिप-  
दोपस्थाप्यत्वात् स्वपदेन प्रतीतिर्भवति न तु चैत्रस्य- तस्य स्वसमभिव्याहृतमुत्पत्त्यविशेष्यवाचक-  
स्वपुत्रं पश्यति' इत्यत्र तु चैत्रं स्वसमभिव्याहृतमुत्पत्त्यविशेष्यवाचकत्वाभावात्, 'चैत्र-  
पदोपस्थाप्यत्वात् चैत्रपदस्यापि स्वसमभिव्याहृतत्वेऽपि मुख्यविशेष्यवाचकत्वाभावात्, 'चैत्र-  
स्वपुत्रं पश्यति' इत्यत्र तु चैत्रं स्वसमभिव्याहृतमुत्पत्त्यविशेष्यवाचकपदोपस्थाप्यत्वात् स्वपदेन प्रती-  
यते इति न कोऽपि दोष इत्याशङ्क्याह- मुच्येति । एष हि 'स्वपुत्रदर्शिनं चैत्रं मेघः पश्यति' इत्यत्र  
स्वपदेन चैत्रपरामर्श इष्टः स च न स्यात्- अत्र मेघस्यैव मुत्पत्त्यविशेष्यत्वेन चैत्रस्य मुत्पत्त्यविशेष्य-  
त्वाभावात्, प्रथमा-तार्थस्यैव मुख्यविशेष्यत्वस्वीकारादित्यर्थः ।

ननु तत्र='स्वपुत्रदर्शिनं चैत्रं मेघः पश्यति' इत्यादाऽऽनन्तरवाक्यार्थबोधे='स्वपुत्रदर्शिनं चैत्रं'  
इत्याकारकावन्तरवाक्यस्य 'स्वपुत्रं पश्यतीति' स्वपुत्रदर्शी चैत्र' इत्याकारकबोधकाले चैत्रस्य  
मुख्यविशेष्यतयोक्तस्यैव स्वपदेन चैत्रपरामर्शस्य नानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह- न चेति । परीहार-  
हेतुमाह- अत्रान्तरेति, यत्रावान्तरवाक्यार्थबोधे त्रिनैव "आहर्त्यैव विशेष्ये विशेषणम्" इतिरीत्या  
नाम खले कपोतन्यायेन महावाक्यार्थबोधो जायते तत्र तु चैत्रस्त्वोक्तस्यैव मुत्पत्त्यविशेष्यत्वानुप-  
चात् स्वपदेन चैत्रपरामर्शानुपपत्तिर्दुर्वारित्यर्थः ।

ननु स्वार्थस्य=स्वपदार्थस्य साक्षात् परम्परया वा यस्मिन् पदार्थे विशेषणत्व मवति ता-  
शार्थनाचकत्व स्वपदस्य स्वीक्रियते तथा च 'स्वपुत्रदर्शिनं चैत्रं मेघः पश्यति' इत्यत्रोक्तमहावा-  
क्यार्थबोधदशायामपि स्वपदार्थस्य पुत्रकर्मकदर्शिनद्वारा चैत्रे एव विशेषणत्वमस्तीति स्वपदेन चैत्र-  
परामर्शानुपपत्तिर्नास्ति, एवमेव 'चैत्रं स्वपुत्रं पश्यति' इत्यत्रापि 'स्वपुत्रकर्मकदर्शनाश्रयश्चैत्र'  
इतिबोधोदपात् स्वपदार्थस्य परम्परया चैत्रे विशेषणत्वमस्त्वेव, 'चैत्रं स्व पश्यति' इत्यत्र तु

न च स्वार्थस्य साक्षात् परम्परया वा यदर्थे विशेषणत्वं तादृशार्थवाचकता-  
व्युत्पत्तेर्नायं दोष इतिवाच्यम्, एवमपि 'स्वपुत्रश्वेत्रेण दृश्यते' इत्यादौ चैत्रपुत्रबो-  
धानुपपत्तेः ।

समभिव्याहृतक्रियान्वयिवाचकत्वमापि न विचारं सहते-परम्पर्या क्रियान्व-  
यित्वस्य 'चैत्रभ्राता स्वं पश्यति' इत्यादौ चैत्रादिसाधारणत्वात्, साक्षात् क्रिया-  
न्वयित्वस्य 'चैत्रः स्वं पश्यति' इत्यादावप्यऽभावात्-तत्र विभक्त्यर्थद्राग्वि नामा-  
र्थवात्त्वर्थयोर्भेदान्वयस्य व्युत्पन्नत्वात् ।

क्रियान्वयिप्रत्ययार्थे साक्षादन्वयित्वविवक्षणात्त दोष इतिचेत् ? एवमपि  
'स्वव्यापकवद्विस्तमानाधिकरणधूमवान् पर्वतः' इत्यादौ स्वशब्देन धूमादिपराम-

स्वपदार्थस्य चैत्रे साक्षादेन विशेषणत्वमित्याशङ्क्याह- न चेति । परिहारहेतुमाह- एवमपीति,  
'स्वपुत्रश्वेत्रेण दृश्यते' इत्यत्र 'चैत्रकर्तृकदर्शनत्रिययः स्वपुत्रः' इत्याकारकबोधोऽप्यात् चैत्रस्यैव  
स्वपुत्रे विशेषणत्वमस्तीति स्वपदार्थस्य न साक्षात् न वा परम्परयापि चैत्रे विशेषणत्वमस्ति  
पुत्रे एव विशेषणत्वादित्यत्र स्वपदेन चैत्रबोधानुपपत्तिः स्वपुत्रपदेन चैत्रपुत्रबोधानुपपत्तिरित्यर्थः ।

ननु समभिव्याहृतक्रियान्वयिवाचकत्व स्वपदस्योच्यते तथा च 'स्वपुत्रश्वेत्रेण दृश्यते' इत्यत्र  
स्वकर्तृकत्वसम्बन्धेन दर्शनक्रियायां चैत्रस्यान्वयोस्ति 'चैत्रः स्व पश्यति' इत्यत्र निदर्शयार्थत्वसम्ब-  
न्धेन चैत्रे दर्शनक्रियायां अन्वयोस्ति 'स्वपुत्रदर्शनं चैत्रम्' इत्यत्रापि चैत्रस्य दर्शनत्रिययाऽन्व-  
योस्तीति स्वपदेन न चैत्रपरामर्शानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह- समभिव्याहृतेति । उक्ते दोषमुद्घाट-  
यति- परम्परयेति, यद्यत्र परम्परया क्रियान्वयिप्रमुच्यते तदा 'चैत्रभ्राता स्व पश्यति' इत्यत्र भ्रातृ-  
द्वारा दर्शनक्रियायां श्वेत्रेण्वयोस्तीति स्वपदेन चैत्रस्यापि परामर्शं स्यात् न चेत्तद्विष्टम्, एतदो-  
षपरिजिहीर्षया यदि साक्षात् क्रियान्वयिप्रमुच्यते तदा विभक्त्यर्थद्वारेण मर्त्रं नामार्थमात्पर्ययो-  
र्भेदानाऽन्वयो भवति न साक्षादिति 'चैत्रं स्व पश्यति' इत्यादावपि स्वपदेन चैत्रपरामर्शं न  
स्यादेन- अत्र तिङ्ार्थाध्रयत्वद्वारेण दर्शनक्रियायां श्वेत्रेऽन्वयसमजादित्यऽसंभवं एव दोष इत्यर्थः ।  
अभेदान्वयोपि बाधित एव ।

ननु क्रियान्वयिप्रत्ययार्थे यस्य पदार्थस्य साक्षादन्वयो भवति तदाचक्रव स्वपदस्योच्यते  
तथा च न कोपि दोषो यथा 'चैत्रः स्व पश्यति' इत्यत्र क्रियान्वयितिङ्प्रत्ययार्थे आध्रयत्वे  
चैत्रस्य साक्षादेरान्वयः 'स्वपुत्रश्वेत्रेण दृश्यते' इत्यत्र क्रियान्वयितृतीयाप्रत्ययार्थे कर्तृत्वे चैत्रस्य  
साक्षादेवान्वयः 'स्वपुत्रदर्शनं चैत्रम्' इत्यत्र च क्रियान्वयिष्टप्रत्ययार्थकर्तृत्वे चैत्रस्य साक्षादेरा-  
न्वय इति न स्वपदेन चैत्रपरामर्शानुपपत्तिः, 'चैत्रभ्राता स्व पश्यति' इत्यत्र तु क्रियान्वयिप्रत्य-  
यार्थे चैत्रस्य न साक्षादन्वय इति न स्वपदेन चैत्रपरामर्शानुपपत्तिरित्याशङ्कते-क्रियान्वयितीति ।  
परिहरति-स्वव्यापकेति, 'स्वव्यापकवद्विस्तमानाधिकरणधूमवान् पर्वतः' इत्यादावन्वयान्वयि-  
प्रत्ययार्थे पर्वतस्यैव साक्षादन्वयोस्ति न तु धूमस्येति स्वपदेन धूमपरामर्शं न स्यादेव. इत्युक्त्वात्

अथैवम्— 'चैत्रः स्वपुत्रं पश्यति' इत्यादाविव 'स्वं चैत्रपुत्रः पश्यति' 'चैत्रभ्रा-  
ता स्वपुत्रं पश्यति' इत्यादां कथं न स्वशब्देन चैत्रः प्रत्याख्यते ? । मुख्यविशेष्य  
वाचकताव्युत्पत्त्यभ्युपगमे 'स्वपुत्रदर्शिनं चैत्रं मैत्रः पश्यति' इत्यादीं चैत्रपुत्र-  
बोधानुपपत्तिः ।

न च तत्राऽत्रा-तरवाक्यार्थबोधे चैत्रस्य मुख्यविशेष्यतया नेयमनुपपत्तिरिति  
वाच्यम्, अवान्तर्वाक्यार्थबोधमन्तरेणाऽऽहर्त्यैव विशेष्ये विशेषणमितरीत्या  
महावाक्यार्थबोधे यत्र तात्पर्यं तत्र तदनुपपत्तेर्दुर्वारत्वात् ।

ननु यदि स्वपदस्य स्वसमभिव्याहृतपदोपस्थाप्ये शक्तिस्तदा यथा 'चैत्र स्वपुत्रं पश्यति'  
इत्यत्र स्वसमभि धाहृतचैत्रपदोपस्थाप्यत्वात् स्वपदेन चैत्रं प्रतीयते तथा 'एव चैत्रपुत्रं पश्यति'  
'चैत्रभ्राता स्वपुत्रं पश्यति' इत्यादानपि स्वपदेन चैत्रस्य प्रतीतिं स्यादेव— स्वसमभिव्याहृतचैत्र-  
पदोपस्थाप्यत्वात् चैत्रपदस्यात्रापि स्वपदेन सह समभिव्याहृतत्वादित्याशङ्कते— अर्थैर्निति । ननु  
स्वसमभिव्याहृतसुर्यविशेष्यत्राचकपदोपस्थाप्ये स्वपदस्य शक्तिरहितं तथा च 'एव चैत्रपुत्रं पश्यति'  
'चैत्रभ्राता स्वपुत्रं पश्यति' इत्यादीं चैत्रपुत्रादेरेव स्वसमभिव्याहृतसुर्यविशेष्यत्राचकचैत्रपुत्रादिव  
दोषस्याप्यत्वात् स्वपदेन प्रतीतिर्भवति न तु चैत्रस्य— तस्य स्वसमभिव्याहृतमुख्यविशेष्यत्राचक-  
पदोपस्थाप्यत्राभावात् चैत्रपदस्यात्र स्वसमभिव्याहृतत्वेऽपि मुख्यविशेष्यवाचकत्वाभावात्, 'चैत्र  
स्वपुत्रं पश्यति' इत्यत्र तु चैत्रं स्वसमभिव्याहृतसुर्यविशेष्यत्राचकपदोपस्थाप्यत्वात् स्वपदेन प्रती-  
यते इति न कोऽपि दोष इत्याशङ्क्याह— मुरयेति । एष हि 'स्वपुत्रदर्शिनं चैत्रं मैत्रं पश्यति' इत्यत्र  
स्वपदेन चैत्रपरामर्श इष्टः स च न स्यात्— अत्र मैत्रस्यैव मुख्यविशेष्यत्वेन चैत्रस्य सुर्यविशेष्य  
स्याभावात्, प्रथमा-तार्थस्यैव मुख्यविशेष्यत्वस्वीकारादित्यर्थः ।

ननु तत्र— 'स्वपुत्रदर्शिनं चैत्रं मैत्रं पश्यति' इत्यादावन्तरवाक्यार्थबोधे— 'स्वपुत्रदर्शिनं चैत्रं'  
इत्याकारकान्तरवाक्यस्य 'स्वपुत्रं पश्यतीति स्वपुत्रदर्शिनं चैत्रं' इत्याकारकबोधकाले चैत्रस्य  
मुख्यविशेष्यत्वयुक्तस्थले स्वपदेन चैत्रपरामर्शस्य नानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह— न चेति । परंहा-  
हेतुमाह— अत्रान्तरेति, यत्रान्तरवाक्यार्थबोधे विनैव "आहर्त्येन विशेष्ये विशेषणम्" इतिरीत्या  
नाम खले कपोत-व्यादेन महावाक्यार्थबोधो जायते तत्र तु चैत्रस्योक्तस्थले सुर्यविशेष्यत्वात्,  
चात् स्वपदेन चैत्रपरामर्शानुपपत्तिर्दुर्वैकल्यार्थः ।

ननु स्वार्थस्य— स्वपदार्थस्य साक्षात् परस्परया वा यस्मिन् पदार्थे विशेषणत्वं भवति ताद-  
शार्थवाचकत्वं स्वपदस्य स्वीक्रियते तथा च 'स्वपुत्रदर्शिनं चैत्रं मैत्रं पश्यति' इत्यत्रोक्तमहावा-  
क्यार्थबोधदशावामपि स्वपदार्थस्य पुत्रकर्मकदर्शनद्वारा चैत्रे एव विशेषणत्वमस्तीति स्वपदेन चैत्र-  
परामर्शानुपपत्तिर्नास्ति, एवमेव 'चैत्रं स्वपुत्रं पश्यति' इत्यादापि 'स्वपुत्रकर्मकदर्शनप्रथमधैव'  
चेतिबोधोदयात् स्वपदार्थस्य परस्परया चैत्रे विशेषणत्वमाख्येव, 'चैत्रं स्व पश्यति' इत्यत्र ॥

न च स्वार्थस्य साक्षात् परम्परया वा यदर्थं विशेषणत्वं तादृशार्थवाचकता-  
व्युत्पत्तेर्नायं दोष इतिवाच्यम्, एवमपि 'स्वपुत्रश्चैत्रेण दृश्यते' इत्यादौ चैत्रपुत्रवो-  
धानुपपत्तेः ।

समभिव्याहृतक्रियान्वयिवाचकत्वमपि न विचारं सहते—परम्परया क्रियान्व-  
यित्वस्य 'चैत्रभ्राता स्वं पश्यति' इत्यादौ चैत्रादिसाधारणत्वात्, साक्षात् क्रिया-  
न्वयित्वस्य 'चैत्रः स्वं पश्यति' इत्यादावप्यऽभावात्—तत्र विभक्त्यर्थद्वारैव नामा-  
र्थधात्वर्थयोर्भेदान्वयस्य व्युत्पन्नत्वात् ।

क्रियान्वयिप्रत्ययार्थे साक्षादन्वयित्वविवक्षणान्न दोष इति चेत् ? एवमपि  
'स्वव्यापकवह्निसमानाधिकरणधूमवान् पर्वतः' इत्यादौ स्वगव्देन धूमादिपराम-

स्वपदार्थस्य चैत्रे साक्षादेन विशेषणत्वमित्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारहेतुमाह— एवमपीति,  
'स्वपुत्रश्चैत्रेण दृश्यते' इत्यत्र 'चैत्रकर्तृकदर्शनत्रिययः स्वपुत्रः' इत्याकारकबोधोऽप्यात् चैत्रस्येन  
स्वपुत्रे विशेषणत्वमस्तीति स्वपदार्थस्य न साक्षात् न वा परम्परयापि चैत्रे विशेषणत्वमस्ति  
पुत्रे एव विशेषणतादित्यत्र स्वपदेन चैत्रवोधानुपपत्तिः स्वपुत्रपदेन चैत्रपुत्रवोधानुपपत्तिरित्यर्थः ।

ननु स्वसमभिव्याहृतक्रियान्वयिवाचकत्व स्वपदस्योच्यते तथा च 'स्वपुत्रश्चैत्रेण दृश्यते' इत्यत्र  
स्वकर्तृकत्वसन्धेन दर्शनक्रियायां चैत्रस्यान्वयोस्ति 'चैत्रः स्व पश्यति' इत्यत्र तिङ्ार्थाश्रयत्वसन्धे-  
नेन चैत्रे दर्शनक्रियायां अन्वयोस्ति 'स्वपुत्रदर्शनं चैत्रम्' इत्याद्यापि चैत्रस्य दर्शनक्रियायाऽन्व-  
योस्तीति स्वपदेन न चैत्रपरामर्शानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह— समभिव्याहनेति । उक्ते दोषमुद्घाट-  
यति—परम्परयेति, यद्यत्र परम्परया क्रियान्वयि-त्रमुच्यते तदा 'चैत्रभ्राता स्व पश्यति' इत्यत्र भ्रातृ-  
द्वारा दर्शनक्रियायाश्चैत्रेऽन्वयोस्तीति स्वपदेन चैत्रस्यापि परामर्शो स्याद् न चैतदिष्टम्, एतदो-  
परिनिहीर्षया यदि साक्षात् क्रियान्वयित्वमुच्यते तदा त्रिमत्तयर्थद्वारैव सर्वत्र नामार्थान्वयार्थयो-  
र्भेदान्त्वयो भवति न साक्षादिति 'चैत्रः स्व पश्यति' इत्यादावपि स्वपदेन चैत्रपरामर्शो न  
स्यादेव— अत्र तिङ्ार्थाश्रयत्वद्वारैव दर्शनक्रियायाश्चैत्रेऽन्वयसमभिव्याहृतसंभवे एव दोष इत्यर्थः ।  
अभेदान्वयोपि बाधित एव ।

ननु क्रियान्वयिप्रत्ययार्थे यस्य पदार्थस्य साक्षादन्वयो भवति तदाचक्रत्र स्वपदस्योच्यते  
तथा च न कोपि दोषो यथा 'चैत्रः स्व पश्यति' इत्यत्र क्रियान्वयितिङ्प्रत्ययार्थे आश्रयत्वे  
चैत्रस्य साक्षादेरान्वयः 'स्वपुत्रश्चैत्रेण दृश्यते' इत्यत्र क्रियान्वयितृतीयाप्रत्ययार्थे कर्तृत्वे चैत्रस्य  
साक्षादेरान्वयः 'स्वपुत्रदर्शनं चैत्रम्' इत्यत्र च क्रियान्वयितृप्रत्ययार्थकर्तृत्वे चैत्रस्य साक्षादेरा-  
न्वय इति न स्वपदेन चैत्रपरामर्शानुपपत्तिः, 'चैत्रभ्राता स्व पश्यति' इत्यत्र तु क्रियान्वयिप्रत्य-  
यार्थे चैत्रस्य न साक्षादन्वय इति न स्वपदेन चैत्रपरामर्शानुपपत्तिरित्याशङ्कने—क्रियान्वयीति ।  
परिहरति—स्वव्यापकेति, 'स्वव्यापकवह्निसमानाधिकरणधूमवान् पर्वतः' इत्यादावपि तदिक्रियान्व-  
यिप्रत्ययार्थे पर्वतस्यैव साक्षादन्वयोस्ति न तु धूमस्येति स्वपदेन धूमपरामर्शो न स्यादेव. इष्टञ्चात्र

शानुपपत्तेर्वारणमशक्यमेव । एवम् 'चित्रेणावलोकितं स्वपुत्रं मैत्रः पश्यति'  
इत्यादी चित्रपुत्रनोधापत्तिवारणमपि ।

न च स्वपदार्थो यदर्थवदितविशेषणस्य विशेष्यतावच्छेदककोटी यदर्थस्य  
विशेषणकोटी वा निविशते स एव पदार्थः स्वशब्दाच्चो यथा 'चित्रेण स्वपुत्रो  
दृश्यते' 'मैत्रः स्वपुत्रं पश्यति' इत्यादी । 'चित्रपुत्रः स्वं पश्यति' इत्यादी 'चित्रस्य  
भ्राता स्वपुत्रं पश्यति' इत्यादी च, स्वपदार्थश्चैत्रस्य विशेषणकोटी चित्रवदिता-  
र्थस्य धर्मितावच्छेदककोटी वा न निविशते इति नातिप्रसङ्गः ।

'चित्रावलोकितं स्वपुत्रं मैत्रः पश्यति' इत्यादी चैत्रपदस्य चैत्रकर्तृके लक्षणया  
चैत्रः पदार्थैरुद्देशो न तु पदार्थ इति स्वशब्दान्न तत्प्रतीतिः । 'चित्रेणावलोकितम्'  
इत्यादी तु तात्पर्यसत्त्वे इष्यत एव ततस्तत्प्रतीतिः ।

धूमपरामर्श, एवम् 'चित्रेणावलोकितं स्वपुत्रं मैत्रः पश्यति' इत्यादावलोकनप्रियान्वयितृतीयाथे  
कर्तृत्वं चैत्रस्य साक्षादेवा वयान् स्वपदेन चैत्रनोप स्यादन न चेतद्विष्टमित्यर्थः ।

शाङ्कते-न चेति । एव हि 'चित्रेण स्वपुत्रो दृश्यते' इत्यत्र चैत्रकर्तृकदर्शनस्य स्वपुत्रेऽन्वयात्  
तादृशदर्शन विशेषण स्वपुत्रश्च विशेष्य इति विशेषणीभूतदर्शन चैत्रवदितमेवेति 'यदर्थवदितविशे-  
णस्य=चैत्रवदितदर्शनस्य विशेष्य स्वपुत्रो विशेष्यतावच्छेदक च स्वपदार्थ एव न स्वपदेन  
चैत्रपरामर्शानुपपत्ति, 'चैत्र स्वपुत्रं पश्यति' इत्यत्र पुत्रवर्भकदर्शनस्य चैत्रेऽन्वयाद् यदर्थम्ब=  
चैत्रस्य विशेषणकोटी=पुत्रवर्भकदर्शने स्वपदार्थस्य निश्चोस्तीत्यत्रापि न स्वपदेन चैत्रपरामर्शानुप-  
पत्ति, एवम् 'स्वयापकृत्वद्विसमानाधिकरणभूमयान्' इत्यत्रापि स्वपदार्थो धूमस्य विशेषणकोटी  
निविशते इति न स्वपदेन धूमपरामर्शानुपपत्ति, 'स्वपुत्रदर्शिनं चैत्रम्' इत्यत्रापि स्वपदार्थस्य  
चैत्रविशेषणकोटी प्रवेशान्न स्वपदेन चैत्रपरामर्शानुपपत्ति । 'चित्रपुत्रं स्व पश्यति' 'चैत्रस्य  
भ्राता स्वपुत्रं पश्यति' इत्यादी च स्वपदार्थो न चैत्रस्य विशेषणकोटी वा चैत्रवदितार्थस्य  
विशेषणीभूतस्य विशेष्यतावच्छेदककोटी वा निविशते इति न स्वपदेन चैत्रपरामर्शस्यातिप्रसङ्ग  
इत्यन्वयः । 'चित्रपुत्रं स्व पश्यति' इत्यत्र स्वपदार्थं पुत्रविशेषणीभूतदर्शनं 'चैत्रस्य भ्राता स्वपुत्रं  
पश्यति' इत्यत्र च भ्रातृविशेषणीभूतदर्शनविशेषणीभूतपुत्रे एव विशेषणमिति पूर्वत्र स्वपदेन चैत्र-  
पुत्रस्योत्तरत्र च चैत्रभ्रातृ परामर्शो जायते ।

'चैत्र इति-चैत्रपदस्य चैत्रकर्तृके लक्षणया 'चैत्रकर्तृकावलोकनवर्भभूत स्वपुत्रं मैत्रः पश्यति'  
इति वाक्यार्थः । तत्प्रतीतिः=चैत्रप्रतीतिः । स्वपदार्थस्य चैत्रेणान्वयोऽत्र न भवतीत्यस्य  
'पदार्थः पदार्थेनान्वेति न तु पदार्थैरुद्देशेन' इति न्याय एव मूलम् । 'चित्रेणावलोकितं स्वपुत्रं  
मैत्रः पश्यति' इत्यत्र तु स्वपदेन चैत्रपरामर्शविषयकतात्पर्यसत्त्वे ततः=स्वपदार्थं तत्प्रतीतिः=  
चैत्रप्रतीतिरिष्यत एव, यदा च वस्तु स्वपदेन मैत्रपरामर्शे तात्पर्यं तदा स्वपदेन मैत्रस्यापि प्रती-  
तिरिष्टैवेत्यर्थः ।

‘स्वपुत्रदर्शिचैत्रधनम्’ इत्यादौ चैत्रपुत्रदर्शिचैत्रसंबन्धित्वाद्यवच्छिन्ने चैत्रान्तस्य, वाक्ये लक्षणाविरहे तु पूर्वभाग परित्यज्य तादृशलक्ष्यार्थपरताकस्य केवल-चैत्रादिपदस्यैव वा तत्र लक्षणा तत एव चैत्रपुत्रादिप्रतीत्युपपत्तिरिति वाच्यम्, एवं सति ‘चैत्रस्य भ्रात्रा स्वपुत्रो दृश्यते’ इत्यादौ स्वपदेन चैत्रप्रतीत्यापत्ते-र्दुर्वारत्वात् ।

मैवम्— साक्षात् परम्परया वा यः स्वार्थस्य विशेष्यो यश्च समभिव्याहृतक्रिया-कारकपदार्थस्तदुभयत्र स्वपदस्य शक्तिः । ‘स्वव्यापकवद्विज्ञातमानाधिकरणं धूमः’

ननु यदि पदार्थकदेशभूते चैत्रादौ स्वपदार्थस्यान्वयो न सम्पत्ति तदा ‘स्वपुत्रदर्शिचैत्रधनम्’ इत्यत्र स्वपदार्थस्य चैत्रेण कथमन्वयः स्यात्—चैत्रस्य पदार्थकदेशत्वादिति स्वपदेन चैत्रबोधानु-पपत्तिरित्याशङ्क्याह—स्वपुत्रेति, ‘स्वपुत्रदर्शिचैत्रधनम्’ इत्यत्र मीमांसकमतेन चैत्रान्तस्य=‘स्व-पुत्रदर्शिचैत्र’ इत्येतात्प्रमात्राभ्यस्य चैत्रपुत्रदर्शिचैत्रसंबन्धित्वाद्यवच्छिन्ने लक्षणा तस्य च धने-ऽपेदान्वय इति लक्षणया स्वपुत्रपदेन चैत्रपुत्रबोधानुपपत्तिर्नास्ति, तर्कभते तु वाक्ये लक्षणा न मन्वतीति पूर्वभागम्=‘स्वपुत्रदर्शि’ इतिभाग परित्यज्य तादृशलक्ष्यार्थपरताकस्य=चैत्रपुत्रदर्शिचै-त्रसंबन्धित्वाद्यवच्छिन्नस्वपदार्थपरस्य केवलचैत्रपदस्यैव तत्र=चैत्रपुत्रदर्शिचैत्रसंबन्धित्वाद्यवच्छिन्ने लक्षणा तस्य चाभेदेन धनेऽन्वय इति ततः=लक्षणात् एवात्र चैत्रपुत्रप्रतीतिरुपपत्तिर्विज्ञेया. अत्र पक्षे ‘चैत्रपुत्रदर्शि’ इति तात्पर्यग्राहकमित्यर्थः । न चेत्सादिनोपपाटिन परिहरति—इतिगान्धिमि-त्यनेन । परिहारहेतुमाह—एवमिति, ‘चैत्रस्य भ्रात्रा स्वपुत्रो दृश्यते’ इत्यत्र चैत्रभ्रातृकर्तृ-कदर्शनस्य पुत्रपदार्थे विशेषणत्वेन चैत्रप्रतितादृशदर्शनस्य विशेष्यभूतपुत्रे स्वपदार्थस्य विशेषण-त्वाद् विशेष्यताच्छेदककोटौ प्रवेशोस्तीति स्वपदेनात्र चैत्रप्रतीतिः स्यादेव न चैतद्विष्टम्—चैत्र-भ्रातृप्रतीतेरेवेत्यादित्यर्थः । अत्र ‘चैत्रभ्रातृकर्तृकदर्शनविषयताश्रयश्चैत्रभ्रातृपुत्रः’ इति शान्दबोधः ।

अथेत्यादिनाऽऽशङ्कित परिहरन् समाधत्ते—मैवमिति । स्वार्थस्य=स्वपदार्थस्य । स्पष्टमन्यत् । ‘तादात्म्येन शुद्धस्वभावः घटः’ इत्यत्र स्वपदार्थस्य घटः साक्षादेन विशेष्य इति स्वपदं घट-परामर्शकम् । ‘स्वव्यापकवद्विज्ञातमानाधिकरणधूमवान् पर्यतः’ इत्यत्र स्वपदार्थस्य धूमः परम्प-रया=व्यापकवद्व्यापिद्वारा विशेष्य इति स्वपद धूमपरामर्शकम्, एवम् ‘स्वपुत्रदर्शिचैत्रधनम्’ ‘स्वपुत्रदर्शिनं चैत्रम्’ इत्याद्यापि स्वपदार्थस्य चैत्रः परम्परया विशेष्य इति न स्वपदेन चैत्र-परामर्शानुपपत्तिः । ‘चैत्रस्य भ्रात्रा स्वपुत्रो दृश्यते’ इत्यत्र नमभिव्याहृतदर्शनक्रियायाः कर्तृ-कारकत्वं भ्रातृपदार्थे एवेति स्वपदेन भ्रातृपरामर्शो जायते. चैत्रम् नत्र स्वपदार्थस्य विशेष्यो न वा समभिव्याहृतक्रियाकारक इति नात्र स्वपदेन चैत्रपरामर्शापत्तिः । ‘चैत्रः एवं पश्यति’ ‘स्व-पुत्रेभ्येन दृश्यते’ इत्यादौ चैत्रस्य समभिव्याहृतदर्शनक्रियायाः कर्तृकारकत्वात् स्वपदेन पराम-र्शोऽपत्तिः, एवम् ‘चैत्रस्य भ्राता स्वपुत्र पश्यति’ ‘चैत्रवद्विज्ञातमानाधिकरणं धूमः पश्यति’

इत्यादौ ' अस्ति ' इतिक्रियाध्याहारात् स्वपदार्थस्य समभिव्याहृतक्रियाकारकत्वमक्षतमेवेति न स्वपदात् तत्प्रतीत्यनुपपत्तिः । एवम् " कलशे निजहेतुदण्डजः किमु चक्रभ्रमकारिता गुणः " इत्यादावपि ' अस्ति ' इति क्रियाध्याहारात् स्वपर्यायनिजपदात् कलशादिप्रतीतिः । ' स्वव्यापकवह्निसामानाधिकरण्यं धूमस्य ' इत्यादयश्च न प्रयोगाः ।

इदं तु चिन्त्यते—यदूपेण समभिव्याहृतपदादुपस्थितिस्तद्रूपावच्छिन्नस्य स्वपदार्थत्वे एकेन ब्राह्मणेन ब्राह्मणान्तरपुत्रदर्शनदशायाम् ' ब्राह्मणः स्वपुत्रं न पश्यति ' इत्यादिप्रयोगानुपपत्तिः—अन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताका-

इत्यादौ दर्शनक्रियाकर्तुर्मन्त्रादेस्तत्र तत्र स्वपदेन परामर्शो विज्ञेयः । ' स्वव्यापकवह्निसामानाधिकरण्यं धूमे ' इत्यादौ ' अस्ति ' इति क्रियाध्याहारात् स्वपदार्थस्य धूमस्य समभिव्याहृतास्तीतिक्रियानिरूपितमधिरूपकारकत्वमक्षतमेवेति न स्वपदात् तत्प्रतीत्यनुपपत्तिः=धूमप्रतीत्यनुपपत्तिरित्याह—स्वव्यापकेति । उदाहरणान्तरमाह—एवमिति, अध्याहृतास्तीतिक्रियानिरूपितमधिरूपकारकत्वात् कलशेऽत्येवेत्यत्र स्वपर्यायनिजपदेन कलशपरामर्शस्य नानुपपत्तिरित्यन्वयः । ' स्वव्यापकवह्निसामानाधिकरण्यं धूमस्य ' इत्यत्र धूमस्य न वारकत्वमभवति—पट्टया कारकविभक्तिर्वाभावाद् न वा स्वपदार्थविशेष्यत्वमभवति येनात्र स्वपदेन धूमपरामर्श इत्यादिरित्येतादृशप्रयोग एवाऽऽह इत्याह—स्वव्यापकेति ।

स्वपदेन स्वपदार्थस्य केन रूपेणोपस्थितिर्भवतीति त्रिविधं क्त—इदमित्यादिना । स्वपदसमभिव्याहृतब्राह्मणादिपदाद् ब्राह्मणादेरेण ब्राह्मणादिरूपेणोपस्थितिर्जायते तात्राब्राह्मणादिरूपावच्छिन्न एव यदि स्वपदार्थस्तदैकेन ब्राह्मणेन ब्राह्मणान्तरपुत्रदर्शनदशायाम् ' ब्राह्मणं स्वपुत्रं न पश्यति ' इतीशोपि प्रयोगो न म्यादेवेत्यन्वयः । उक्ते हेतुमाह—अन्वयितेति, ब्राह्मणेन ब्राह्मणान्तरपुत्रदर्शनदशायाम् ब्राह्मणत्वावच्छिन्ने ब्राह्मणत्वान्च्छिन्नपुत्रकर्मकदर्शनाश्रयत्वं विशेषणत्वात्—अन्वयित्वस्य विशेष्यविशेषणसाधारणत्वात्, अन्वयितावच्छेदकं च ब्राह्मणत्वान्च्छिन्नपुत्रकर्मकदर्शनाश्रयतात्वं तथा चान्वयितान्च्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य=ब्राह्मणत्वावच्छिन्नपुत्रकर्मकदर्शनाश्रयतात्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य ब्राह्मणत्वान्च्छिन्नपुत्रकर्मकदर्शनाश्रयत्वात्मानस्य विशेष्ये=ब्राह्मणत्वान्च्छिन्ने बाधोस्तीति ' ब्राह्मणं स्वपुत्रं न पश्यति ' इतिप्रयोगो न स्यादेव, अत्र समभिव्याहृतब्राह्मणपदेन ब्राह्मणस्य ब्राह्मणत्वेन रूपेणोपस्थितिर्जायते इति ब्राह्मणत्वान्च्छिन्न एव स्वपदार्थ इति प्राप्तं ब्राह्मणेन ब्राह्मणान्तरपुत्रदर्शनदशायाम् च ब्राह्मणत्वान्च्छिन्ने ब्राह्मणत्वान्च्छिन्नपुत्रकर्मकदर्शनाश्रयत्वस्य सत्त्वात् तदभावे न सम्भवीत्यर्थः । ब्राह्मणेन स्वपुत्रदर्शनदशायाम् तु ' ब्राह्मणं स्वपुत्रं न पश्यति ' इतिप्रयोगो नेष्ट इत्यभिप्रायेण " ब्राह्मणान्तरपुत्रदर्शनदशायाम् " इत्युक्तम् । ननु समभिव्याहृतब्राह्मणादिपदस्य योऽर्थो ब्राह्मणादिस्तन्निष्ठ इति तदवच्छिन्न एव स्वपदार्थ इति ब्राह्मणेन ब्राह्मणान्तरपुत्रदर्शनदशायाम् ब्राह्मणे



भावस्य विशेष्ये वाधात् । समभिव्याहृतपदार्थनिष्ठतत्तद्रव्यक्तित्वावच्छिन्नस्य तदर्थत्वेपि बह्विकालीनद्रव्यवति हृदादौ 'स्वव्यापकबह्विकालीनद्रव्यं नास्ति' इति प्रयोगानुपपत्तिः । तत्र द्रव्यपदस्यापि लक्षणया तत्तद्रव्यक्तित्वावच्छिन्नपरत्वे महानसादावापि तथा प्रयोगापत्तिः— तथाविधयत्किंचिद्रव्यत्तयभावस्य तत्रा-  
Sवाधात् ।

तादृशसमभिव्याहृतस्थले यद्यद्रव्यक्तित्वापकतावद्देस्तत्तद्रव्यक्तित्वावच्छिन्नाभा-  
वकूट एव नियमतः प्रतीयते इति चेत् ? न— तथाविधसकलव्यक्तिनिष्ठतत्तद्रव्यक्ति-

त्राल्लणत्वावच्छिन्नपुनर्कर्मरुदर्शनाश्रयत्वाभावस्य बाधेपि तद्रव्यक्तित्वावच्छिन्नपुनर्कर्मरुदर्शनाश्र-  
यत्वाभावस्य नाम तद्ब्राह्मणगव्यक्तिपुत्र ( स्वपुत्र ) कर्मरुदर्शनाश्रयत्वाभावस्य तु बाधो नास्तीति  
ब्राह्मणेन ब्राह्मणान्तरपुत्रदर्शनदशायामपि ' ब्राह्मण स्वपुत्र न पश्यति ' इतिप्रयोगानुपपत्तिर्नास्ती-  
त्याशङ्क्याह— समभिव्याहृतेति । तदर्थत्वे=स्वपदार्थत्वे । अस्मिन् पक्षेपि दोषमुद्घाटयति—बह्विका-  
लीनेति, एव हि त्रहिसमानकालिक यन्मीनशैवालादिद्रव्य तादृशद्रव्यवति हृदादौ नाम तादृशहृ-  
दादिकमुद्दिश्य 'स्वव्यापकबह्विकालिकद्रव्यं नास्ति' इतीष्टोपि प्रयोगो नोपपद्येत यतोऽत्रोक्तरीत्या  
द्रव्यपदसमभिव्याहारात् स्वपदेन यत्किंचिद्रव्यव्यक्तिरेव गृह्येतेति स्वपदेनात्र धूमयक्तेरपि महण-  
समवात् तादृशधूमव्यापको यो बह्विस्तत्समानकालिकद्रव्यस्य मीनशैवालादेर्हृदे सत्त्वात् 'हृदे स्वव्या-  
पकरुहिकालिकद्रव्यं नास्ति' इतिप्रयोगानुपपत्तिरित्यर्थः । स्वपदस्यात्र द्रव्यत्वावच्छिन्नपरत्वे तु बह्वौ  
द्रव्यत्वावच्छिन्नव्यापकत्वमेव नास्तीति द्रव्यत्वावच्छिन्नव्यापकरुहिकालिकद्रव्यस्य हृदादावऽसत्त्वादे-  
वोक्तप्रयोगानुपपत्तिर्नास्तीत्ययं दोषः स्वपदस्य तद्रव्यक्तित्वावच्छिन्नपरत्वे प्रदर्शित इत्यनुसंधेयम् ।  
ननुक्तस्थले द्रव्यपदमपि लक्षणया तद्रव्यक्तित्वावच्छिन्नपरमेव तथा च यत्किंचिद्रव्यव्यक्तिरूमादि-  
व्यापकौभूतत्रहिसमानकालिकस्य यत्किंचिद्घटादिद्रव्यव्यक्तेरभासस्य हृदादौ बाधाभावाद् बह्विका-  
लिकद्रव्यवत्पि हृदादौ 'स्वव्यापकरुहिकालिकद्रव्यं नास्ति' इतिप्रयोगानुपपत्तिर्नास्तीत्याशङ्क्या-  
ह— तत्रेति । अत्रापि दोषमुद्घाटयति— महानसेति, एव हि तथात्रिम्य=तद्रव्यक्तित्वावच्छिन्नप्र-  
तियोगिताकम्प यत्किंचिद्रव्यत्तयभास्य=स्वव्यापकरुहिकालिककिंचिद्रव्यव्यक्तयभासस्य तत्र=म-  
हानसादावऽत्राधात् महानसादावपि तथा=स्वव्यापकबह्विकालिकद्रव्यं नास्ति' इति प्रयोगस्या-  
पत्तिः स्यादेव न चेत्तदितिर्त्यर्थः ।

ननु यद्यद्रव्यक्तिनिष्पितव्यापकता बह्वौ वर्तते तत्तद्रव्यक्तित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताफाभावानां  
समुदाय एव तादृशसमभिव्याहृतस्थले= 'स्वव्यापकरुहिकालिकद्रव्यं नास्ति' इत्यादिस्थले निय-  
मतः प्रतीयते महानसे च तादृशाभाससमुदायस्य वा एव एव— स्वव्यापकबह्विकालिककिंचिद्रूमादि-  
द्रव्यव्यक्तेः सत्त्वादेनेयाशङ्कते— तादृशेति । परंपरति— नेति । तथेति—विशिष्टबुद्धौ विशेषण-  
ज्ञानस्य कारणत्वादुक्तबह्विव्याप्यतद्रव्यक्तित्वावच्छिन्नाभावमूटज्ञानार्थं तथात्रिधसकलव्यक्तिनिष्ठा-  
नाम्=उक्तबह्विव्याप्यसकलव्यक्तिनिष्ठानां सर्वेषां तद्रव्यक्तित्वानां ज्ञानापेक्षा प्राप्ता न च सर्वेषां

त्वानां युगसहस्रेणापि ज्ञातुमशक्यत्वात्, कदाचित् कस्यचिज्ज्ञानसंभवेऽपि क-  
तिपयतत्त्वव्यक्तित्वावच्छिन्नमात्रोपस्थितिदशाया कतिपयाभावमात्रगोचरप्रतीति-  
रूप्यङ्गीकार्यतया तादृशनियमस्य सुदूरपराहृतत्वादिति ।

अत्र केचित्- 'ब्राह्मणः स्वपुत्रं पश्यति' इत्यादौ स्वपदं ब्राह्मणत्वावच्छिन्ना-  
र्थकमेव विशेष्यभूतब्राह्मणत्वाद्यवच्छिन्ने च स्वपदार्थव्यवहितस्य ब्राह्मणपुत्रदर्शन-  
कर्तृत्वादिरूपविशेषणस्य न केवलमाश्रयत्वादिसंबन्धेनावयः॥ अपि तु स्वाश्र-  
यत्वस्वनिरूपकदर्शनविषयपुत्रजनकत्वोभयसंबन्धेनैव, एवं च तत्र तत्र नञा  
तादृशोभयसंबन्धावच्छिन्नतद्भाव एव प्रत्याख्यतेऽतो नोक्तदोषावसर इति  
वदन्ति ॥

तद्व्यक्तित्वानां युगसहस्रेणापि ज्ञानसम्पत्तीत्यर्थः । उक्तसकृत्तद्व्यक्तित्वानां ज्ञानमभ्युपगम्यापि  
दोषमाह- कदाचिदिति, कदाचित् कस्यचिदुक्तसकृत्तद्व्यक्तित्वानां सम्भवेऽपि 'स्वव्यापकबह्मिका-  
लीनद्रव्यं नास्ति' इत्यत्र कतिपयानामेव बह्विध्याप्यकतिपयव्यक्तिनिष्ठानां तद्व्यक्तित्वानामुपस्थि-  
तिदशायामपि बह्विध्याप्यकतिपयव्यक्तयमात्रविषयकं ज्ञानं जायते एवेति तदङ्गीकार्यतया तादृश-  
नियमः = उक्तानामनूयप्रतीतिनियमः सुदूरपराहृत इत्यर्थः ।

कस्यचिन्मतेन स्वपदार्थं समाधत्ते- अत्रेति । स्वपदं ब्राह्मणत्वाद्यवच्छिन्नार्थकमेव नाम  
स्वपदसमामिव्याहृतब्राह्मणादिपदेन ब्राह्मणादेयेन ब्राह्मणत्वादिरूपेणोपस्थितिर्जायते तादृशब्राह्मण-  
त्वाद्यवच्छिन्न एव स्वपदार्थो विज्ञेयः । आश्रयत्वेति- स्वमुक्तदर्शनादिकर्तृत्वादिकं तदाश्रयत्व-  
मपि ब्राह्मणेऽस्ति तादृशकर्तृत्वादिनिरूपकं यद् दर्शनं तद्विषयं पुत्रजन्मकारणमपि 'ब्राह्मण-  
स्वपुत्रं पश्यति' इत्यत्र ब्राह्मणेऽस्तीत्येतदुभयसत्रेण स्वपदार्थव्यवहितस्य ब्राह्मणपुत्रदर्शनकर्तृत्वस्या-  
न्यथे ब्राह्मणे भवतीति तत्र तत्र- 'ब्राह्मणं स्वपुत्रं न पश्यति' इत्यादौ नञा तादृशोभयसंबन्धावच्छि-  
न्न = उक्तोभयसंबन्धेनैव तद्भावः = ब्राह्मणपुत्रदर्शनकर्तृत्वामात्रं प्रतीयते स च ब्राह्मणेन ब्राह्म-  
णान्तरपुत्रदर्शनदशायामपि तादृशब्राह्मणे समवत्येव- ब्राह्मणपुत्रकर्मकदर्शनकर्तृत्वाश्रयत्वस्य ब्रा-  
ह्मणे सत्त्वेऽपि तादृशदर्शनविषयपुत्रजनकत्वम्याभावात्- दृश्यमानपुत्रस्य तदन्यत्राह्मणजन्यत्वादिति  
ब्राह्मणेन ब्राह्मणान्तरपुत्रदर्शनदशायामपि 'ब्राह्मणं स्वपुत्रं न पश्यति' इतिप्रयोगम्यानुपपत्तिर्नास्ती-  
त्यर्थः । अत्र केषलश्रयत्वसत्रं- अनिशो ब्राह्मणेन ब्राह्मणान्तरपुत्रदर्शनदशायामुक्तरीत्या 'ब्राह्मण-  
स्वपुत्रं न पश्यति' इतिप्रयोगानुपपत्तिः - ब्राह्मणे ब्राह्मणान्तरपुत्रदर्शनकर्तृत्वाश्रयत्वस्यैव सत्त्वान्  
दृश्यमानस्वपुत्रस्याऽन्यकर्तृकदर्शनकालेऽपि 'ब्राह्मणं स्वपुत्रं पश्यति' इतिप्रयोगः स्याद् ब्राह्मणे  
संबन्धभूतजनकत्वस्य सत्त्वाद् न चेत्तदिष्टमित्युभयसंबन्धनिवेशः कृतः । 'स्वव्यापकबह्मिकालिक-  
द्रव्यं नास्ति' इत्यत्राप्येव रीत्या स्वपदं ब्रह्मपदं च धूमादिव्यतिपरमेव तादृशधूमादिव्यक्तयमा-  
वस्य हृदादौ सत्त्वात् 'हृदे स्वव्यापकबह्मिकालिकद्रव्यं नास्ति' इतिप्रयोगानुपपत्तिर्नास्ति महा-

एकशब्दस्य केवलयादिविशिष्टे शक्तिः । केवल्यं च सजातीयद्वितीयराहित्यम्, तच्च सजातीयनिष्ठभेदाऽप्रतियोगित्वम् । सजातीयत्वं चोद्देश्यविशेषणवाचकैकशब्दात् केवल्यघटकत्वेन प्रकृतविधेयवत्त्वरूपं प्रतीयते तथा च 'अत्रायमेको भुङ्क्ते' इत्यादौ 'एतद्देशाधिकरणकभोजनकर्तृनिष्ठभेदाप्रतियोग्यऽयमत्र भुङ्क्ते' इत्याद्यानसादौ च तादृशधूमादिब्यक्त्यभावात् 'महानसे म्वन्यापकवह्निकाटिकद्रव्यं नान्ति' इतिप्रयोगापत्तिर्नास्ति । 'चैत्रेण स्वपुत्रो दृश्यते' इत्यादावाख्यातार्थकर्मत्वस्य स्याऽऽश्रयत्वस्वरूपकदर्शनकर्तृजन्यत्वैतदुभयसंबन्धेन पुरादान्तरय । 'चैत्रः स्वधनं पश्यति' इत्यादौ स्वाश्रयत्वस्वरूपकदर्शनविषयधनस्वामित्वैतदुभयसंबन्धेन कर्तृत्वादेश्चैत्रदानन्तरय । 'ब्राह्मणं स्वंपश्यति' इत्यादौ स्वाश्रयत्वस्वरूपकदर्शनविषयव्यक्त्यभिन्नत्वसम्बन्धेन ब्राह्मणादौ कर्तृत्वाद्यन्वयस्तेन ब्राह्मणेन ब्राह्मणान्तरदर्शनदशायामपि 'ब्राह्मणं स्वं न पश्यति' इत्यादिप्रयोगानुपपत्तिर्नास्तीत्यादि स्वयमनुसंधेयम् ॥ इति स्वपदम् ॥

अथ

## ॥ एकपदम् ॥



एकशब्दस्य शक्तिमाह—एकेति । केवल्यस्य भावः केवल्यम् । आदिपदादेकत्वादिविशिष्टेषु शक्तिः । "एके मुख्यान्धे गच्छ" इत्यमरः । केवल्यपदार्थमाह—केवल्यं चेति । सजातीयद्वितीयराहित्यपदार्थमाह—तच्चेति । अनेकव्यक्तिका घटादयः परस्परं सजातीया भवन्तीति तत्रान्यत्रटव्यक्तिनिष्ठैतद्घटव्यक्तिप्रतियोगिकभेदस्य प्रतियोगित्वमेतद्घटव्यक्तौ वर्तते, यस्य च सजातीयद्वितीयं न भवति तत्र सजातीयनिष्ठस्वप्रतियोगिकभेदप्रतियोगित्वमपि न भवति यथा ब्रह्मणि । भेदपदेन चात्र तद्व्यक्तिवार्ता उन्नप्रतियोगिताको भेदो प्राथम्येन इति न द्वितीयान्निष्ठप्रतियोगिताकभेदमाश्रयं दूषापत्तिः । एकपदं चोद्देश्यविशेषणवाचकमपि भवति विशेषविशेषणवाचकमपि भवति तत्रोद्देश्यविशेषणवाचकैकशब्दाधीभूतकेवल्यघटकः सजातीयपदार्थमाह—सजातीयत्वमिति । केवल्यघटकत्वेनेति—उद्देश्यविशेषणवाचकैकशब्दाधीभूतं केवल्यं तद्घटकं यत् सजातीयत्वं तत् प्रकृतविधेयवत्त्वरूपं प्रतीयते इत्यर्थः । उदाहरति—अत्रेति, 'अत्रायमेको भुङ्क्ते' इत्यत्रेदम्पदबोध्यव्यक्तिमुद्देश्यैतद्देशाधिकरणकभोजनकर्तृत्वं विधीयते तत्रेदम्पदबोध्यव्यक्त्यात्रैकपदार्थः केवल्यविशेषणमन्वीतत्रोद्देश्यविशेषणवाचकभेदपदम् । उक्तवाक्यजन्यगान्धर्वाध्वस्वरूपमाह—एतद्देशेति । अत्रेतद्देशाधिकरणकभोजनकर्तृत्वं प्रकृतविधेयमस्तीति तादृशभोजनकर्तृत्वरास्तादृशभोजनकर्त्ता सजातीयः सम्भवति स चात्र नास्त्येव—द्वितीयस्यैतद्देशाधिकरणकभोजनकर्तृत्वभावादिनितादृशसजातीयनिष्ठभेदाप्रतियोगिनिष्ठैदम्पदबोध्यव्यक्तौ प्राप्तं तदेव केवल्यमित्यर्थः । अत्र सजातीयत्वाऽप्रसिद्धतां मरुत्तुऽशगाप्रसिद्धिरित्यनुसंधेयम् । अत्र 'प्रकृतविधेयवत्त्वेनेत्यन्वयान्तरं चेत्येदम्' इत्यत्रि ननु सजातये एतद्देशाधिकरणकभोजनकर्तृत्ववत्त्वेनेत्यन्वयान्तरं चेत्येद-

कारको बोधः । शक्यतावच्छेदकानुगमश्चात्तदिशा चिन्तनीयः ।

‘अयं फलमेकं भुङ्क्ते’ ‘फलमेकं भुञ्जानस्तिष्ठति’ इत्यादौ विधेयतावच्छेदक-  
कोटिप्रविष्टार्थकैकपदाच्च यादृशार्थविशेषणतापन्ने यदवच्छिन्ने स्वार्थान्वयिनो  
विशेषणत्वं तादृशार्थानुयोगिकान्वयप्रतियोगित्वविशिष्टतद्रूपावच्छिन्नानुयोगिका-  
न्वयप्रतियोगिनिष्ठभेदाप्रतियोगित्वरूपकैवल्यं प्रतीयते. अतस्तत्रैतत्कर्तृकभोजना-

भद्रदोषप्रकारस्येव अत्र च नास्तीति न कोपि दोषो न वा लक्षणप्रकारदार्थानामप्रति-  
द्विषि । शक्यतेति-‘अयमेक’ इत्यादौ त्रैलोक्यविशिष्टान्न चैत्रादेरेव ऋचकमेरुपद् भवतीति  
चैत्रादिक शक्यतावच्छेदक तदनुगमक च सजातीयनिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकत्वमुपलक्षण-  
प्रिया विशेष तथा च सजातीयनिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकचोपलक्षितधर्मावच्छिन्ने एकप-  
दस्य शक्तिरिति वच्यते । “स्वार्थान्वयितावच्छेदकधर्मावच्छिन्नोद्देश्यतानिष्पितविधेयतावच्छेदक-  
त्वोपलक्षितधर्मावच्छिन्नवज्रिष्ठभेदाप्रतियोगिनावच्छिन्ने एकपदस्यशक्तिः ” इतिमाधवाभिप्रायः, अत्र  
स्वमकपदम्, विधेयता चोक्तभोजनकर्तृत्व विधेयतावच्छेदकत्व चोक्तभोजनकर्तृतात्वे तदुपलक्षि-  
तधर्म उक्तभोजनकर्तृतात्वे तदवच्छिन्नमुक्तभोजनकर्तृत्व तद्वान् भोजनकर्ता तन्निष्ठभेदाप्रतियोगि-  
त्वावच्छिन्ने एकपदस्य शक्तिरिति तदर्थः ।

विधेयविशेषणनाचकैकपदमुदाहरति-अयमिति । ‘अयं फलमेकं भुङ्क्ते’ इत्यनेदम्पददोष-  
व्यक्तिमुद्देश्यैकफलकर्मकभोजनकर्तृत्व विधीयते, द्वितीयोदाहरणे चेदम्पददोषव्यक्तिमुद्देश्यैकफल-  
कर्मकभोजनकर्तृत्वविशिष्टा स्थितिर्ना तादृशभोजनकारिका स्थितिर्ना विधीयते इत्येकपद विधे-  
यतावच्छेदककोटिप्रविष्टकैवल्यविशिष्टार्थकम् । एतादृशैकपदाद् यादृश कैवल्यं प्रतीयते तन्निष्पि-  
यादृशेति, अत्रदम्पदोव्यकर्तृकभोजनकर्मभूतमेव सजातीयं सभवतीति तादृशसजातीयद्वितीयरा-  
हित्यलक्षण यत्रैतस्य तादृशकैवल्यविशिष्टपरस्य द्वितीयार्थकर्मत्वेऽत्रय कर्मत्वस्य च स्वनिरू-  
पकत्वसत्र घेन भोजनव्यापारे तस्याश्रयत्वे तस्येदम्पददोषव्यक्त्यान्वयस्तथा च यादृशार्थपदेना  
त्रैतत्कर्तृकभोजनं ब्राह्म तत्र विशेषणतापन्ने कर्मत्व यदवच्छिन्ने=कर्मतात्वावच्छिन्ने स्वार्थान्वयिन =  
एकपदार्थकैवल्यान्वयिन परस्य विशेषणत्वं तादृशार्थानुयोगिक =एतत्कर्तृकभोजनपदार्थानुयो-  
गिको योऽन्वय कर्मत्वान्वयस्तादृशात्रयप्रतियोगित्वविशिष्ट यत् तद्रूपवच्छिन्नम्=कर्मतात्वाव-  
च्छिन्न कर्मत्व तदनुयोगिको योऽन्वय फलान्वयस्तादृशान्वयप्रतियोगिभूत यत् फलांतर तन्नि-  
ष्ठभेदस्याऽप्रतियोगित्वरूप कैवल्यमत्रैकपदेन प्रतीयते इत्यन्वय । अत्र भोजनपदार्थं कर्मत्वस्य  
योऽन्वयस्तादृशानुयोगि भोजनं प्रतियोगि च कर्मत्वम्, कर्मत्वे च य फलावयस्तस्यानुयोगि  
कर्मत्व प्रतियोगि च फलम् । समन्वयमाह-अत इति, तत्र=उक्तोदाहरणयो, एतत्कर्तृकभो-  
जननिष्ठो य कर्मत्वससर्गस्तःप्रतियोगिभूत यत् कर्मत्व तन्निष्ठो यो भोष्यफलादिससर्गस्तःप्रति-  
योगिभूत यत् भोष्यफलादिक तन्निष्ठभेदस्याऽप्रतियोगित्व फलादौ प्रतीयते इत्यर्थः । अत्र-

दिनिष्ठसंसर्गप्रतियोगिकर्मत्वादिनिष्ठसंसर्गप्रतियोगिनिष्ठभेदाप्रतियोगित्वं फलादौ प्रतीयते ।

एकसमानार्थकमात्रादिपदस्थलेप्येतादृशी प्रतीतिरिति कृतं पल्वितेन ॥

गवादिशब्दात् संस्थानरूपाकृतेरपि बोधस्यानुभाविकतया गोत्वादिजातिवत् सापि गवादिपदवाच्ये विशेषणम् । तस्याश्च वाच्यविशेषणत्वेपि न प्रवृत्तिनिमित्ता- साक्षात्संबन्धेन वाच्यवृत्तित्वाभावात्. अवयवसंयोगरूपायास्तस्याः सामानाधिकरण्यसंबन्धेनैव गवादौ सत्त्वात् । अत्र शक्त्या जात्याकृत्योरैक-

प्युक्तप्रतियोगिभूतफलाद्यप्रसिद्धया सर्वमप्रसिद्धं स्यादिति चिन्त्यम् । अत्र 'स्वसमभिव्याहृतपदार्थ- निरूपितविभक्त्यर्थवत्त्वेनैकत्वसंख्यावत्त्वं कैवल्यम्' इत्यपि वक्तुं शक्यते भोजननिरूपितद्वितीयार्थ- कर्मत्ववत्त्वेनैकत्वसंख्यावत्त्वं चात्र फलेऽक्षतमेव, एवम् 'अयमेकेन वाणेन हन्ति' इत्यत्र वाणे कर्णत्ववत्त्वेनैकत्ववत्त्वमक्षतमेव । 'एकस्य चैत्रस्य धनम्' इत्यत्र धननिरूपितपदपर्यस्यामित्ववत्त्वे- नैकत्ववत्त्वं चैत्रेऽस्त्येवेति बोध्यम् ।

एकसमानार्थकमात्रादिपदार्थमाह-एकसमानेति । एतादृशी प्रतीतिः-कैवल्यप्रतीतिः । यथा 'अयं फलमात्रं भुङ्क्ते' 'अत्र चैत्रमात्रं वर्तते' इत्यादि ।

ग्रन्थकारोक्तदिशा शक्तिज्ञानमत्र 'सजातीयनिष्ठभेदाप्रतियोगित्वविशिष्टविषयकत्वस्वजन्यत्वैतद्दु- भयसंबन्धेनैकपदविशिष्टो बोधो भवतु' इत्याकारकं पदप्रकारकबोधविशेष्यकं विज्ञेयम् । किं वा 'उक्तविभक्त्यर्थवत्त्वे सत्येकत्वसंख्यावद्विषयकत्वस्वजन्यत्वैतद्दुभयसंबन्धेनैकपदविशिष्टो बोधो भवतु' इत्येवं वक्तव्यम् ॥ एव द्वयादिशब्दानां द्वित्वादिविशिष्टे शक्तिस्वगन्तव्या ॥ इत्येकपदम् ॥

उक्तग्रन्थेन सामान्यशब्दानां विशेषशब्दानां च शक्तिनिरूपणं सामान्यं किञ्चित्सामान्यकाण्डावशि- ष्टमुपक्रमते- गवादिशब्दादिति । प्रायो निगदव्याख्यातोयं ग्रन्थः । संस्थानम्-अवयवसंयोगः । सा- आकृतिः । गवादिपदवाच्ये-गवादिपदवाच्यव्यक्तौ । तस्याः-आकृतेः । प्रवृत्तिनिमित्तलक्षणं च सामान्यकाण्डे ४ • उक्तम् । आकृतौ वाच्यत्ववाच्योपस्थितिप्रकारत्पयोः सत्त्वेपि साक्षात्संबन्धेन वाच्यवृत्तित्वं नास्तीत्याह- साक्षादिति । साक्षात्संबन्धः सयोगसमग्रायादिरूपो विज्ञेयः । " यन्नि- ष्टसंसर्गतायां प्रतियोग्यनुयोगिविषयतानिरूपितत्वं स एव साक्षात्संबन्धः " इति हारिनायमहा- चार्यः । आकृतेः साक्षात्संबन्धेन वाच्यवृत्तित्वाभावे हेतुमाह- अवयवेति । तस्याः-आकृतेः । यत्रैवाऽवयवेष्वऽवयवसंयोगरूपाकृतिर्वर्तते तत्रैवाऽवयवेषु व्यक्तिरपि वर्तते इति सामानाधिकरण्य- संबन्धेनाकृतेर्गवादिव्यक्तिवृत्तित्वं प्राप्तं न तु समग्रायादिसाक्षात्संबन्धेन, किं वा स्वजन्यवृत्तित्व- स्वसंबन्धेनाकृतेर्व्यक्तिवृत्तित्वं विज्ञेयं स्वमाकृतिस्तत्समग्रायी अवयवसमुदायस्तत्र तन्नेत्वं ननु- वास्तीति तेन संबन्धेनेत्यर्थः । जात्याकृतिविशिष्टव्यक्तौ गवादिप्रदानामेकैव शक्तिरिति-ह- न्तेति- गवादिपदेन केवलजातिविशिष्टाया वा केवलाकृतिविशिष्टाया वा व्यक्तेर्न न न्तेति किं त्वन्- विशिष्टाया एवेति हेतोर्नमयविशिष्टव्यक्तावैकशक्तिरित्यर्थः । किं च जात्याकृतिव्यक्तौ शक्तिरिति

तत्विनिर्माणेणाऽपरभानविरहाद्वाववाचोभयविशिष्टे गवादिपदस्यैकेव शक्तिः  
स्वीक्रियते-शक्त्यविशेषणभेदेपि पुष्पवन्तादिपदवद् धेन्वादिपदवच्च शक्त्यैक्यस्य  
दुरपवादत्वात् ।

यत्त्वेकविशिष्टापरावच्छिन्ने शक्तिरिति ? तदसत्-विशेष्यविशेषणभावे विनिग-  
मनाविरहाद् गवाद्यंशे साक्षाद्भयप्रकारकबोधस्यानुभवमिदस्य दुरपवादत्वाच्च ।

यत्र केवलाकृतिविशिष्टे गवादिपदस्य तात्पर्यं यथा " पिष्टकमय्यो गावः "   
इत्यादौ तत्र शुद्धगोत्वाद्यवच्छिन्नपरधेन्वादिपदे इव लक्षणैव ।

जात्याकृतिविशिष्टायां व्यक्ती शक्तैक्यम् " जात्याकृतिव्यक्तयः पदार्थः "   
इति न्यायसूत्रे बहुवचनमुपेक्ष्य " पदार्थ " इत्येकवचनान्तं निर्दिष्टवतो महर्षे-  
रप्यनुमतम् ॥

शक्तिभेदे गौरमपि स्यादित्याह-छाद्यनावेति । ननु निशेषणभेदे कथं शक्त्यैक्यं स्यादित्याश-  
ङ्क्याह-शक्त्यविशेषणेति, यथा सूर्यतन्त्ररूपनिशेषणभेदेपि चन्द्रमूर्ययो पुष्पवन्तपदस्यैक्यं  
शक्तिस्तथात्रापि शक्त्यैक्यमित्यर्थ । ननु पुष्पवन्तपदस्यले चन्द्रो च त्रे सूर्यश्च सूर्ये विशेषे  
पगमिति न विशेषणभेदे येन तद्दृष्टातेनात्र शक्तैक्यं स्यादित्याशङ्क्याह-धेन्वादीति, यथा  
धामकर्मवगोत्वरूपनिशेषणभेदेपि धेनुपदस्य धेनुवन्तादिकेन शक्तिस्तथा प्रकृतेपि शक्त्यैक्यं दुर-  
पवादमेवेत्यर्थः ।

यत्त्विति, एकेमि- सा ( जात्या ) धाराविवरणवृत्तिवसवधेन जातिविशिष्टा याऽऽकृतिस्त-  
दवच्छिन्नव्यक्तौ किं वा स्वा ( आवृत्य ) धिकरणवृत्ति ( व्यक्ती ) समवेतत्वसमवेताकृतिविशिष्टा  
या जातिस्तदवच्छिन्नव्यक्ती गवादिपदानां शक्तिः, विशेषणभेदेन शक्तिभेदावधिनास्ति-  
व्यक्ती द्वयोर्निशेषणत्वामावादित्यर्थः । पारहरति-तदसदिति । हेतुमाह- विशेष्येति, जातावावृत्ते-  
र्चाऽऽकृतौ जातेर्ना निशेषणत्व स्यादित्यत्र विनिगमकाभावादेकविशिष्टापरावच्छिन्ने शक्तिर्न सभक्-  
तीत्यर्थः । किं च गवादिनिपयकबोधनाले जात्याकृतिद्वयमेव व्यक्त्यविशेषणत्वेन भासते इति  
द्वयोर्व्यक्तिविशेषणत्वमवेत्याह- गवाद्यशेति ।

यत्रेति- पिप्पनिर्मितगोव्यक्तिषु गोत्वजातरस्वीकाराशङ्कतेषु सत्त्वाद् गवादिपदानां लक्षणैव  
न शक्तिः शक्तेर्जायाकृत्युभयविशिष्टव्यक्तान् स्वीकारादित्यर्थः । प्रकृते दृष्टात्तमाह- शुद्धेति  
यथा धेनुपदस्य धानकर्मवगोत्वोभयविशिष्टव्यक्ती शक्तिस्वीकारात् केवलगोविशिष्टव्यक्ती लक्ष-  
णैव तथा प्रकृतेष्वित्यर्थः ।

जात्याकृतिविशिष्टव्यक्ती शक्तैक्ये मानमाह-जात्याकृतीति । बहुवचनमुपेक्ष्येत्यस्य " पदार्थाः "   
इत्यनुक्त्येत्यर्थः । सूत्रसूत्रेण जात्याकृतिव्यक्त्येकपदार्थत्वं तात्पदजयैकबोधविषयच प्राप्तं तच्च  
शक्त्यैक्यं विना न समन्तीति भावः ॥

॥ इति सामा यत्राण्ड्याशिश्टम् ॥

मीमांसकास्तु गवादिपदानां जातिरेव वाच्या न तु व्यक्तिक्रावृतिर्वा— व्यक्ति-  
शक्तिमतेषु स्वरूपतस्तस्या ग्रहासंभवेन शक्तिज्ञानप्रकारीभूतायां जातौ शक्तेस्त-  
द्वच्छेदकताया वाऽवश्यकल्पनीयतया व्यक्तपादौ तत्कल्पनायां गौरवात् प्रयो-  
जनविरहाच्च । व्यक्तिशक्तिमते जातेरुपलक्षणत्वासंभवः प्रागेव दर्शितः ।  
यया व्यक्तिशक्तिमते जात्यंशे शक्तिस्तद्वच्छेदकता वा तद्विशेषणानवच्छिन्नैव  
तथा जातिशक्तिमतेषु सा तथैवेति न गोत्वत्वादिप्रवेशाद् गौरवशङ्कापि न हि  
जातिशक्तिमतेषु शाब्दबोधे सा किञ्चिद्धर्मप्रकारेण भासते येन प्रकारभानार्थं  
प्रकारविशेषमन्तर्भाव्य शक्तिः कल्पनीया. अपि तु स्वरूपत एव ।

मीमांसकयोर्भेदप्रमाकरयोर्मध्ये संप्रति शक्तिविचारे महत्तमनुवदति— मीमांसका इत्यादिना ।  
मीमांसकमते गवादिपदानां गोत्वादिजातावेव शक्तिर्न तु व्यक्तौ गौरवान्, जातिश्च व्यक्तं विना  
न तिष्ठत्याऽऽनयनादीनां च जातावन्यवासंभवाज्जातिर्व्यक्तिमाक्षिपति तादृशाक्षेपेण व्यक्तिबोधो  
जायते इतिसिद्धान्तः । मूलग्रन्थश्च विशेषतो निगदव्याख्यात एव । आकृतिर्वैति चिन्त्यम्— मी-  
मांसकैराकृतेरेव जातित्वस्वीकारादिति । उक्ते हेतुमाह— व्यक्तिशक्तीति, तस्याः=व्यक्तेः ।  
तद्वच्छेदकतायाः=शक्त्यच्छेदकतायाः शक्त्यन्तच्छेदकताया इतियात्रत् । तत्कल्पनायाम्=  
शक्तिरूपनायाम् । तार्किकैर्व्यक्तौ शक्तिस्वीकारेण जातावपि शक्तिः स्वीक्रियते एव व्यक्तौ स्व-  
रूपतः=जातिर्नैरपेक्ष्येण शक्तिग्रहासंभवाद् आनन्त्यव्यभिचारोपादिति जातावेव शक्तिरुक्तेत्यर्थः ।  
प्रयोजनविरहादिति— व्यक्तौ शक्तिस्वीकारस्य व्यक्तिमानमेव प्रयोजनं तच्च व्यक्तौ शक्त्यसत्त्वेपि  
जात्याक्षेपेण सम्भवत्येवेत्यर्थः । ननु व्यक्तिशक्तिमते जातेरुपलक्षणत्व वक्ष्यामस्तथा च जातौ शक्त्य-  
पेक्षाभावात्त गौरवमित्याशङ्क्याह— व्यक्तिशक्तिमत इति, गोत्वादिजातेरुपलक्षणत्वे उपलक्षणत्वा-  
विशेषाद् गवादिपदजन्यशाब्दबोधे व्यवहारेणैव भानापत्तिः स्यादिति तद्वारणाय गोत्वादि-  
जातेर्व्यक्तिविशेषणत्वमेव स्वीकार्यं तथा च जातावपि शक्तिस्वीकारापत्त्या गौरवं स्यादेवेत्यर्थः ।  
प्राक्=सामान्यकाण्डान्ते । ननु गोत्वत्वायनञ्छिन्नायामेव गोत्वादिजातौ शक्तिः स्यादिति जा-  
तिशक्तिमते गोत्वत्वादिप्रवेशाद् गौरवमित्याशङ्क्याह— यथेति । तद्विशेषणानवच्छिन्नैवेति— तद्=  
गोत्वादिजानिस्तद्विशेषणीभूतं यद् गोत्वत्वादिकं तदनवच्छिन्नैवेत्यन्वयः । सा=शक्तिः । तथैव=  
तद्विशेषणानवच्छिन्नैव । यया तर्कमते स्वरूपत एव गोत्वादिजातौ गवादिपदानां शक्तिरस्ति न  
तु गोत्वत्वावच्छिन्नगोत्वादी तथैव जानिशक्तिमतेषु स्वरूपत एव गोत्वादी गवादिपदानां शक्ति-  
रस्तीति न गोत्वत्वादिप्रवेशगौरवमिति सारः । स्वमतोपपत्तिमाह— न हीति । सा=जातिः ।  
किञ्चिद्धर्मप्रकारेण=गोत्वत्वादिप्रकारेण । प्रकारभानार्थम्=गोत्वत्वादिभानार्थम् । प्रकारविशे-  
षम्=गोत्वत्वादिप्रकारम् । स्वरूपत इति— गोत्वत्वायनञ्छिन्नायामेव गोत्वादिजातौ शक्तिरित्यर्थः ।

अथाऽनुमानादिना गोत्वादी शक्तिग्रहो भवन् धर्मितावच्छेदकविधया गोत्व-  
त्वादिकमवश्यं विषयी करोति निर्धर्मितावच्छेदकज्ञानस्यानुमानादिना जननासं-  
भवात् तादृशज्ञानस्य विपरीतज्ञानाविरोधितयाऽनपयुक्तत्वाच्च. एवं च तादृशध-  
र्मस्य शक्यतावच्छेदकत्वं दुर्वारमेव. शक्तिग्राहकमानेन धर्मितावच्छेदकांशे तद-  
वच्छेदकताग्रहे वाचकाभावात् ।

यदि चावच्छेदकताग्रहेऽपि शक्तिधियस्तदंशे भ्रमत्वं कल्प्यते विषयनाधेनाऽव-  
च्छेदकत्वमेव शक्तिग्राहकमानेन न गृह्यते इत्येव वा स्वीकृत्यते तदा प्रतियोगित्व-  
कारणत्वादीनामपि तुल्ययुक्त्याऽवच्छेदकत्वविलयप्रसङ्गः—तत्राप्येवं सुवचत्वात् ।  
प्रतियोगित्वादिबुद्धेरवच्छेदकत्वावगाहित्वमनुभवसिद्धं यदि तदा शक्तिधियस्तद-  
वगाहिता न तथेति वचसि को वा श्रद्धान्ति विशेषाभावात् । मा भूद्वा गोत्वत्वा-

ननु 'गवादिपद गोत्वादिजाती शक्त गोत्वादिजातिबोधकत्वाद् यद् यस्य बोधक तत् तत्र  
शक्त मयति' इत्याद्यनुमानादिप्रमाणेन गोत्वादी शक्तिग्रहो वक्तव्य. प्रमाणेन च धर्मितावच्छेदक-  
धर्मस्य परामर्शो भवत्येति धर्मभूत यद् गोत्वादिकं तदवच्छेदकता गोत्वत्वादेरपि शक्तिग्रहे  
प्रवेश. स्यादेवेति गौरव स्यादेव, धर्मितावच्छेदकरहित च ज्ञानमनुमानादिना न जन्वते येन गो-  
त्वत्वप्रवेशो न स्यात्, किं च निर्धर्मितावच्छेदकज्ञानोत्पत्तिस्त्रीकारेण तादृशज्ञानस्य=निर्धर्मिता-  
वच्छेदकज्ञानस्य विपरीतज्ञानविरोधित्व न संभवति— अत्रच्छेदकनिष्ठप्रत्यासत्त्यैव प्रतिबन्धप्रति-  
बन्धकमानस्त्रीकारादिति स्वरूपतो गोत्वादिविषयकशक्तिग्रहस्य 'गोपद न गोत्ववाचकम्' इत्या-  
दिविपरीतज्ञानप्रतिबन्धकत्वासंभवात्प्रतिबन्धकत्वात् स्याद् न चैतदिष्टमिति तादृशधर्मस्य=गोत्वत्वादि-  
धर्मस्य शक्यतावच्छेदकत्व दुर्वारमेव तथा च गौरव स्यादेवेत्याशङ्कते— अथेति । शक्तिग्राहक-  
मानेन=शक्तिग्राहकानुमानादिना । धर्मितावच्छेदकांशे=गोत्वत्वादी । तदवच्छेदकताग्रहे=शक्य-  
तावच्छेदकताग्रहे ।

ननु शक्तिग्रहे गोत्वत्वादेरवच्छेदकताग्रहेऽपि=शक्यतावच्छेदकताग्रहेऽपि शक्तिग्रहस्य तदंशे=  
गोत्वत्वादिनिष्ठशक्यतावच्छेदकत्वांशे भ्रमत्व कल्प्यते तथा च शान्दबोधे गोत्वत्वादे. शक्यताव-  
च्छेदकत्वेन मानापत्तिर्नास्ति— गोत्वत्वादिनिष्ठशक्यतावच्छेदकत्वस्य अमविषयत्वात्, किं वा  
शक्तिग्राहकमानेन गोत्वत्वादी शक्यतावच्छेदकत्वं गृह्यते एव न विषयवाधात्=गोत्वत्वादी शक्ति-  
निरूपितावच्छेदकत्वस्य बाधादिति न शान्दबोधे गोत्वत्वादेर्मानापत्तिरित्याशङ्क्याह— यदि चेति ।  
प्रतिबन्धुत्तरमाह— तदेति, एव रीत्या प्रतियोगित्वादीनामवच्छेदकत्व न स्यादेवेत्यर्थः । किं वा  
निरूपितत्व पश्यर्थ इति घटत्वादे. प्रतियोगित्वावच्छेदकत्व दण्डत्वादे कारणतावच्छेदकत्व च न  
स्यादित्यर्थः । ननु प्रतियोगित्वादिबुद्धेरवच्छेदकत्वावगाहित्वमनुभवसिद्धमिति न तद्विलयप्रसङ्ग इत्याश-  
ङ्क्याह—प्रतियोगित्वादीति । उत्तरमाह— तदेति । तदवगाहिता=गोत्वत्वादिनिष्ठशक्यतावच्छेदक-  
त्वावगाहिता । तथा=अनुभवसिद्धा । अन्वयगम्याह— मा भूदिति । गोत्वादी निरूपकत्वसंबन्धेन



दिकमवच्छेदकं शक्तेस्तथापि शक्तिज्ञानकारणतायां गुरुशरीरगोत्वत्वादर्धमितावच्छेदकतात्मकविषयतानिवेशाद्वैरवं दुर्वारमेव । व्यक्तिशक्तिवादिना तु स्वरूपतो गोत्वादिनिष्ठधर्मितावच्छेदकत्वस्यैव निवेशादिति चेत् ?

न-पदविशेषणतापन्नशक्तौ निरूपितत्वसम्बन्धेन शक्तिसम्बन्धेन पदे वा स्वरूपतो गोत्वादिप्रकारिकाया एव शक्तिविषयः स्वीकारात्, न हि समवायेनैव जातेः स्वरूपतः प्रकारतेति नियमः प्रामाणिकः-‘घटं जानामि’ इत्यादौ प्रकारितासम्बन्धेन स्वरूपतो घटत्वादीनां ज्ञानार्थं प्रकाशत्वोपगमात् । ‘समवायेन धर्मविशेषणतापन्नस्यैव सम्बन्धान्तरेणान्यत्र स्वरूपतो भानम्’ इत्यपि न नियमः-प्रामाण्यस्य परतो ब्राह्म्यतामते ‘अयं घटः’ इत्याकारकस्य स्वरूपतो घट-

शक्तिरप्यस्ति गोत्वत्वादिकमप्यस्तीति गोत्वत्वाद् शक्त्यवच्छेदकत्वम् । तथापीति- शक्तिग्राहक-माननिष्ठा या शक्तिज्ञानकारणता तस्या गोत्वत्वादिनिष्ठधर्मितावच्छेदकतात्मकविषयतानिवेशाद् गौरवं स्यादेव नाम शक्तिग्राहकमाने गोत्वत्वादर्धमितावच्छेदकत्वेन प्रवेशाद् गौरव स्यादेवेत्यर्थः । गोत्वत्वं हि सकलगोवृत्तित्वे सति गवेतरावृत्तित्वरूपमेवेति गुरुशरीरम्-भेदाद्यनेकपदार्थप्रवेशादि-त्युक्तम्- गुरुशरीरेति । तार्किक-स्वपक्षे गौरवाभावमाह-व्यक्तिशक्तीति, तर्कमते व्यक्तौ शक्तिरिति स्वरूपत एव गोत्वाद् धर्मितावच्छेदकत्व लब्धमिति गोत्वत्वादिप्रवेशाभावाद्गौरवं नास्ति, यथा मीमांसकमते स्वरूपत एव गोत्वत्वाद् धर्मितावच्छेदकत्व मया प्रदर्श्यते इत्यर्थः ।

अथेत्यादिना शङ्कित परिहरति-नेति, यदि गोत्वादिजातिविशेष्यशक्तिज्ञानमुच्येत तदा धर्मितावच्छेदकविधया गोत्वत्वादेः प्रवेशाद्वैरवं स्यादपि नैवमुच्यते किं तु ‘स्वनिरूपितत्वसम्बन्धेन गोत्वनिशिष्ट शक्ति’ इत्येव निरूपितत्वसम्बन्धेन गोत्वप्रकारक शक्तिविशेष्यक शक्तिज्ञान स्वीक्रियते किं वा ‘स्वनिरूपितशक्तिसम्बन्धेन गोत्वादिनिशिष्ट गवादिपदम्’ इत्येव शक्तिसम्बन्धेन गोत्वप्रकारक पदविशेष्यक शक्तिज्ञान स्वीक्रियते. अत्र च गोत्वस्य प्रकारत्वात् प्रकारतायाश्च निवेच्छिन्नाया अपि सम्भवात् गोत्वत्वादिप्रवेशाद्वैरवंमित्यर्थः । ननु जाते समवायसम्बन्धेन स्वरूपतः प्रकारत्व सम्भवति यथा व्यक्तौ न तूक्तनिरूपितत्वादिसम्बन्धेनापीत्याशङ्क्याह-न हीति । उक्ते हेतुमाह-घटमिति, ‘घटं जानामि’ इत्यत्र घटत्वं यज्ज्ञाने स्वरूपत प्रकारतया भासते तत् प्रकारितासम्बन्धेनैवेति जाते समवायेनैव स्वरूपत प्रकारता भवतीति नियमो नास्तीत्यर्थः । ननु समवायेन धर्मविशेषणतापन्नस्यैव संनधान्तरेणान्यत्र स्वरूपत प्रकारत्व भवति तथा च घटत्व समवायेन घटविशेषणमेवेति तस्योक्तस्येते ज्ञाने प्रकारितासम्बन्धेन स्वरूपत प्रकाशत्व युज्यते न त्वेन जाते शक्तौ पदे वेत्याशङ्क्याह-समवायेनेति । उक्ते हेतुमाह-प्रामाण्यस्येति, ‘अयं घटः’ इत्याकारकस्य स्वरूपतो घटत्वादिज्ञानस्य य-‘घटं जानामि’ इत्यनुव्यवसायो भवति तादृशानुव्यवसाये या प्रकारिता तादृशप्रकारितायां नामानुव्यवसायनिष्ठप्रकारिताया स्वनिरूपितत्वसम्बन्धेन तसम्बन्धेन-प्रकारितासम्बन्धेन ज्ञाने-अनुव्यवसाये वा समवायेन धर्मवि-

त्वादिज्ञानस्यानुव्यवसाये प्रकारितायां तत्तन्मन्वेन हाने वा समवायेन धर्मविशेष-  
पणतानापन्नस्यैव घटत्वादेर्भानात् ।

अस्तु वा प्रकृतौपे गवादिविशेषणतापन्नस्यैव गोत्वादेः शक्तौ निरूपितत्वसं-  
बन्धेन पदे वा शक्तिसम्बन्धेन स्वरूपतः प्रकारता. गवादेश्च शक्तौ पदे वा स्वस-  
म्बन्धेन निरूपितत्वस्वसम्बन्धेन गचक्र-वरूपपरम्परासंबन्धेन प्रकारता. तादृशी च  
गवादिविषयता न शाब्दबोधजनकतावच्छेदिकेति परम्परासम्बन्धेन प्रकारताया  
जनकतावच्छेदकत्वापेक्षया साक्षात्सम्बन्धावच्छिन्नप्रकारतायास्तथा च लाघवेन  
व्यक्तिशक्तिसिद्धेर्नावकाशः ।

शेषगताऽनागतस्यैव घटत्वादे स्वरूपत प्रकारत्व भवतीति समवायेन धर्मविशेषणतापन्नस्यै-  
वान्यत्र स्वरूपत प्रकृतत्वं भवतीत्यप्यपि नियमो नास्तीत्यन्यथ । अयमर्थः- तर्कमते तद्वति  
तत्प्रकारकत्वेन प्रामाण्य तच्चानुव्यवसायेन गृह्यते यदि 'अयं घट ' इत्यत्र घटत्वं घटविशेषणत्वेन  
भासेत तदा 'अयं घट ' इति ज्ञानस्य घटत्वमिति घटत्वप्रकारकत्वप्राप्त्या तन्नामाप्ययानु यव-  
सायेन ज्ञानापेक्षा न स्यादिति प्रामाण्य पातो प्राह्य न स्याद् अस्ति च तर्कमते प्रामाण्य परत =  
अनुव्यवसायेन प्राप्तमिति 'अयं घट ' इत्यत्र घटत्व घटविशेषणत्वेन न भासेत तथा च 'घटं  
जानामि' इत्यनुव्यवसायाच्छे समवायेन घटविशेषणतानापन्नमेव घटत्वमनुव्यवसाये प्रकारता-  
संबन्धेन अनुव्यवसायनिष्ठप्रकारितायां वा स्वनिरूपितत्वसम्बन्धेन स्वरूपत प्रकारो भवति यथा  
तथा जातेरपि धर्मविशेषणतानापन्नाया शक्तौ पदे बोक्त स्वरूपत प्रकारत्व नानुभवमिति ।  
'समवायेन धर्मविशेषणतापन्नस्यैवान्यत्र सम्बन्धेन स्वरूपत प्रकारत्व भवति' इति नि-  
यममनुपपत्त्याप्याह- अस्तु चेत् । व्यक्तेरन्यथाह- गवादेरिति, शक्तौ व्यक्ते स्वरूपत नरू-  
पितत्वसंबन्धेन प्रकारता. स्व व्यक्तित्वात्सम्बन्धेन जातिस्तन्निरूपितत्व शक्तावच्छेद, पदे च व्यक्तेः  
स्वसम्बन्धेन गचक्रपरम्परेण प्रकारता स्व व्यक्तित्वात्सम्बन्धेन जातिस्तद्वाचकत्वं पदेऽत्यन्तैर्न्यः ।  
नन्वेव व्यक्तेरपि प्रकारत्वे शक्तिज्ञाने व्यक्तिविषयता = व्यक्तिविषयकता प्राप्ता तथा च यथा  
शक्तिज्ञानस्य जातिविषयत्वाज्जाती शक्तिस्तथा गवादिव्यक्तिविषयकत्वाद् व्यक्तानपि गवादि-  
पदानां शक्ति रिति न स्यादित्याशङ्क्याह- तादृशीति, यद्विषयता शक्तिज्ञाननिष्ठशाब्दबोधजनक-  
ताया अवच्छेदिका भवति तत्रैव शक्ति स्वीक्रियने परम्परासम्बन्धेन प्रकारताया जनकतावच्छेदक-  
त्वापेक्षया च साक्षात् व गवाच्छिन्नप्रकारतायास्तथात्वे = जनकतावच्छेदकत्वे लाघवे भवति व्य-  
क्तेश्च शक्तौ पदे चोक्तपरम्परासंबन्धेन प्रकृतमिति गवादिव्यक्तिविषयता शक्तिज्ञाननिष्ठशाब्दबोध-  
जनकताया अवच्छेदिका न भवतीति न व्यक्तौ शक्तिसिद्धेर्नावकाश, जातेस्तु शक्तौ पदे चोक्त-  
साक्षात्सम्बन्धेन प्रकारतास्तीति जातिविषयता शक्तिज्ञाननिष्ठशाब्दबोधजनकताया अवच्छेदिका  
भवतीति जातौ शक्ति सिद्धा । तादृशी = परम्परासंबन्धावच्छिन्ना । विषयतापदेन चान्तरप्रका-  
रात्स्वविषयता प्राप्ता तथा च न रूपापरविरोध ।

अथ जातिशक्तिमतेषु शाब्दबोधे व्यक्तिभानमावश्यकम्— ' गौर्नष्टा ' ' गौर्जाता ' ' गामानय ' इत्यादी समभिव्याहृतपदार्थान्वयस्य जातौ बाधात्, परम्परसंबन्धेन तदन्वयोपगमेत्यन्वयितावच्छेदकतया गोत्वत्वादिभानापत्तेः शक्तौ गोत्वत्वाद्यन्तर्भावपत्तेश्च । न हि स्वरूपेण पदार्थस्य पदार्थान्तरान्वयितया भानं कैश्चित् स्वीक्रियते, स्वीकुरु वा प्रकारतया स्वरूपेणोपस्थितजातेर्भानं विशेष्यतया तद्भानं तु न संभवत्येव, निर्धर्मितावच्छेदककस्य शाब्दबोधस्य प्रवृत्त्याद्यनुपयोगितया तत्स्वीकारासंभवात् ।

एवं च जातिमात्रवाचकत्वेनाभ्युपगतपदस्यापि व्यक्तिबोधजनकतायामप्यविवादाद् व्यक्तिशक्तिध्रुवैव— शक्तिभ्रमाजन्यलक्षणामहाजन्यतद्बोधजनकताया एव तच्छक्तिसाधकत्वात्, अन्यथा जातावपि शक्त्यऽसिद्धिप्रसङ्गात् । एवं शक्तेरीश्वरसंकेतरूपत्वे व्यक्तिबोधकतायाः पदेऽवायितत्वेनेश्वरेच्छा विषयतया तस्या अपि शक्यत्वं दुरपन्हवम् । न हि मीमांसकैर्भगवान्भानुमन्यते इत्येतावतैव तादृशयुक्त्य-

तार्किकः पुनः शङ्कते—अथेति । व्यक्तिभानावश्यकत्वे हेतुमाह— गौरिति । समभिव्याहृतपदार्थान्वयस्य=नाशाद्यन्वयस्य । जातेर्नित्यत्वेन तदाशस्य तदुपपत्तेश्चासमन, निरवयवत्वेन तदानयनस्यासमन । व्यक्तेस्तु नाशादयः सम्भवन्तीत्यर्थः । ननु जातावपि साश्रयस्मर्येतत्वादिपरम्परसंबन्धेन नाशादेरन्वयः सम्भवतीति न नाशाद्यन्वयार्थं व्यक्तिभानापेक्षेत्याशङ्क्याह—परम्परति, अत्र स्वमानयनादिस्तदाश्रयो व्यक्तित्वेन समवेतत्वं जातापरत्वेन । एव परम्परान्वयेन जातौ नाशाद्यन्वयोपगमेत्यन्वयितावच्छेदकतया गोत्वत्वादेः शाब्दबोधे भानापत्ति स्थादपि शक्त्यापि गोत्वत्वादेरन्तर्भावश्च स्यादिति पूर्वप्रदर्शितगौरव स्यादेवेत्यर्थः । विपक्षे वा उच्यते— न हीति । तद्भानम्=स्वरूपतो जातिभानम् । विशेष्यतया भानं विशेष्यतावच्छेदकतया गोत्वत्वादर्मानावश्यकतयात्, अनवच्छिन्नविशेष्यताया अस्वीकारात्, प्रकारनायास्त्वनवच्छिन्नताया अपि स्वीकारादितिभावः । जातेः स्वरूपतो विशेष्यतया भानस्वीकारे दोषमाह— निर्धर्मितेति । तत्स्वीकारसंभवात्=स्वरूपतो जातिविशेष्यकशाब्दबोधस्य स्वीकारासंभवात् ।

तार्किक उपसंहरति— एव चेति । व्यक्तिशक्तिरादे विनिगमनामाह— शक्तिभ्रमेति, यस्मात् पदाच्छक्तिभ्रमेण वा लक्ष्याग्रहेण वा यस्य बोधो जायते तस्य पदस्य तस्मिन् पदार्थं शक्तिर्न भवति यथा गगर्थादिपदानां घटत्वावच्छिन्ने गङ्गादिपदानां च तीरादौ तथा च शक्तिभ्रमाजन्यो लक्ष्याग्रहाजन्यश्च यस्तद्बोधः पदे या तादृशबोधजनकता तादृशजनकतैव तस्य पदस्य तस्मिन् पदार्थे शक्तेः साधिका भवति यथा जातौ, व्यक्तिनिपयकबोधोपि शक्तिभ्रमाजन्यो लक्ष्याग्रहाजन्यश्चेत् तादृशव्यक्तिबोधजनकतयादेव पदस्य व्यक्तौ शक्तिः सिद्धेत्यर्थः । विपक्षे बाधकमाह— अन्यथेति । उपपरयन्तरमाह— एवमेति । तस्याः=व्यक्तेः । ननु यदि मीमांसकैरीश्वरः स्वीक्रियेत तदा शक्तेरीश्वरतोऽस्तपत्रं स्यादपि न चैवमस्तीत्याशङ्क्याह— न हीति । तादृशयुक्त्यनवकाशः=

ऽनवकाशः- तत्साधकमदुतरमानसत्त्वेन तदुपन्यासस्यापि निरुत्तरत्वापत्तात् ।  
 एवं ज्ञाने पदानां शक्तिरित्येतादृशमतेषु व्यक्तिज्ञानजननसमर्पणपदस्य जाताविषय-  
 व्यक्तावपि वाच्यत्वं दुरपन्द्बमेव-शक्तिनिरूपकज्ञानविषयत्वरूपस्य तस्याविशेषेण  
 जातिव्यक्तयोःसत्त्वादितिचेत् ?

न- व्यक्तिशक्तावऽस्माकं न वैमत्यमपि तु व्यक्तिशक्तिज्ञानत्वेन शक्तिज्ञानहेतु-  
 तायामेव. अत एव व्यक्त्यंशे कुञ्जा शक्तिरितिगीयते-तदंशे तज्ज्ञानानपेक्षणात्-  
 अत एव व्यक्तेर्न वाच्यतान हि शक्तिधीविषयतामात्रेणैव वाच्यता-तादृशविषय-  
 ताया अन्वयसाधारण्यात्. अपि तु यद्विषयकत्वेन शक्तिज्ञानस्य तद्विषयकशा-  
 ब्दधीजनकत्वं तत्त्वमेव तद्वाच्यताव्यवहारनियामकम् । अन्वयांशे कुञ्जशक्तिस-  
 च्चेपि यथा तद्विषयकत्वं शक्तिज्ञानजनकतायां नावच्छेदकं तथा व्यक्त्यंशे तत्स-  
 च्चेपि तद्विषयकत्वस्य शक्तिज्ञानजनकतायामनवच्छेदकत्वात् व्यक्तौ तद्व्यवहारः ।

ईश्वरसाधकयुक्त्यनवकाश । तत्साधक=ईश्वरसाधक । तदुपन्यासस्य=ईश्वरसाधकयुक्तिप्रमा-  
 णोपन्यासस्य । ज्ञानशक्तिमादिमतेषु व्यक्तेर्वाच्यत्वमात्रस्यकमित्वाह- एवमिति, तस्य=वाच्य व-  
 स्य । ज्ञानशक्तिमादिमते शक्तिनिरूपक ज्ञान तद्विषयत्वमेव वाच्यत्वमस्ति यथा जाती तत्र व्य-  
 क्तान्यन्वयेनेत्यर्थे ।

अथेत्यादिना शङ्कित मीमांसक परिहरति-नेति, व्यक्तौ पदस्य शक्तिरित्येव यद्यपि तथापि  
 शक्तिज्ञानस्य शाब्दबोध प्रति व्यक्तिनिरूपितशक्तिज्ञानत्वेन कारणत्वं नास्तीति व्यक्तिनिरूपिता  
 शक्ति स्वरूपसत्येरोपयुज्यते न तु ज्ञातासती जातिनिरूपिता शक्तिश्च ज्ञाता सयुपयुज्यते इति  
 शक्तिज्ञानस्य शाब्दबोध प्रति जातिनिरूपितशक्तिज्ञानत्वेन कारणत्वमस्तीत्ययमेव जातिव्यक्तयो  
 शक्तेर्विके । अत एव=शक्तिज्ञानस्य शाब्दबोध प्रति व्यक्तिशक्तिज्ञानत्वेन रूपेण कारणता  
 मावादेव । व्यक्तिशक्ते कुञ्जत्वे हेतुमाह- तदंशे इति, तदंशे=व्यक्त्यंशे तज्ज्ञानानपेक्षणात्=  
 शक्तिज्ञानापेक्षाभावात्. शाब्दबोध प्रति व्यक्तिनिरूपितशक्तिज्ञानस्यापेक्षामादादित्यर्थे । अत  
 एव=व्यक्तिनिरूपितशक्तिज्ञानस्यापेक्षामावादेव । स्वाभिप्रायमाह- न हीति । तादृशविषयताया =  
 शक्तिज्ञानविषयताया । यदि शक्तिज्ञानविषयतामात्रेण वाच्यत्व स्यात्तदा समवायसब वाच्यं  
 न्याया एव जाते शक्तिज्ञानविषयत्वेन समवायस्यापि शक्तिज्ञानविषयत्वाद् गवादिपदवाच्यं  
 स्याद् न चैवमस्तीति न शक्तिज्ञानविषयत्वेन व्यक्तेर्वाच्यत्वापत्तिरित्यर्थे । अन्वयसाधारण्यात्=  
 समवायादिसवन्वसाधारणत्वात् । वाच्यत्वनियामकमाह- अपि विविति, यथा जातिविषयकत्वेन  
 शक्तिज्ञानस्य जातिविषयकशाब्दबोधजनकत्वमस्तीति जातेर्वाच्यत्वमिदमत्र । उपसहरति-  
 अत्रयाशेति, यथा समवायादिसवन्व कुञ्जशक्तिसत्त्वेपि तद्विषयकत्वम्=समवायादिविषयकत्व  
 शक्तिज्ञाननिष्प्रशाब्दबोधजनकताया अवच्छेदकं न भवतीति न समवायादौ गवादिपदवाच्यत्वव्यव-  
 हारस्तथा व्यक्तौ तत्सत्त्वेपि=कुञ्जशक्तिसत्त्वेपि तद्विषयकत्वस्य=व्यक्तिविषयकत्वस्य शक्तिज्ञाननि-

तद्विषयकत्वस्य शाब्दधीविशेषणत्वाद्गवादिपदशक्तिज्ञानस्य गोत्वादिज्ञानविषयकत्वेन गोत्वादिशाब्दधीहेतुत्वेऽपि न गवादिपदस्य गोत्वादिज्ञानवाचकत्वापत्तिः ।

वस्तुतो यद्विषयकत्वविशिष्टज्ञानविषयकत्वेन शक्तिज्ञानस्य शाब्दधीजनकता यद्विषयकत्वेन वा शाब्दधियः शक्तिज्ञानजन्यता तत्त्वमेव तथा । एतेन 'ज्ञानत्व-

एशाब्दबोधजनकतापच्छेदकत्वामात्रान्न व्यक्तौ तद्व्यवहारः गवादिपदनाच्यप्रव्यवहार इत्य-  
न्यत्र । व्यक्तिनिरूपितशक्तिविषयकज्ञानापेक्षामात्रान्न व्यक्तेर्वाच्यत्वमित्यर्थः । शक्तिज्ञाने शाब्द-  
बोधजनकताप्यस्ति जातिविषयकत्वमप्यस्तीति जातिविषयकत्वशक्तिज्ञाननिष्ठजनकताया अपच्छे-  
दक जातमिति जातेर्वाच्यत्वं प्राप्तम् । यदि “ यद्विषयकत्वेन शक्तिज्ञानस्य तद्विषयकशाब्दधीज-  
नकत्वम् ” इति नाच्यत्वलक्षणे तद्विषयकत्व शक्तिज्ञानविशेषण स्यात्तदा शक्तिज्ञाने स्वजन्यगो-  
त्वादिज्ञानविषयकत्वस्यापि सत्त्वाद् गोत्वादिज्ञानस्यापि गवादिपदवाच्यत्व स्याद् न चैतदिष्टमिति  
न तद्विषयकत्व शक्तिज्ञानविशेषण किं तु शक्तिज्ञानजन्यशाब्दबोधविशेषण तथा च गोत्वादि-  
शक्तिज्ञानेन गोत्वादिविषयकशाब्दबोधो जन्यते न तु गोत्वादिविषयकज्ञानविषयकशाब्दबोध इति  
न गोत्वादिज्ञानस्य गवादिपदनाच्यतापत्तिर्न वा गवादिपदस्य गोत्वादिज्ञानवाचकत्वापत्तिरि-  
त्याह—तद्विषयकत्वस्येति ।

ननुक्तानाच्यत्वलक्षणेन ज्ञानत्वविषयकज्ञानस्यापि ज्ञानपदनाच्यत्वं स्यात् तथा हि ज्ञानशक्ति-  
वादे जातिविषयकज्ञानस्य शक्यत्वं शक्तिज्ञानविषयत्वं च प्राप्तमिति ज्ञानपदस्यलक्षणे शक्यं यज्ज्ञान-  
त्वज्ञानं तद्विषयकत्वेनैव ज्ञानपदशक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधजनकत्वं प्राप्ते “तद्विषयकशाब्दधीजनक-  
त्वम्” इत्यत्र तत्पदेन ज्ञानत्वज्ञानस्यापि प्रहीतुं शक्यत्वात् ज्ञानविषयकशाब्दबोधजनकत्वपक्षे च  
ज्ञानत्वज्ञानस्यापि सामान्यतो ज्ञानत्वाज् ज्ञानत्वज्ञानस्यापि ज्ञानपदनाच्यत्व स्यादेव हरिनाथेना-  
प्युक्तम् “ज्ञानविषयकशाब्दत्वाविच्छिन्न प्रति ज्ञानपदशक्तिज्ञानत्वेन कारणतया ज्ञानत्वज्ञानस्य च  
सामान्यतो ज्ञानविषयकत्वेन तद्विषयकशाब्दधीजनकत्वमित्यत्र तत्पदेन ज्ञानत्वज्ञानस्यापि धर्तुं  
शक्यत्वात्” इति आपत्तिश्चैवा गवादिपदस्यलक्षणे विज्ञेया—शक्यगोत्वादिज्ञानविषयकत्वेन गवा-  
दिपदशक्तिज्ञानस्य शाब्दधीजनकत्वप्राप्त्या नाच्यत्वलक्षणघटकप्रत्यययो समानार्थकत्वाच्चेत्या-  
शङ्क्याह—नस्तु इति । यदिति—यथा ज्ञानशक्तिवादे गोत्वादिविषयकत्वविशिष्ट यद्गोत्वादिविषयक  
शक्यं ज्ञानं तादृशज्ञानविषयकत्वेनैव गवादिपदशक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधजनकत्वमस्तीति तत्त्वमेव  
तथा—नाच्यताच्यव्यवहारनियामक इति गोत्वादेरेण गवादिपदनाच्यत्वं प्राप्तं न तु गोत्वादिज्ञान-  
स्यापीत्यन्यत्र, शक्तिज्ञानविषयीभूत यज्ज्ञानं तादृशज्ञानविषयस्य वाच्यत्वमितियावत् तादृशज्ञान-  
विषयत्वं च गोत्वादेरेण न तु गोत्वादिज्ञानस्यापि येन तस्य नाच्यत्वं स्यादित्यर्थः । लक्षणांतर-  
माह—यद्विषयकत्वेनेति—गवादिपदस्यलक्षणे शाब्दबोधस्य गोत्वादिविषयकत्वेनैव शक्तिज्ञानजन्यतास्ति  
न तु गोत्वादिज्ञानविषयकत्वेनापीति गोत्वादेरेण गवादिपदनाच्यत्वं प्राप्तं न तु गोत्वादिज्ञान-  
स्यापि । एवमेव ज्ञानपदस्यलक्षणे ज्ञानत्वज्ञानविषयकत्वेन शक्तिज्ञानस्य शाब्दधीजनकत्वान् शाब्द-

ज्ञानस्यापि ज्ञानपदवाच्यतापत्तिः- शक्यज्ञानविषयकत्वेनैव ज्ञानपदशक्तिज्ञानस्य ज्ञानत्वज्ञानविषयकशाब्दधीजनकरवात्' इति परास्तम् । कारणत्वस्य कार्यत्वस्य चावच्छेदकगर्भं गंत्यादिविषयकत्वस्य निवेशाहंत्वादेर्वाच्यतोपपत्तिः । एवं च 'गौर्गोपदशक्या' इत्याकारिकापि शाब्दवीधोपयोगिशक्तिधीः सम्भवति-व्यक्तयंशे शक्तेरनाधेनाऽन्यथाख्यात्यापत्तिविरहात् । तादृशज्ञानस्य शाब्दधीहेतुत्वेपि गोत्वधर्मतावच्छेदककशक्तिज्ञानत्वेन व्यक्तिविषयतामनन्तर्भाव्यैव गोत्वप्रकारकशाब्दबुद्धौ तथात्वात्, उक्तीत्या व्यक्तेरवाच्यतोपपत्तिः ।

न चैवं व्यक्तयंशे शक्तिज्ञानस्यापेक्षिततया तदंशे शक्तेः कुञ्जत्वानुपपत्तिरिति वाच्यम्, कार्यकारणभावाऽवच्छेदककोटी व्यक्तयनन्तर्भावस्यैव तदंशे कुञ्जत्वव्य-

धियश्च ज्ञानत्रिविषयकत्वेन शक्तिज्ञानजनयत्वाद् यत्पदार्था ज्ञानस्य ग्रहणात्ज्ञानत्वस्यैव ज्ञानपदवाच्यत्व प्राप्तं न तु ज्ञानत्वज्ञानस्यापीत्याह-एतेनेति । गोत्वादी वाच्यत्वस्य समन्वयमाह-कारणत्वस्येति, कारण शक्तिज्ञान तदवच्छेदकं यद्विषयकत्वविशिष्टज्ञानत्रिविषयकत्वं तद्गर्भं-तत्र तया कार्यशाब्दबोधस्तदवच्छेदकं यद्विषयकत्वं तद्गर्भं-तत्र गोत्वादित्रिविषयकत्वस्य निवेशाद् नाम लक्षणद्वयेपि यत्पदेन गोत्वादिनातेर्ग्रहणाद्गोत्वादेर्नाच्यत्वमुपपन्नमित्यन्वयः । एव च-व्यक्तावपि कुञ्जशक्तिसत्त्वेन 'गौर्गोपदशक्या' इत्याकारकशक्तिज्ञानस्यापि शाब्दबोधजनकरत्वं समन्तीत्याह-एव चेति । ननु गजादिप्रकृतौ तत्र मते शक्तेरमत्त्वेन शक्यत्वाभावाच्छक्यताभावात् व्यक्तौ शक्यत्वावगाहिन 'गौर्गोपदशक्या' इत्याकारकज्ञानस्याऽन्यथारयाति च स्यात् तेन चाऽप्रामाण्यं स्यादित्याशङ्क्योक्तं हेतुमाह-व्यक्तयंशे इति, व्यक्तानपि कुञ्जशक्तिमत्त्वेनोक्तशक्तिज्ञानस्याऽन्यथारयातित्वापत्तिर्नास्ति येनाऽप्रामाण्यं स्यादित्यर्थः । अत्र 'अन्यथारयातित्वापत्तिविरहात्' इति युक्तपाठः । अन्यथा-अयगतधर्मपुरस्कारेण रयाति-प्रतीतिरित्यर्थः । ननु 'गौर्गोपदशक्या' इत्याकारकशक्तिज्ञानस्य व्यक्तिविशेषरूपेण तज्जयशाब्दबोधस्यापि व्यक्तिविशेषरूपापत्त्या व्यक्तेरपि वाच्यत्वं प्राप्तमिति कथं व्यक्तेरवाच्यत्वमुच्यते ? इत्याशङ्क्याह-तादृशज्ञानस्येति, तादृशज्ञानस्य- 'गौर्गोपदशक्या' इत्याकारकशक्तिज्ञानस्य यद्यपि शाब्दबोधहेतुत्वमस्ति तथापि गोत्वधर्मितावच्छेदककशक्तिज्ञानत्वेन रूपेण व्यक्तिविषयतामनन्तर्भाव्यैव गोत्वप्रकारकशाब्दबोधे हेतुत्वमस्तीत्युक्तीत्या व्यक्तेरवाच्यत्वमुपपन्नम् । यदि व्यक्तिविषयताया उक्तशक्तिज्ञानेऽतर्भावेन स्यात्तदा व्यक्तेर्व्यत्य स्यादपि न चैत्रमस्तीत्यर्थः । तथात्वात्-हेतुत्वात् । उक्ता रीतिश्च किञ्चित्पूर्वग्रन्थे द्रष्टव्यः । जातित्रिविषयतायाश्चात्तर्मानाज्जातेर्वाच्यत्वमप्युपपन्नमिति ।

ननु 'गौर्गोपदशक्या' इत्याकारकशक्तिज्ञानस्यापि शाब्दबोधहेतुत्वे शाब्दबोध प्रति व्यक्तिविषयकशक्तिज्ञानस्याप्यऽपेक्षितत्वापत्त्या तदंशे-व्यक्तौ शक्ते कुञ्जत्व न स्याद्- व्यक्तिविषयकशक्तिज्ञानस्याऽनपेक्षितत्वेनैव पूर्वं व्यक्तिशक्ते कुञ्जत्वप्रतिपादनादित्याशङ्क्याह- न चैवमिति । परिहारेहेतुमाह- कार्येति, कार्यं शाब्दबोधस्तदवच्छेदकं यद् यद्विषयकत्वं तत्र कारण शक्तिज्ञान-

बहारनिर्वाहकत्वात्, अत एव सामान्यलक्षणापूर्वपक्षे मणिकृतां समानप्रकारकत्वेन शक्तिज्ञानशब्दबोधयोर्हेतुहेतुमद्भावाभिधानमपि न विरुद्ध्यते ।

न च शक्त्यंशे गोत्वादिप्रकारकज्ञानस्य गवांशे गोत्वप्रकारकशब्दबोधहेतुत्वेपि कार्यकारणयोः समानप्रकारकत्वस्याऽक्षतत्वान्नाऽनुभवविरोध इतिवाच्यम्, शक्त्यंशं गोत्वादिप्रकारतामादाय समानप्रकारकत्वस्याभिप्रेतत्वे “अपूर्वं वक्ष्यते” इत्यस्याऽतंगत्यापत्तेः— अपूर्ववादे ‘समानप्रकारकात् लिङ्गपदस्य कार्यत्वेन घटादिरूपकार्ये शक्तिज्ञानात् कार्यत्वेनाऽपूर्वविषयकशब्दबोधः’ इत्येवाऽभिधानात्, शक्त्यंशे शब्दधीप्रकारप्रकारकज्ञानस्य हेतुतायास्तत्राऽनुक्तेः ।

तद्वच्छेदकं यद् यद्विषयकत्वविशिष्टज्ञानविषयकत्वं तत्र च व्यक्ते प्रवेशाभावादेव तदंशे—व्यक्तौ शक्तेः कुञ्जत्वमित्यर्थः, एतन्नानुपपन्नेन प्रतिपादितम् । अत एव—‘गौर्गोपदशक्या’ इत्याकारकशक्तिज्ञानस्यो हारेपि गोत्वादिप्रकारकशब्दबोधत्वेन गोत्वादिप्रकारकशक्तिज्ञानत्वेन च कार्यकारणभावस्तीकारेण कार्यकारणभावान्छेदककोटौ व्यक्तिविषयकत्वस्यानन्तर्भावादेव मणिकारोक्तः शब्दबोधशक्तिज्ञानयोः समानप्रकारकत्वेन कार्यकारणभावोऽस्माकं मतेन न विरुद्ध्यते इत्यन्वयः । गोत्वादिप्रकारक शक्तिज्ञानं गोत्वादिप्रकारक एव तेन शब्दबोधश्च जायते न तत्र व्यक्तेस्तर्भाव इत्यर्थः ।

ननु शक्तिविषयकगोत्वादिप्रकारकज्ञानस्य व्यक्तिविषयकगोत्वादिप्रकारकशब्दबोध प्रति हेतुत्वेपि कार्यकारणयोः—शब्दबोधशक्तिज्ञानयोः समानप्रकारकत्वमक्षतमेवेति तर्कमतानुसारेण व्यक्ते शब्दबोधशक्तिज्ञानविषयत्वेपि मणिकारस्य शब्दबोधशक्तिज्ञानयोः समानप्रकारकत्वाभिधानं न विरुद्ध्यते इत्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारहेतुमाह— शक्त्यंश इति, व्यक्तिविशेष्यकगोत्वादिजातिप्रकारकयोः शक्तिज्ञानशब्दबोधयोर्व्यवृत्तमभिप्रेतं गोत्वादिना समानप्रकारकत्वं तादृशसमानप्रकारकत्वस्य मणिकाराभिप्रेतत्वे मणिकारोक्तस्य “अपूर्वं वक्ष्यते” इत्यस्यासंगतिस्यादित्यर्थः । अपूर्वं—अदृष्टलक्षणाऽपूर्वपदार्थप्रतिपादानामरं । मणिकारेणापूर्वप्रत्ये यदुक्तं तादृह—समानप्रकारकादिति, लिङ्गपदस्य कार्यत्वेन रूपेण घटादिरूपकार्ये कार्यत्वप्रकारक यच्छक्तिज्ञानं जायते तादृशशक्तिज्ञानात् कार्यत्वेन रूपेणाऽदृष्टलक्षणापूर्वपदार्थविषयकशब्दबोधो लिङ्गपदेन “ज्योतिष्टोमेन रश्मिकामो यजेत” इत्यादिस्थले जायते इत्यर्थः । अपूर्ववादोक्ततद्वन्वयेन ‘कार्यत्वेन शक्तिज्ञानात् कार्यत्वेनापूर्वविषयकशब्दबोधः’ इत्येव लभ्यते न तु शब्दबोधे व्यक्तिप्रकारतया मासमानं यद् गोत्वादिकं तादृशगोत्वादिप्रकारकं यद् व्यक्तिविशेष्यकं शक्तिविषयकज्ञानं तादृशशक्तिज्ञानस्य शब्दबोध प्रति हेतुत्वमिति लभ्यते येन मणिकारोक्त शक्तिज्ञानशब्दबोधयोः समानप्रकारकत्वं त्वदनुकूर्त्तं स्यादित्याह— शक्त्यंशे इति । मीमांसकमते च शक्तिज्ञाने शक्तौ पदे वा गोत्वादिकं प्रकारतया मासते इति शक्तिज्ञानं गोत्वादिप्रकारकं जायते शब्दबोधे चाक्षिप्यमाणव्यक्तिप्रकारतया गोत्वादिकं मासते इति शब्दबोधोपि गोत्वादिप्रकार-

न चैवम् 'जात्यंशे सा ज्ञाता व्यक्त्यंशे च स्वरूपसती हेतुर्लाघवादिति कुञ्ज-  
शक्तिवादः' इत्यादिचिन्तामणिग्रन्थविगोच इति वाच्यम्, मतभेदेनोभयग्रन्थ  
संगतेः ।

वस्तुतस्तु जातिधर्मतावच्छेदकशक्तिज्ञानस्य हेतुत्वे व्यक्तेर्विषयतापि कारण-  
तावच्छेदककोटी निविशते- विशेष्यतावच्छेदकतात्वेनैव धर्मितावच्छेदकीयविषय-  
ताविशेषस्य निवेगनीयत्वात्. अवच्छेदकनानिरूपकविशेष्यताया व्यक्तिविषय-  
तारूपत्वात्, एवं च व्यक्तेरवाच्यताव्यवहारस्य कथं चिदुपपादनेपि जात्यंशे  
जातिप्रकारकज्ञानहेतुतामतापेक्षया गौरवं दुर्वारमेव- कारणतावच्छेदकेऽधिकवि-  
षयतानिवेशात् ।

रको जायते इत्येव रूपेण शक्तिज्ञानशब्दस्योभयो समानप्रकारकत्वं विशेष्यम् । मणिकारेण चाऽ-  
पूर्वनादेपि व्यक्तिविशेष्यकजातिप्रकारकशक्तिज्ञानस्य कारणत्व नोक्तमिति न व्यक्तेर्वाच्यत्वम् ।  
अपूर्वपदार्थस्याऽप्रत्यक्षत्वेन तत्र लिङादिपदस्य शक्तिज्ञान न समन्ति घटादिकमपि कार्यमेवेति  
तत्र लिङादिपदस्य कार्यत्वेन रूपेण शक्तिज्ञान समन्तीति घटादिरूपकार्ये शक्तिज्ञानमुक्तम् ।  
वस्तुतस्तु क्रियाहकार्ये लिङादिपदस्य कार्यत्वेन शक्तिज्ञान तेन च कार्यत्वेनापूर्वविषयकशान्-  
र्बन्ध इति वक्तव्यम् ।

ननु यद्युक्तीत्या कार्यकारणभावात् अद्वैतकोटी व्यक्तिविषयकत्वस्यानन्तर्भावादेव व्यक्तौ  
कुञ्जशक्तिस्तदा मणिकारेण "जात्यंशे सा ( शक्ति ) ज्ञाता व्यक्त्यंशे च स्वरूपसती हेतु-  
र्लाघवादिति कुञ्जशक्तिवादः" इति यदुक्तं तेन विरोध इत्याशङ्क्याह- न चैवमिति । परिहारहेतु-  
माह- मतभेदेनेति, कुञ्जशक्तिविनामनेकानि मतानि सन्ति तत्र केन चि मतेन मया कार्य  
कारणभावावच्छेदककोटी व्यक्तिविषयकत्वस्यानन्तर्भावाद् व्यक्तौ शक्तेः कुञ्जत्वमुक्तम्, केन  
चि-मतेन च मणिकारेण व्यक्तौ स्वरूपसतीत्वेन शक्तेः कुञ्जत्वमुक्तमित्युभयसंगति ।

कुञ्जशक्तिरादिनां मतेपि जातिप्रकारकशक्तिज्ञानस्य शान्दबोधहेतुत्वमतापेक्षया जातिधर्मि-  
तावच्छेदकशक्तिज्ञानस्य हेतुत्वे गौरवं प्रदर्शयति- वस्तुत इति, जातिधर्मितावच्छेदक यत्र  
शक्तिज्ञाने तज्जातिधर्मितावच्छेदकशक्तिज्ञान तस्य शान्दबोध प्रति हेतुत्वे व्यक्तिविषयता=व्यक्ति-  
विषयकत्वमपि कारणतावच्छेदककोटी=शक्तिज्ञानावच्छेदककोटी निविशते एव यत् शक्तिज्ञाने  
धर्मितावच्छेदकीयविषयता= जातिनिष्ठा या धर्मितावच्छेदकता तद्विषयकत्वस्यविशेष्यतावच्छेदक-  
तात्वेनैव रूपेण निवेश्य कर्तव्य - धर्मितावच्छेदकस्य विशेष्यतावच्छेदकरूपत्वात्, जातिनिष्ठा  
च या विशेष्यतावच्छेदकता तन्निरूपिका या विशेष्यता सा व्यक्तिविषयतारूपेव वक्तव्या तथा च  
व्यक्तिविषयकत्वमपि शक्तिज्ञाने प्रविष्टमेवेति व्यक्तिविषयकत्वमपि शक्तिज्ञाननिष्ठाकारणताया अ-  
च्छेदक जातमेवेत्यर्थ । उपसहस्रति- एव चेति । कथं चित्= " यद्विषयकत्वविशिष्टज्ञानविषय  
त्वेन शक्तिज्ञानस्य शान्दधीननकृता " इत्याद्युक्तप्रकारेण । गौरवे हेतुमाह- कारणतेति, शक्ति-



एवं द्रव्यत्वादिधर्मितावच्छेदकप्रमात्मकगवादिपदशक्तिज्ञानाद् द्रव्यत्वादि-  
प्रकारकशाब्दबोधवारणाय शक्त्यंशे धर्मितावच्छेदकावच्छिन्नत्वावगाहित्वस्याप्य-  
धिकस्य निवेशनीयतया गौरवमिति व्यक्तौ कुञ्जशक्तिवादिनामपि शक्त्यंशे जाति-  
प्रकारकज्ञानहेतुतामत्रमेव साधीयः ।

वस्तुतस्तु सर्वलाक्षणिकस्थलेऽप्यन्वयबोधस्याऽऽनुभविकत्वेन दुरपन्वयतया  
लाक्षणिकस्याऽनुभावकत्वं दुर्वारमेवेति तस्य लक्ष्यार्थं कुञ्जशक्तिप्रसङ्ग इति

ज्ञाननिष्कारणतावच्छेदके व्यक्तिविषयकत्वस्याधिकस्य प्रदर्शितरीत्या निवेशाद् नाम जगतिविष-  
यकत्वद् व्यक्तिविषयकत्वस्याप्यधिकस्य कारणतावच्छेदकत्वमाप्त्या गौरवमित्यर्थः । जातिप्रकारक-  
शक्तिज्ञानस्य च हेतुत्वे तु जातेर्धर्मितावच्छेदकत्वेन शक्तिज्ञाने प्रवेशामानाद् व्यक्तिविषयकत्वस्य  
प्रवेशापत्तिर्नास्तीति लाववमित्यवधेयम् ।

जातिधर्मितावच्छेदकशक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधहेतुत्वे गौरवान्तर प्रदर्शयति— एवमिति,  
गवादौ द्रव्यत्वादेरपि सत्त्वाद् द्रव्यत्वादिधर्मितावच्छेदकमपि गवादिपदशक्तिज्ञान प्रमामकमेव  
तादृशशक्तिज्ञानादपि द्रव्यत्वादिप्रकारकशाब्दबोधो नेष्ट इति तद्वारणाय शक्तौ यद् धर्मितावच्छेद-  
कावच्छिन्नत्व तदत्रगाहित्वस्याप्यधिकस्य जातिधर्मितावच्छेदकशक्तिज्ञाने निवेशनीयतया गौरव-  
स्यादेव, विषयश्चाय सामान्यकाण्डान्यभागे द्रष्टव्यः । द्रव्यत्वादिधर्मितावच्छेदकगवादिपद-  
शक्तिज्ञानं च ' गोपदाद् द्रव्य बोद्धव्यम् ' इत्याकारकम्, एतादृशशक्तिज्ञानाद् द्रव्यत्वादिप्रकारक-  
शाब्दबोध स्यादेव गवादिपदशक्तिज्ञानाच्च गोत्वादिप्रकारक एव शाब्दबोध इष्टो न तु द्रव्यत्वा-  
दिप्रकारक, शक्तिज्ञाने शक्तिविषयकधर्मितावच्छेदकावच्छिन्नत्वावगाहित्वस्य निवेशे कृते तु गवा-  
दिपदस्थले गोत्वमेव धर्मितावच्छेदकं निरूपकत्वसम्बन्धेन गवादिव्यक्तिनिष्ठा च शक्तिर्गोत्वेन  
धर्मितावच्छेदकेनावच्छिन्ना भवति न तु द्रव्यत्वेन— द्रव्यत्वस्य गवादिनिष्प्रधर्मिताया अवच्छेदक-  
त्वामावादिति गवादिपदशक्तिज्ञानाद् द्रव्यत्वादिप्रकारकशाब्दबोधस्यापत्तिर्यद्यपि नास्ति तथापि  
शक्त्यंशे धर्मितावच्छेदकावच्छिन्नत्वावगाहित्वस्याधिकस्य शक्तिज्ञाने निवेशाद् गौरव तु स्यादेव ।  
शक्तिविषयकजातिप्रकारकशक्तिज्ञानस्य शाब्दबोधहेतुत्वे तु गवादौ द्रव्यत्वस्योपलक्षणत्वाद् गोत्वा-  
देरेव च प्रकारत्वाद् गवादिपदशक्तिज्ञानं गोत्वादिप्रकारकमेव सम्भवति न तु द्रव्यत्वादिप्रकारक-  
मपि गोत्वादिप्रकारकशक्तिज्ञानाच्च गोत्वादिप्रकारकस्यैव शाब्दबोधस्यापत्तिरस्ति न तु द्रव्यत्वा-  
दिप्रकारकस्येति न तद्वारणाय शक्तिज्ञाने शक्तिविषयकधर्मितावच्छेदकावच्छिन्नत्वावगाहित्वस्य  
निवेशापेक्षेति लाववमित्यनुसरेयम् ।

मीमांसक स्याभिप्रायमाह— वस्तुत इति, सर्वलाक्षणिकस्थले यथा ' घृमात् ' इत्यत्र  
घूमपदस्य घूमज्ञाने पञ्चम्याश्च ज्ञाप्यत्वे लक्षणेति ग्रन्थारम्भे उक्तम् । आनुभाविकत्वेन=अनुभव-  
सिद्धत्वेन । अनुभावकत्वम्=बोधजनकत्वम् । तस्य=लाक्षणिकपदस्य । अनुभवजननसामर्थ्यस्य  
शक्तित्वे लाक्षणिकपदस्य लक्ष्यार्थं शक्ति स्याद् न चैतदिष्टम् । ईश्वरानङ्गीकारादीश्वरसकेतोपि

नाऽनुभवजननसामर्थ्यमीश्वरसंकेतो वा वृत्तिरूपा शक्तिरऽपि तु पदार्थान्तरमेव सा च जातावेव कल्प्यते न तु व्यक्तधादाविति न तत्र कुब्जशक्तिरपीति तत्त्वम् ।

अथ व्यक्तेर्गवादिपदावाच्यत्वे गवादिपदाद् व्यक्तेः स्मरणमनुभवश्च न स्यात् । न च पदाऽवाच्यत्वेऽप्यन्वयस्येव व्यक्तेर्भानं शान्दबोधे नानुपपन्नमिति वाच्यम्, तद्धर्मप्रकारकशान्दबोधे तद्धर्मप्रकारकपदार्थोपस्थिते हेतुतया गोत्वप्रकारकशान्दबुद्धौ गोत्वादिप्रकारकव्यक्तिस्मरणस्यापेक्षणीयतया संबन्धग्रहाविषयतया व्यक्तेरस्मरणे व्यक्तेः शान्दानुभवविषयताया दुरुपपादत्वात्, अन्वयस्य च संसर्गविधयैव भानाच्छान्दधियोऽन्वयांशे निष्प्रकारकतया तदुपस्थित्यनपेक्षणेन तत्र वाच्यत्वानुपयोगादिति चेत् ? ।

अत्र भट्टाः-पदान्न व्यक्तेः स्मरणमनुभवो वा किं त्वाक्षेपादेव व्यक्तिधाराऽऽक्षेपिका च जातिरेव आक्षेपश्चानुमानमर्यापत्तिर्वा । न च जातिव्यक्तयोर्वैयधिक-

शक्तिर्न सभवतीति शक्तिः पदार्थान्तरमेव । सा=शक्तिः जातौ निष्प्रकृत्यसबन्धेन ज्ञेया पदनिष्ठत्वात् । तत्र=व्यक्तधादौ । सष्ट सर्वम् ।

तार्किकः शङ्कते-अथेति । ननु यथा समवायस्य गवादिपदानाञ्चत्वेऽपि गवादिपदजय-शान्दबोधे भानं भवति तथा व्यक्तेरपि भविष्यतीत्याशङ्क्याह-न चेति । परिहारहेतुमाह-तद्धर्मिति । सन्वग्रहाविषयतया=शक्तिग्रहानिषयतया । अन्ययस्येति-समवायादेः संसर्गतयैव शान्दबोधे भानं भवतीति समवायाद्यशे शान्दबोधो निष्प्रकारक एव जायते इति तदुपस्थित्यनपेक्षणेन=समवायादेरुपस्थित्यपेक्षाभावात् तत्र=समवायादौ तद्गानार्थं वाच्यत्वापेक्षा नास्तीत्यन्वयः । व्यक्तेस्तु सप्रकारक एव बोधो भवति-निष्प्रकारकव्यक्तिबोधस्य प्रवृत्त्यानुपयोगित्वादिति व्यक्तिविषयकसप्रकारकबोधार्थं व्यक्तिविषयकसप्रकारकौपस्थितेरपेक्षा । तादृशोपस्थितेश्च व्यक्तेर्वाच्यत्वं विनाऽसम्भवाद् व्यक्तेर्वाच्यत्वमावश्यकमिति व्यक्तेरन्वयापेक्षया वैयर्थ्यम् ।

उत्ताशङ्का भङ्गतेन समावृत्ते-अत्रेयादिना । यदि पदाद् व्यक्तेः स्मरणमनुभवश्च स्यात्तदा तदर्थं व्यक्तेः पदाच्यत्वस्यापि न वैयर्थ्यस्येति । व्यक्त्याक्षेपकपदार्थमाह-आक्षेपिकेति, जातिर्व्यक्तिः विना न तिष्ठतीति व्यक्त्याक्षेपिका भवतीति भावः । आक्षेपकपदार्थमाह-आक्षेपश्चेति, जातौ व्यक्तिव्याप्यत्वानुसंधानदशायां जात्या व्यक्तेरनुमानं भवति, जातौ व्यक्तिः विनाऽनुपपद्यमानत्वानुसंधानदशायां च जात्याऽर्थोपपत्त्या व्यक्तेर्भानं भवति यथा दिवाऽभुज्जानस्य पीनत्वेन रात्रिमोजनस्य । ननु तत्समानाधिकरणेन तत्समानाधिकरणस्यानुमानादिकं जायते न तु वैयधिकरण्येऽपि जातिश्च व्यक्ती व्यक्तित्वं स्वावयवेषु वर्तते इति जातिव्यक्तयोर्वैयधिकरण्येऽपि कथं जात्या व्यक्त्याक्षेपः स्यादित्याशङ्क्याह-न चेति । परिहारहेतुमाह-तादात्म्येति, यत्र जात्यां जातिस्तादात्म्यसम्बन्धेन वर्तते तत्र जात्यां व्यक्तिरावेपतासम्बन्धेन वर्तते एवेति तादात्म्यसम्बन्धेन

रण्यादाक्षेपासम्भवः—तादात्म्यसंबन्धेन जातेराधेयतासंबन्धेन व्यक्त्याक्षेपकतायामविरोधात् ।

वस्तुतस्तु 'गामानय' इत्यादौ स्वाश्रयवृत्तित्वादिरूपपरम्परासंबन्धेनाऽऽनयन-कर्मत्वादौ गोत्वादिजातेरन्वयः शाब्दस्तेन सम्बन्धेन गोत्वादिमत्त्वस्य चाऽऽधेयतासंबन्धेन गवादिव्याप्यत्वादाऽऽधेयतासंबन्धेन गवादिमत्त्वविरहेऽनुपपद्यमानत्वाच्चाऽऽनयनकर्मत्वादावाऽऽधेयतासंबन्धेन गवादिव्यक्तिप्रकारिका धीराक्षेपात् पूर्वसंसर्गघटकतया शाब्दबोधे व्यक्तिभानेपि कर्मत्वांशे गोत्वाद्यवच्छिन्नव्यक्तिप्रकारकभानानुरोधेनाऽऽक्षेपादरः ।

गोत्वं गवाश्रितं गोनिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मत्वात् किञ्चिदाश्रितं वा जातित्वाद् इत्यनुमानतो व्यक्तिभानं तु न सार्वत्रिकम्— तादृशहेतूपस्थितेरसार्वत्रिकत्वात्. गवादिपदात् तादृशरूपेण गोत्वादेरनुपस्थितेः ।

जातेराधेयतासंबन्धेन व्यक्त्याक्षेपे विरोधो नास्तीत्यन्वयः, जातिराधेयतासंबन्धेन व्यक्तिवर्ततादात्म्यसंबन्धेन जातिमत्त्वादित्यर्थः ।

व्यक्त्याक्षेपस्य प्रकारान्तरमाह— वस्तुतस्त्रिति । स्वेति— स्व गोत्वादिजातिस्तादाश्रयोव्यक्तिस्तत्र वृत्तित्वमानयनकर्मत्वादानुस्येति 'गामानय' इत्यादौ स्वाश्रयवृत्तित्वादिरूपपरम्परासंबन्धेनाऽऽनयनकर्मत्वादी गोत्वादिजातेरन्वयः शाब्दः, यत्र चानयनकर्मत्वादी स्वाश्रयवृत्तित्वादिसंबन्धेन गोत्वादिक भवति तत्राधेयतासंबन्धेन गवादिव्यक्तिरपि भवतीति स्वाश्रयवृत्तित्वादिसंबन्धेन गोत्वादिमत्त्वमाधेयतासंबन्धेन गवादिव्यक्तिव्याप्यमितिलब्धे तथाऽऽधेयतासंबन्धेन यत्र गवादिव्यक्तिर्न भवति तत्र स्वाश्रयवृत्तित्वादिरूपसंबन्धेन गोत्वादिमत्त्वस्याऽनुपपत्त्याऽऽनयनकर्मत्वादी स्वाश्रयवृत्तित्वादिसंबन्धेन गोत्वादिमत्त्वेनाधेयतासंबन्धेन व्यक्तेराक्षेपो भवतीत्यर्थः । ननु गोत्वादेरानयनकर्मत्वादी स्वाश्रयवृत्तित्वादिसंबन्धेनान्वये कृते तादृशसंबन्धघटकतया 'गामानय' इत्यादिस्यले व्यक्तेर्मान मत्रत्येव व्यक्तेरेव स्वाश्रयपदार्थत्वादिति किमर्थं ज्ञात्वा व्यक्तेराक्षेपः क्रियते इत्याशाङ्क्याह— पूर्वेति, यद्यपि पूर्वसंसर्गघटकतया=स्वाश्रयत्वाद्युत्तसंसर्गघटकतया व्यक्तेर्मान मत्रति तथापि 'गामानय' इत्यत्र यत् कर्मत्वविशेष्यक गोत्वाद्यवच्छिन्नव्यक्तिप्रकारक मान भवति तत्र कर्मत्वप्रकारतया व्यक्तेर्मानार्थं जाया व्यक्त्याक्षेपः क्रियते इत्यर्थः । न च संसर्गघटकतया भासमानव्यक्तेः कर्मत्वे प्रकारतयाऽन्वयः किं न स्यादिति चाप्यग, रमाश्रयवृत्तिस्य जातिरिशेष्यत्वेन तदुपपत्त्यव्यक्तेरपि जानिविशेष्यत्वात् कर्मत्वे विशेष्यगतासमयात् 'एकत्र विशेष्यस्याऽन्यत्र विशेष्यवासमयात्' इति न्यायात् । -

ननु 'गोत्वं गवाश्रितं गोनिष्ठभेदप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मत्वात्=गोनिष्ठभेदानुपपत्त्यानवच्छेदकधर्मत्वात्' 'गोत्वं किञ्चिदाश्रितं जातिवत्' इत्याद्यनुमानेनैव जान्याऽऽश्रयव्यक्तेर्मानं किं न स्यादित्याशाङ्क्याह— गोत्वमिति । परिहारहेतुमाह— तादृशेति, गवादिपदात् तादृशरूपेण=गोनि-

न्द्युपरक्तसंबन्धज्ञानाद् निर्विकल्पकस्मरणे बाधकाभावात् । निर्विकल्पकस्य संस्काराजनकत्वेऽपि विशिष्टज्ञानाहिताविशिष्टगोचरसंस्काराद् विशेष्यांशानुद्बोधदशायां केवलविशेषणांशस्मरणे न विरोध इति वदन्ति ।

तदसत्-गवादिपदात् स्वरूपतो गोत्वादिज्ञानेऽपि व्याप्यतावच्छेदकप्रकारेण तद्ग्रहासंभवात् ततो व्यक्त्याक्षेपासंभवात् । न च शाब्दधीविषयेण परम्परासंबन्धेन गोत्वादिविशेषितकर्मत्वादिहेतुनाऽऽनयनादौ गवादिकर्मकत्वमनुमेयमिति वाच्यम्, विशिष्टसाध्यस्य प्रागप्रतीतिः ।

नाम राजपुत्रपददर्शनजन्या या राजस्मृतिः सा सप्रकारेण यद्यपि भवति- राजत्प्रकारकराजविशेष्यकत्वात्, एवम् 'हस्ती हस्तिपकसवन्धी' इत्यत्र हस्तिपकदर्शनजन्याया हस्तिस्मृतेः सप्रकारकत्वम्, तथापि निर्विशेषणक यद् गोत्वादिरूप सवन्धि तदुपरक्तो य शक्तिरूपसंबन्धस्तज्ज्ञानात् नाम स्वरूपतो गोत्वादिशक्तिज्ञानाद् गोत्वादेर्निर्विकल्पकस्मरणे बाधक नास्त्येव सप्रकारकशक्तिज्ञानादेव सप्रकारकस्मरणसंभवादित्यर्थः, तदुक्तम् " अस्तु वा पदादपि निर्विकल्पकम् " इति । नन्वेव पदान्निर्विकल्पकस्मरणोपगमे कालान्तरे पदाद् गोत्वादेः स्मरणं न स्याद् निर्विकल्पकस्य संस्काराजनकत्वासंभवात् संस्कार विना स्मरणासंभवाच्चेत्याशङ्क्याह- निर्विकल्पकस्येति, निर्विकल्पकस्य संस्काराजनकत्वेऽपि विशिष्टविषयकज्ञानेनाऽऽहित = उत्पादितो यो विशिष्टविषयकसंस्कारस्तस्माद् विशेष्याशानुद्बोधदशाया गोत्वादिरूपकेवलविशेषणांशस्मरणे बाधकाभावादित्यन्वयः, तथा च व्यग्रहारकाले जातिप्रकारकव्यक्तिविशेष्यकज्ञेयेन व्यक्ताज्ञान-न्यव्यभिचाराभ्यां जातौ शक्तिग्रहे जातेऽपि तादृशविशिष्टविषयकज्ञेयेन जातिप्रकारकव्यक्तिविशेष्यको यः संस्कारो जायते तादृशसंस्कारात् केवलजातिविषयक स्मरणं जायते- तदुद्बोधकस्य जातिशक्तिज्ञानसद्वृत्तपदज्ञानस्य सत्त्वात्, व्यक्तिविषयकसंस्काराशुद्बोधकाभावाद् व्यक्तिस्मरणं च पदान् जायते इति सारः । " इति वदन्ति " इत्यस्य पूर्वोक्तं " भट्टाः " इत्यनेनान्वयः ।

भट्टमत परिहरति- तदसदित्यादिना, उक्तरीत्या गवादिपदात् स्वरूपतो गोत्वादिज्ञाने जातेऽपि व्याप्यतावच्छेदकप्रकारेण नाम जात्या व्यक्त्यनुमाने व्याप्या या जातिस्तस्या व्याप्यतावच्छेदक यद् गोत्वादि तत्प्रकारेण = गोत्वत्वादिरूपेण ज्ञानासंभवात् तत = स्वरूपतो भासमानगोत्वादितो व्यक्तेराक्षेपस्यानुमानस्यासंभव एव, धूमत्वेन ज्ञायमानधूमादेव वह्यनुमानस्वीकारादित्यर्थः । ननु 'गामानय' इत्यत्र शाब्दबोधविषयेण परम्परासंबन्धेन नाम स्वाश्रयनिरूपितत्वसंबन्धेन गोत्वविशिष्ट कर्मत्वम् = गोत्वकर्मकत्वमानयनेऽस्त्येव तेन हेतुनाऽऽनयने गवादिकर्मकत्वमनुमीयते गोकर्मकत्वं विना गोत्वकर्मकत्वस्याऽसंभवात् गोत्वकर्मकत्वस्य च व्याप्यतावच्छेदकरूपेण गोत्वकर्मकत्वत्वरूपेण ग्रहणसम्भवात्तदोपायसर इत्येतादृशानुमानेन व्यक्तिमान सम्भवतीति न व्यक्तेर्वीच्यन्वापेक्षेतायाशङ्क्याह- न चेति । आनयनं गोकर्मकमुक्तसम्बन्धेन गोत्वविशिष्टकर्मकत्वादिति प्रयोगः । अत्र एव गोत्व तदाश्रयो व्यक्तिस्तन्निरूपितत्वमानयननिष्ठकर्मकत्वेऽस्तीत्यनेन सम्बन्धेन तादृशकर्मकत्वं गोत्वविशिष्टं जातम् । परिहारमाह- विशिष्टेति, सपक्षे प्रतीतस्य सापक्षस्य केन

अथ यथाश्लेषदाहृद्व्यक्तस्मरणे गोत्वादिस्मरणमेव कथमुपपद्यते ? गोत्व-  
प्रकारस्मरणे व्यक्तविशेष्यतया भाननियमात्, तद्विशेष्यस्मरणे च व्यक्तिस-  
त्रिगोत्वात्वादेः प्रकारतया भाननियमात् । व्यनयप्रयुक्तप्रकारस्य सम्भवेऽपि स्व-  
रूपत एव जातेः शक्यतया धर्मान्तरविशेष्यतया तत्स्मरणसम्भवात् । धर्मान्तर-  
प्रकारेण स्मरणेऽपि गोत्वाद्यंशे निष्प्रकारकशाब्दज्ञानासंभवेन तादृशस्मृतेरनुप-  
योगित्वादिति चेत् ? ,

न-पदादाऽऽज्जलान्तरूपस्यैव स्मरणस्योपगमात् । किञ्चिद्वर्माविच्छिन्नसंनध्यु-  
परनगवन्व्यज्ञानार्थीनतत्संनध्यस्मृतेः गप्रकारकतयनियमेऽपि निर्विशेषणकर्मव-

दृग्भेदमात्रोपिमानवच्छेदकर्मत्वकिञ्चिदाश्रितवादिश्लेषेण गोत्वादेश्चाम्यति । सर्वत्र न भवतीति  
नेतादृशानुमानेन व्यक्तिमानसमन्यर्थः ।

शङ्कते-अथेति । उक्ते हेतुमाह- गोत्वप्रकारकेति, पदाहृद्व्यक्तिविशेष्यतया माने जाते एव  
व्यक्तिप्रकारतया पदाहृद्व्यक्त्यादेः स्मरणसम्भवादित्यर्थः । ननु गोत्वादेः प्रकारतया स्मरणे तद्वि-  
शेष्यतया व्यक्तिमाननियमेऽपि गोत्वादेश्चिशेष्यतया स्मरणे तु तद्विशेष्यतया व्यक्तिमागोपेक्षा नास्ती-  
त्याशङ्क्याह- तद्विशेष्यकेति, तद्विशेष्यकस्मरणे-गोत्वादिश्लेष्यकस्मरणे च विशेष्यतायाः साप-  
च्छिन्ननियमेन गोत्वादिप्रकारतया गोत्वत्वादेरपि भानस्यादेव गोत्वत्वस्य च गयेनराश्रित्ये  
ननु सकृदगोत्वप्रकारकत्वाद् व्यक्तिस्रष्टितत्त्वमिति गोत्वत्वप्रत्ययतया व्यक्तवर्मान् स्यादेत्यर्थः ।  
ननु गोत्वादिश्लेष्यकस्मरणे जातिव्यभवेत्त्वादेरपि प्रकारतया भानसमपत्ति प्रमेयत्वादिकं च न  
व्यक्तिव्यतिरिक्तिं न व्यक्तिमानापत्तिरित्याशङ्क्याह-व्यत्ययप्रतिनेति, व्यत्ययप्रतिनेत्ये जातित्वप्र-  
मेयत्वादेः प्रकारस्य सम्भवेऽपि स्वरूपत एव जातेः शक्यतयमिति न तु धर्मान्तराश्रित्येन रूपेणैति  
प्रमेयत्वादिधर्मान्तरविशेष्यतया तत्स्मरणम्-गोत्वादिस्मरणं न सम्भवति, तत्प्रकारकस्मरणं प्रति  
तत्प्रकारकशक्तिज्ञानस्य कारणत्वादित्यर्थः । स्वस्वरूपतो गोत्वादिशक्तिज्ञानस्य कथञ्चित् किञ्चित्प्र-  
कारेण स्मरणप्रयोजकत्वकल्पनेत्याह- धर्मान्तरप्रकारेणैति, स्वस्वरूपतो गोत्वादिशक्तिज्ञानेन प्रमेय-  
त्वादिधर्मान्तरप्रकारकगोत्वादिस्मरणे जातेऽपि तादृशस्मरणेन प्रमेयत्वादिधर्मप्रकारक एव गोत्वा-  
दिनिष्प्रकारकशाब्दबोधः सम्भवति न तु निष्प्रकारकोऽपि, त्वया च गोत्वादिनिष्प्रकारकशाब्दबोधो  
निष्प्रकारक एवापेक्ष्यते इति तादृशस्मृतेः-प्रमेयत्वादिप्रकारकगोत्वादिस्मृतेरनुपयोग एव- तस्या  
निष्प्रकारकगोत्वादिशाब्दबोधजनकत्वादित्यर्थः ।

परिहरति- नेति, आलोचनरूपस्य-निर्विकल्पकस्य, निर्विशेष्यकनिष्प्रकारकस्येति यावत् तथा च  
पदाज्जातिस्मरणे न व्यक्तविशेष्यतया गोत्वत्वादेः प्रकारतया वा मानापत्तिरित्यर्थः । निर्विकल्पक-  
स्मरणे उपपत्तिमाह- किञ्चिदिति, यथा किञ्चिद्वर्माविच्छिन्न-राजत्वाविच्छिन्नो यः सन्नधी राजपुरु-  
षसन्नधी राजा तदुपरत्त-नद्व्यतितो यः स्वस्वामिमानसन्नव्यस्तादृशसन्नधस्य ज्ञानेन जायमाना

न्ध्युपरक्तसंबन्धज्ञानाद् निर्विकल्पकस्मरणे बाधकाभावात् । निर्विकल्पकस्य सस्काराजनकत्वेऽपि विशिष्टज्ञानाहितविशिष्टगोचरसंस्काराद् विशेष्यांशानुद्बोधदशायं केवलविशेषणांशस्मरणे न विरोध इति वदन्ति ।

तदसत्-गवादिपदात् स्वरूपतो गोत्वादिज्ञानेऽपि व्याप्यतावच्छेदकप्रकारेण तद्ग्रहासंभवात् ततो व्यक्त्याक्षेपासंभवात् । न च शाब्दधीविषयेण परम्परासंबन्धेन गोत्वादिविशेषितकर्मत्वादिहेतुनाऽऽनयनादौ गवादिकर्मकत्वमनुमेयमिति वाच्यम्, विशिष्टसाध्यस्य प्रागमतीतेः ।

नाम राजपुरपदर्शनजया या राजस्मृतिः सा सप्रकारेण यद्यपि भवति- राजत्वप्रकारकराजविशेष्यकत्वात्, एवम् ' हस्ती हस्तिपकसंबन्धी' इत्यत्र हस्तिपकदर्शनजन्मयाया हस्तिस्मृते-सप्रकारकत्वम्, तथापि निर्विशेषणक यद् गोत्वादिरूप संबन्धि तदुपरक्तो य शक्तिरूपसंबन्धस्त-ज्ञानात् नाम स्वरूपतो गोत्वादिशक्तिज्ञानाद् गोत्वादेर्निर्विकल्पकस्मरणे बाधकनास्त्येव सप्रकारकशक्तिज्ञानादेव सप्रकारकस्मरणसंभवादित्यर्थः, तदुक्तम् " भस्तु वा पदादपि निर्विकल्पकम् " इति । नन्वेव पदानिर्विकल्पकस्मरणोपगमे कालान्तरे पदाद् गोत्वादेः स्मरणं न स्वाद् निर्विकल्पकस्य संस्काराजनकत्वासंभवात् संस्कारा विना स्मरणासंभवाच्चेत्याशङ्क्याह- निर्विकल्पकस्येति, निर्विकल्पकस्य संस्काराजनकत्वेऽपि विशिष्टविषयकज्ञानेनाऽऽहित =उत्पादितो यो विशिष्टविषयकसंस्कारस्माद् विशेष्यांशानुद्बोधदशया गोत्वादिरूपकेवलविशेषणांशस्मरणे बाधकामात्रादित्यन्वयः, तथा च व्यग्रहारकाले जातिप्रकारकव्यक्तिविशेष्यकप्रधानेन व्यक्तात्मानन्त्यव्यभिचाराभ्यां जातौ शक्तिप्रहे जातेऽपि तादृशविशिष्टविषयकप्रधानेन जातिप्रकारकव्यक्तिविशेष्यको य संस्कारो जायते तादृशसंस्कारात् केवलजातिविषयक स्मरणं जायते- तदुद्बोधकस्य जातिशक्तिज्ञानसहवृत्तपदज्ञानस्य सत्त्वात्, व्यक्तिविषयकसंस्काराशोद्बोधकामाभावाद् व्यक्तिस्मरणं च पदान् जायते इति सारम् । " इति वदन्ति " इत्यस्य पूर्वोक्तिं " भटाः " इत्यनेनान्वयः ।

मद्रमत परिहरति- तदसदित्यादिना, उक्तरीत्या गवादिपदात् स्वरूपतो गोत्वादिज्ञाने जातेऽपि व्याप्यतावच्छेदकप्रकारेण नाम जाल्या व्यक्त्यनुमाने व्याप्या या जातिस्तस्या व्याप्यतावच्छेदक यद् गोत्वादि त प्रकारेण=गोत्वत्वादिरूपेण ज्ञानासंभवात् तत =स्वरूपतो भासमानगोत्वादितो व्यक्तेरक्षेपयानुमानस्यासंभव एव, धूमत्वेन ज्ञायमानधूमादेन बह्वनुमानस्वीकारादित्यर्थः । ननु 'गामानय' इत्यत्र शान्दबोधविषयेण परम्परासंबन्धेन नाम स्वाश्रयनिरूपितत्वसंबन्धेन गोत्वविशिष्ट कर्मत्वम्=गोत्वकर्मकत्वमानयनेऽस्त्येव तेन हेतुनाऽऽनयने गवादिकर्मकत्वमनुमीयते गोकर्मकत्वं विना गोत्वकर्मकत्वस्याऽसंभवात् गोत्वकर्मकत्वस्य च व्याप्यतावच्छेदकत्वेण गोत्वकर्मकत्वत्वरूपेण प्रहणसंभवाज्जोषदोषात्परम्परा इत्येतादृशानुमानेन व्यक्तिमान संभवतीति न व्यक्तेर्वाच्यत्वापेक्षेत्याशङ्क्याह- न चेति । आनयनं गोकर्मकमुक्तसंबन्धेन गोत्वविशिष्टकर्मकत्वादिति प्रयोगः । अत्र ह्य गोत्व तदाश्रयो व्यक्तिस्तिरूपितत्वमानयननिष्ठकर्मकत्वेतीत्यनेन संबन्धेन तादृशकर्मकत्वं गोत्वविशिष्टं जातम् । परिहारमाह- विशिष्टेति, सपक्षे प्रतीतस्य साध्यस्य केन

एवम् 'गौरानीयताम्' इत्यादौ स्वरूपत उपस्थितस्य गोत्वादेरेव विशेष्यतया भानोपगमे निर्धर्मितावच्छेदकशाब्दधीस्वीकारापत्तिः, तादृशबुद्धेर्गोपकता-वच्छेदकावच्छिन्नाऽविषयतया व्यक्त्याक्षेपकताऽनुपयोगितापत्तिश्चेति व्यक्तेः शाब्दबोधे विशेष्यादिविधया भानमावश्यकमित्यवधेयम् ।

एवं गवादावानयनकर्मत्वं सामानाधिकरण्यसम्बन्धेनाऽऽनयनकर्मत्वविशेषितेन गोत्वादिहेतुनाऽनुमेयम्, तच्च न सम्भवति तादृशगोत्वादेरानयनकर्मत्वादिद्व्युत्पन्नगवादिसाधारण्येन व्याभिचारात् । सामानाधिकरण्यसम्बन्धेनाऽऽनयनकर्मत्वादिविशिष्टस्य विशेषणाव्यभिचारित्वेपि साध्यस्य पक्षे सन्देहदशायाम् साध्यविशिष्टस्य हेतोः पक्षे दुर्निश्चयत्वात्, अतो व्यक्तेः शाब्दबोधे विशेष्यादिविधया भानमावश्यकमित्यापि बोध्यम् ।

चिद्वेतुना पक्षे सिद्धिर्भवति, गोकर्मकत्वं च विशिष्टसाध्यमेतदनुमानात् पूर्वं प्रतीतमेव नास्तीति कथं तस्यैतदनुमानेन सिद्धिः स्यादित्यर्थः ।

व्यक्तेरवाच्यत्वं दोषान्तरमाह-एवमिते । 'गौरानीयताम्' इत्यत्र गोपदस्य प्रथमान्तत्वेन तद्वत्त्वं यद्गोत्व तद्विशेष्यक एव शाब्दबोधः स्वाद्गोत्व च स्वरूपत एव शक्य स्वरूपत एव चोपतिष्ठतीति स्वरूपत एव तद्विषयकशाब्दबोध स्यादिति धर्मितावच्छेदकस्य गोवत्स्य गोत्वक्षेपकतया मानामावातिर्निर्धर्मितावच्छेदकशाब्दबोधस्य गोत्वविषयकस्य स्वीकारापत्तिर्दोष-निर्धर्मितावच्छेदकशाब्दबोधस्य सर्वात्मतयादित्यर्थः । निर्धर्मितावच्छेदकशाब्दबोधस्वीकारेपि दोषनाह- तादृशेति, जातो व्यक्त्याक्षेपकतास्ति तादृशाक्षेपकतावच्छेदक गोत्वत्व तदवच्छिन्न यद्गोत्व तदऽविषयकतया तादृशबुद्धेः = गोत्वविषयकस्य निर्धर्मितावच्छेदकशाब्दबोधस्य जातेर्व्यवसाहेऽज्ञातायामुपयोगो न सम्भवतीति वैयर्थ्यमेव तथा च शाब्दबोधे व्यक्तेर्जातिविशेष्यतया भानमावश्यकमेव तत्र वाच्यत्वं विना न सम्भवतीति व्यक्तेरपि घाच्यत्वात्त्वमित्यर्थः ।

व्यक्तेरवाच्यत्वं दोषान्तरमाह-एवमिते, 'गौरानयनकर्मत्वविशिष्टा गोत्वविशिष्टत्वात्' इत्येव यदि सामानाधिकरण्यसम्बन्धेनाऽऽनयनकर्मत्वविशिष्टगोत्वेन गवादावाऽऽनयनकर्मत्वमनुमीयते तेन चानुमानेन जात्या व्यक्त्याक्षेप इत्युच्यते तदपि न सम्भवतीत्यर्थः । सम्भवामपे हेतुमह-सादृशेति, हेतुभूतगोत्वस्यानयनकर्मत्वाभावरूपेपि गवादी सत्त्वेन व्यभिचारित्वं प्राप्त व्यभिचारि-हेतुना चानुमानेन सम्भवतीत्यर्थः । सामानाधिकरण्यसम्बन्धेनाऽऽनयनकर्मत्वविशिष्ट च गोत्वस्यपि विशेषणस्य = साध्यस्याऽऽनयनकर्मत्वस्य व्यभिचारिनास्ति तथापि सन्दिग्धसाध्यत्वेन पक्षो भवतीति पक्षे गवादी साध्यस्यानयनकर्मत्वस्य सन्देहदशायाऽनुमानदशायाम् साध्यविशिष्टस्य सामानाधिकरण्यसम्बन्धेनाऽऽनयनकर्मत्वविशिष्टस्य हेतोर्गोत्वस्य पक्षे गवादी निश्चयसाध्यत्वं तेन कथं गवादावानयनकर्मत्वमनुमीयते येन जात्यात् व्यक्त्याक्षेप स्यादित्याह- सामानाधिकरण्येति । उपसहरति-अत इति । यतो जात्योक्तरीत्या व्यक्त्याक्षेपो न सम्भवति अत इत्यर्थः ।

एनेन जातिवाचकपदाज्जातिबोधः शाब्दो व्यक्तिबोधस्त्वौपादानिक एवेति श्रीकरमतमनुपादेयम्— उपादानस्यार्थापत्तिरूपत्वेन भट्टमताविशेषात् । न च जातिरेव व्यक्तिबोधिका जातिकरणकत्वमेवौपादानिकत्वं बोधस्येति वाच्यम्, जातेः प्रमाणान्तरत्वकल्पनापेक्षया व्यक्तिशक्तिकल्पनाया एवोचितत्वात् । एवं जातेर्नित्यतया सर्वदेव तदुपादानकव्यक्तिविवारणाय जातिहेतुकव्यक्तिबोधे जाति-शक्तिज्ञानघटिततच्छाब्दनामध्याः सहकारित्वमवश्यमभ्युपगन्तव्यं तथा च तादृशसामग्र्या एव व्यक्तिज्ञानप्रयोजकतासंभवेन जातेः करणत्वकल्पनमनर्थकम् ।

न च जातिनिरपेक्षजातिभामकशाब्दसामग्र्या व्यक्तिमानप्रयोजकत्वे व्यक्त्यं-शोपि शाब्दत्वमावश्यकं तथा सति च शक्तिज्ञानजन्यव्यक्तिस्मृतेरप्यपेक्षा स्यात् जातेः करणत्वे च व्यक्त्यंशे औपादानिकत्वमेव न तु शाब्दत्वमिति न तदपेक्षेति वाच्यम्, व्यक्तिमानांशे जातेः करणत्वे तदंशेऽशाब्दत्वोपगमसंभवे तदकरणे वेपि

उक्तनिरासप्रकार श्रीकरमतं उप-व्यति— एतेनेते । अनुपादयत्ने हेतुमाह— उपादानस्येति, मष्टमते प्रदर्शिता दौषा अत्राप्यनुमन्नेया इत्यर्थ । ननु जात्या व्यक्तिबोधो जायते तादृशव्यक्ति-बोधे यद् औपादानिकत्वं तज् जातिकरणकत्वमेव तथा च जातिकरणकबोधविषयत्वं व्यक्तेः प्राप्तमिति न व्यक्तिमानानुपत्तिरित्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारहेतुमाह— जातेरिति, प्रमा-करणं हि प्रमाणं भवति तत्र जातेर्यदि व्यक्तिविषयकबोधकरणत्व स्यात्तदा प्रमाणान्तरत्व स्यादे-वेति जाते प्रत्यक्षयतिरिक्तप्रमाणत्वकल्पनापेक्षया व्यक्तौ पदस्य शक्तिकल्पनैशोचना— लाघवात्, व्यक्तौ पदस्य शक्तौ सत्या च पदेनैव व्यक्तिमान समप्रता यर्थ । जाते करणत्वे दोषान्तर-माह— एवमिति, यदि जात्या व्यक्तिबोध स्यात्तदा जातेर्नित्यतया सर्वदेव व्यक्तिमान स्याद् न च सर्वदा व्यक्तिमान भवतीति सर्वदा जात्युपादानकव्यक्तिविवारणाय जातिकरणकव्यक्तिबोधे प्रति जातिशक्तिज्ञानघटितजातिविषयकशाब्दबोधसामग्र्या सहकारित्वे स्वीकार्यं येनोक्तसामग्र्याः सर्वदा सववाभावात् सर्वदा व्यक्तिमानापत्तिर्न स्यात् तादृशोक्तसामग्र्याः सहकारित्वोपगमे च तादृशनामग्र्यैव व्यक्तिबोध समवतीति तत्र मतेपि जातेर्व्यक्तिबोधकरणत्वकल्पनमनर्थक-मेवेत्यर्थ ।

ननु यदि जात्या व्यक्तिमान न स्यात् किं तूक्तरीत्या जातिनिरपेक्षया=जातघटितयैव जाति-भासकशाब्दबोधसामग्र्या व्यक्तिमान स्यात्तदा व्यक्ते शाब्दत्वम्=शाब्दबोधविषयत्वं स्यादेव शाब्दबोधविषयत्व च तद्विषयकशक्तिज्ञानज-योपस्थितिं विना न समवतीति व्यक्ते शक्तिज्ञानज-व्यस्त्यपेक्षा प्राप्ता तदर्थं च वाच्यं अपेक्षा प्राप्ता व्यक्तेर्व्यपत्ते च गौरवे जातेरपि वाच्यत्व-स्यावश्यकत्वात्, जाते करणत्वे च व्यक्त्यौपादानिकत्वमेव न तु शाब्दत्वमिति न तदपेक्षा=शक्तिज्ञानजन्यव्यक्तिस्मृत्यपेक्षा तेन च न व्यक्तेर्यच्चत्वापेक्षेति लाघवमित्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारमाह— व्यक्तिमानांश इति, यदि व्यक्तिमान प्रति जाते करणत्वे=करणत्वेन तदंशे=व्य-क्त्याऽऽशाब्द-च समवति तदा तदकरणत्वेपि=जातेरकरणत्वेपि व्यक्तौ तत्=अशाब्द-त्वमवश्यं



तत्संभवात् । जातेरकरणत्वे व्यक्त्यशे क्रीदशकरणस्य जन्यतावच्छेदकधर्मवत्त्व-  
मिति चेत् ? न कस्यापि तावता क्षतिविरहात् ।

व्यक्तेरपि बोधः शब्दादेव न त्वाऽऽक्षेपादितः, व्यक्तिशब्दबोधे शक्तिविरहो  
नानुपपत्तिं प्रयोजयति लक्षणात् एव तदुपपत्तेरिति मण्डनाचार्यमतं तदुक्तम्-

“ जातेरस्तित्वनास्तित्वे न हि कश्चिद् विवक्षति- ।

नित्यत्वात्, लक्ष्यमाणाया व्यक्तेरस्ते हि विशेषणे ॥ ” इति,

अस्तित्वनास्तित्वे=उत्पादविनाशौ । लक्षणा च जातिप्रकारेणैव व्यक्तिं बोध-  
यति न तु व्यक्तित्वादिनेति नानुभवविरोधः । नीलादिपदस्य शक्यनीलादिगुण-  
पुरस्कारेण लक्षणया बोधकत्ववत् शक्यजातिपुरस्कारेण लक्षणया गवादिपदस्य

वशाद्वत्त्वप्रयोजकत्वं जातिनिष्करणत्वस्यैवेति नियमासंभवात् । ननु व्यक्तित्वेऽपि प्रति यदि जाते  
करणत्वं नास्ति तदा क्रीदशकरणनिरूपितजन्यता व्यक्तित्वेभ्यो म्यादित्याशङ्कते- जातेरिति । क्रीद-  
शकरणत्वेति पदार्थो निरूपितत्वं तस्य जन्यतायामवयव जन्यता च व्यक्तित्वे इति तादृ-  
शजन्यताया उद्वेकधर्मवत्त्वमपि व्यक्तित्वे उक्तव्यम् । व्यक्तित्वे=व्यक्तिविषयबोधे । उत्तरमाह-  
न कस्यापीति, अत्रापि निरूपितत्वं पदार्थस्तथा च व्यक्तित्वे न किञ्चित्करणनिरूपितजन्य-  
त्वेत्यर्थे । उक्ते हेतुमाह- तावतेति, व्यक्तित्वे किञ्चित्करणनिरूपितजन्यताया अभावेपि क्षति-  
विरहादित्यर्थः । यथा तत्र मते गोत्वादिबोधेपि मितिमावृत्तमान भवति न च तादृशमितिमावृ-  
त्तमान प्रति कस्यचित् करणत्व स्वीक्रियते तथा प्रकृते व्यक्तिमान प्रत्यपि न कस्यचित्  
करणत्वापेक्षेतिमात्र ।

सप्रति मीमांसकेषु मण्डनमिश्रस्य मतमनुवदति-व्यक्तेरपीति । प्राय स्पष्ट सर्वम् । व्यक्तेराक्षेपेण  
बोधे ये दोषाः प्रदर्शितास्तेऽस्मिन् मते न सन्तीति सार । ननु व्यक्तौ शक्तिं विना व्यक्ते-  
पदात् कथं बोधः स्यात् त्वया व्यक्तौ शक्तेरश्वीकारादित्याशङ्क्याह- व्यक्तिशब्दबोध इति ।  
अनुपपत्त्यभावे हेतुमाह- लक्षणात् एवेति । तदुपपत्तेः=व्यक्तिविषयकशाब्दबोधोपपत्तेः । शक्यता  
तद्विषयकशाब्दबोधार्थमेव तत्र शक्यपेक्षानियमन लक्षणाज-यशाब्दबोधे तत्र शक्यपेक्षाभावा-  
दितिमात्र । उक्तमण्डनमिश्रमते प्रमाणमाह- जातेरिति, ते=अस्तित्वनास्तित्वे=उत्पादविनाशौ  
नित्यत्वाज्जातेर्न समवत् इति लक्षणया बुध्यमानाया व्यक्तेरेव विशेषणे भरत इत्यर्थे । ननु ' गङ्-  
गाया घोष ' इत्यत्र गङ्गातीरमात्रे घोषाधारता प्रतीयते न तु तीरत्वाव उदेन सरलतीरेष्विति  
लक्षणया लक्ष्यमाणस्य तद्व्यक्तिवैनेव बोध इति प्रकृतेपि व्यक्तेस्ताद्व्यक्तिवैनेव लक्षणया  
बोध स्यात्तथा चानुभवविरोध-जातिप्रकारेण व्यक्तित्वेऽस्य सर्वानुभवसिद्ध्यादित्याशङ्क्याह-  
लक्षणेति । व्यक्तित्वादिना=तद्व्यक्तित्वादिना । स्वामिमत् सट्टान्तमाह- नीलादिति, यथा  
नीलपदस्य नीलत्वगुणे शक्तिर्नीलगुणविशिष्टे च लक्षणेवेति ' नीलो घट ' इत्यत्र नीलपदं  
स्वशक्यनीलत्वगुणप्रकारेणैव लक्षणया घट बोधयति तथा गवादिपदमपि स्वशक्यजातिप्रकारेणैव

व्यक्तिबोधकत्वेऽविरोधात् । “स्वार्थादन्येन रूपेण ज्ञाते भवति लक्षणा” इत्यत्र स्वार्थपदस्य शक्यतावच्छेदकपरत्वात् ।

अत्रेदं चिन्त्यम्—गवादिपदालक्षणाया गोत्वादिप्रकारकबोधोपगमे जातिशक्तिरन्वयबोधे नापेक्ष्येत—लक्ष्यतावच्छेदकताया एव जातिभाने प्रयोजकत्वसंभवात् । न च शक्तिं विना व्यक्तौ शक्यसंबन्धरूपलक्षणैव न निर्वहतीति शक्तेरुपयोगितेतिवाच्यम्, लक्षणानिर्वाहार्थं जातिशक्तिकल्पने गवादिपदस्य द्रव्यत्वादावपि विनिगमनाविरहेण शक्तिकल्पनप्रसङ्गात्—द्रव्यत्वादिसंबन्धेनापि गवादी लक्षणासंभवात् । प्रयोगविरहस्य द्रव्यत्वादाविव स्वातन्त्र्येण गोत्वादावप्यऽविशिष्टत्वात् । लक्षणावच्छेदकतया शक्तेरुपयोगितायां तस्या वृत्तित्वानुपपत्तिः—स्वातन्त्र्येणाऽस्तथात्वात् ।

लक्षणाया व्यक्ति बोधयतीति नोक्तानुभवविरोध इत्यर्थः । बोधकत्ववत्=विशेष्यबोधकत्ववत् । ननु ‘गङ्गायां घोषः’ इत्यादौ स्वार्थात् प्रमाहादन्येन तीरेत्वेन रूपेण तीरे ज्ञाते सति तत्र गङ्गापदस्य लक्षणा भवतीति नियमोऽस्ति, तत्र मते च गोपदस्य गोत्वमेव स्वार्थो व्यक्तेश्च गोत्वप्रकारेण बोधे स्वीकृते स्वार्थरूपेणैव व्यक्तिज्ञान जात न तु स्वार्थभूतगोत्वादिजात्यतिरिक्तरूपेणापीति कथं व्यक्तौ गवादिपदस्य लक्षणा स्यादित्याशङ्क्याह— स्वार्थादिति, “स्वार्थादन्येन” इत्यत्र स्वार्थपद शक्यतावच्छेदकपर गवादिपदस्यले च शक्यतावच्छेदक गोत्वत्वादिकमेव गोत्वत्वादन्येन गोत्वेन रूपेण व्यक्तिज्ञानमस्त्येनेति न व्यक्तौ गवादिपदस्य लक्षणानुपपत्तिरित्यर्थः ।

उक्तमण्डनमिश्रमत त्रिविक्रि—अत्रेदमित्यादिना, यदि लक्षणाया गवादिपदाद् गोत्वप्रकारकबोधः स्यात्तदा अन्वयबोधे=शान्दबोध प्रति जातिशक्तेरप्येक्षा न स्यादेवेत्यन्वयः । ननु जातौ शक्यमात्रे शान्दबोधे जानिमान कथं स्यादित्याशङ्क्याह— लक्ष्यतेति, लक्ष्यार्थबोधे लक्ष्यतावच्छेदकस्य मान भवत्येव त्वन्मते व्यक्तिर्लक्ष्यार्थ एवेति जातौ लक्ष्यतावच्छेदकत्वं प्राप्तमिति लक्ष्यतावच्छेदकतया जानिमानं भविष्यतीत्यर्थः । ननु लक्षणा हि शक्यसम्बन्धरूपेति जातौ शक्तिं विना व्यक्तौ शक्यसम्बन्धरूपा लक्षणा कथं स्यात् जातौ शक्तिसत्त्वे तु जातेः शक्यताप्राप्त्या तादृशशक्यजातिसम्बन्धस्य व्यक्तौ सत्त्वाल्लक्षणा समतीति तदर्थं जातिशक्तिः स्वीक्रियते इत्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारहेतुमाह— लक्षणानिर्वाहार्थमिति, व्यक्तौ लक्षणानिर्वाहार्थं यदि जातौ शक्तिः स्वीक्रियते तदा गवादिनिष्ठद्रव्यत्वादिसंबन्धेनापि गवादौ गवादिपदस्य लक्षणासंभवेन विनिगमनाविरहेण गवादिपदस्य द्रव्यत्वादावपि शक्तिकल्पनाप्रसङ्गः स्यादेव न चेदिति चिन्त्यन्वयः । विनिगमनेति— द्रव्यत्वादिसंबन्धेन गवादौ लक्षणासत्त्वेपि गवादिपदस्य द्रव्यत्वाद् शक्तिर्नास्ति, गोत्वादिसंबन्धेन लक्षणासत्त्वाद् गवादिपदस्य गोत्वाद् शक्तिरस्तीत्यत्र विनिगमनायां भवादादित्यर्थः । ननु द्रव्यत्वाद् गवादिपदस्य प्रयोगो न भवतीति न द्रव्यत्वाद् शक्तिः द्रव्यत्वेन प्रयोगस्यैव शक्तिकल्पनानियामकत्वादित्याशङ्क्याह— प्रयोगति, प्रयोगस्तु गवादिपदस्य व्यक्तयेव भवति न गोत्वादाविति गोत्वादावपि शक्तिर्न स्यादित्यर्थः । दोषान्तरमाह— अगान्दक्येति,

अथाकृतिविशिष्टायामेव व्यक्तौ लक्षणा- आकृतिप्रकारेण व्यक्तिबोधश्च  
नैयायिकानामप्यनुमतत्वात् तत्र शक्त्युपस्थितजातेरन्वय उपगम्यते । न चाकृता-  
वेव शक्तिर्जातिविशिष्टे लक्षणेति वैपरीत्यमेव किं न स्यादितियाच्यम्, आकृतेरव-  
यवसंयोगरूपाया आनन्त्यात् तदपेक्षयैकस्यां जातावेव शक्तिकल्पनीयत्वात् ।  
न चावयवसंयोगनिष्ठजातिरेव शक्यास्तु व्यक्तौ तदन्वयश्च स्वाश्रयघटितपरम्परासं-  
वन्धेन स्वीक्रियतामितिवाच्यम्, आकृतिप्रकारकबोधस्याऽऽनुभविकत्वात् ।

लक्ष्यार्थव्यक्तपनुपक्तायां केवलजातौ प्रयोगविग्रहश्च न शक्त्यभावसावकः-  
अप्रयोजकत्वात्, तत्राऽप्रयोगमात्रस्यैव तदशक्यत्वे धीजत्वात्, जातावऽप्रयोग-  
स्याऽभिद्वन्त्वात्, तात्पर्यसत्त्वे च वृत्तिद्वयार्थानबोधोपगमे क्षतिविरहः । न चिदं

यदि लक्षणापठकतया = लक्षणाभिर्ग्राह्यमेव शक्तेरुपयोगस्तदा तस्या = शक्तेर्लक्षित्वे न स्यात्-  
स्थातन्व्येगाऽतथात्वात् = शाब्दबोधानुपयोगित्वापातात्, स्वातन्त्र्येण शब्दबोधोपयोगिन एव  
वृत्तिस्वीकारादित्यर्थः ।

शङ्कते- भवेति, आकृतिविशिष्टव्यक्तौ लक्षणास्वीकारोदाकृतिप्रकारेण व्यक्तेर्लक्षणा बोधो  
भवति। आकृतिप्रकारेण व्यक्तिबोधश्च नैयायिकानामप्यनुमतत्वात् = आकृतिप्रकारेण मासमान-  
व्यक्तौ शक्योपस्थितजातेरन्वय उपगम्यते एव च जातेर्लक्ष्यतावच्छेदकतया भान न सम्मतीति  
जातिमानार्थं जातौ गवादिपदानां शक्तेरावयवकतेति "जातिशक्तिरन्वयबोधे नापेक्ष्येत" इत्या-  
द्युक्तोपालम्भन्यासरो नास्तीत्यर्थः । वैपरीत्येन शङ्कते- न चेति । परिहारमाह- आकृते-  
रिति । तदपेक्षया = अन्वयसंयोगरूपानन्ताकृतौ शक्तिकल्पनापेक्षया । शङ्कते- न चेति ।  
अन्वयसंयोगनिष्ठा जाति = अन्वयसंयोगत्वमाऽऽकृतित्वे वा । तदन्वय = अन्वयसंयोगनिष्ठजा-  
त्यन्वयः । स्वाश्रयघटितपरम्परासंबन्धश्च स्वाश्रयसामानाधिकरण्यसंबन्ध स्वमाकृतित्वे तदाश्रय  
आकृतिस्तत्सामानाधिकरण्य व्यक्तावस्ति- आकृत्याधारान्यवेधेन व्यक्तेरपि समवेतत्वाद् आकृते-  
रवयवसंयोगरूपत्वेनावयववेधेन सगवेतत्वाद् एतादृशापरम्परासंबन्धेन व्यक्तौ शक्यमूलावयवसंयोग-  
निष्ठजातेरन्वय इत्यर्थः । परिहृति- आकृतीति, अन्वयसंयोगनिष्ठजातिरेव शक्या स्यात्तदा  
तत्प्रकारक एव व्यक्तेर्बोध स्याद् आकृतिप्रकारकबोधो न स्यात् न चैतदिष्टम्- आकृतिप्रकार-  
कबोधस्यैव सर्वानुभवसिद्धत्वादित्याकृतिविशिष्टायामेव व्यक्तौ लक्षणेत्वेन युक्तित्यर्थः ।

यदुक्तं केवलजातौ गवादिपदस्य प्रयोगामात्र शक्ति सम्मतीति तत्राह- लक्ष्यार्थेति ।  
उक्ते हेतुमाह- अप्रयोजकत्वादिति, सामान्यतः प्रयोगविरहस्य शक्यत्वमानसाधनेऽप्रयोजकत्वा-  
दित्यर्थः - व्यक्त्यादावपि सर्वदा प्रयोगसम्भवात् । यदि जातौ कदापि गवादिपदस्य प्रयोगो न  
स्पात्तदा जाते शक्यत्व न स्यादपि न चैवमस्तीत्याह- तत्रेति । ननु केवलजातौ तु गवादि-  
पदस्य प्रयोगो नैव भवति जातिव्यक्तयोस्मयोश्च शक्या बोधो न सम्मतीति त्वमते व्यक्तौ शक्ते-  
रभावादिपि गवादिपदात् कथं शब्दबोध स्यादित्याशङ्क्याह- तात्पर्येति, शक्या जातेर्लक्ष-

मीमांसकमतम्

अथ 'गवि नित्यत्वम्' इति स्वारसिकप्रयोगापत्तिरिति वाच्यम्, केवलमुक्त उपस्थिताया जातेः समानपदोपात्तार्थमिण्येवाश्रयतासंबन्धेनाऽन्वयत्वत्वात् । न चान्वयितावच्छेदकरूपेणानुपस्थिताया जातेरन्वयो विरुद्धोत्पत्तिवैचित्र्येण प्रकारतया स्वरूपत उपस्थिताया जातेरन्वयस्वीकारे परहात् ।

इतिरीत्या चेन्मतमेतत् परिष्क्रियते तथापि स्वरूपतो गोत्वाद्यन्वयबोधस्य लक्ष्यार्थे गवादौ स्वीकारे तादृशान्वयबोधं प्रति योग्यताज्ञानादीनां कारणताकल्पनाधिक्यात्. गोत्वादिविशिष्टव्यक्तिशब्दधीसामग्रीप्रतिबन्धकतायां जातिव्य-

पया व्यक्तेर्बोध सम्भतीति शक्तिद्रव्येणैतद्वृत्तिद्रव्येण जानिष्यन्नयमवधिपयकशाब्दबोधस्वीकारे दोषामावादिद्वयं, तथा च व्यक्तिभानकाळे क्रिया लक्ष्यगया मासमानव्यक्त्या सह भासमानजातो गत्रादिपदस्य प्रयोगो मन्त्येवेति न जातो शक्यनुपपत्ति । ननु यदि जानी गत्रादिपदस्य प्रयोगो मन्ति तदा जातो नित्यत्वस्य सत्त्वेन केवलमुपयतात्पर्येण 'गवि नित्यत्वम्' इति स्वारसिकप्रयोगः स्यादेवेत्याशङ्क्याह— न चेति । परिहारहेतुमाह— शक्येति, गत्रादिपदेन शक्यता स्वरूपत उपस्थिताया जाते समानपदोपात्तार्थमिण्येवाश्रयतासंबन्धेनान्वयो मन्तीति जातेरित्यन्वयेऽन्वयासम्भवादेन जातिमुद्दिश्य 'गवि नित्यत्वम्' इति प्रयोगस्यापत्तिर्नास्ति, 'एकत्र विशेषगम्यान्वयत्र विशेषगत्रासम्भवात्' इति न्यायादित्यर्थः । नन्वऽन्वयितावच्छेदकरूपेणोपस्थितस्यैव क्वचिदन्वय सम्भवति जातेश्च तथा न गोत्वत्वादि-रूपेणोपस्थितिः स्वीक्रियते स्वरूपत एवोपस्थितिस्वीकारादिति कथं जातेर्व्यक्तान्त्वयः स्यादित्याशङ्क्याह— न चेति । उत्तरमाह— व्युत्पत्तीति, स्वरूपत उपस्थिताया =अन्वयितावच्छेदकरूपेणानुपस्थिताया अपि जाते प्रकारतया व्यक्तान्वयस्वीकारे दोषामावात्, अन्वयितावच्छेदकरूपेणानुपस्थितस्य विशेषतयैवान्वयाऽसम्भवादित्यर्थः ।

उक्तव्येगोक्तमतपरिष्कारमुद्दिश्याह— इतिरीत्येति । तथापीति— यद्युत्तरात्त्या त्वन्मते 'गवि नित्यत्वम्' इति प्रयोगापत्तिरपि नास्ति जातेरन्वयितावच्छेदकरूपेणोपस्थितेधापेक्षापि नास्ति तथापि स्वरूपत उपस्थितगोत्वादेर्लक्ष्यार्थव्यक्तान्त्वयस्वीकारे तादृशान्वयबोधं प्रति योग्यताज्ञानादीनां कारणताकल्पनाधिक्येन गौरव म्पादेव— पृथगुपस्थितपदार्थयोरन्वयस्य योग्यताज्ञानं विना तादृशान्वयबोधस्यासम्भवात् अथवा बह्विकरणकत्तेचनान्वयबोधोपि स्यात्, तार्किकमते तु जातिविशिष्टव्यक्तौ शक्तिस्वीकाराद् गत्रादिपदान्जातिविशिष्टाया एव व्यक्तेरुपस्थितिर्भवति न तु जातिव्यक्तयो पृथक् पृथक् येनोक्तयोग्यताज्ञानादीनां कारणताकल्पनापत्ति स्यादित्यर्थः । उक्तमते दोषान्तरमाह— गोत्वादीति, समानविषयकानुमितिं प्रति विभिन्नविषयकप्रत्यक्षं प्रति च शाब्दबोधसामग्र्या प्रतिबन्धकव्यतिष्ठमस्ति तथा च त्वन्मते जानिष्यन्नयमवधिपयकशाब्दबोधस्वीकारे परिष्कारात् स्वरूपत उपस्थिताया =अन्वयितावच्छेदकरूपेणानुपस्थिताया अपि जाते प्रकारतया व्यक्तान्वयस्वीकारे दोषामावात्, अन्वयितावच्छेदकरूपेणानुपस्थितस्य विशेषतयैवान्वयाऽसम्भवादित्यर्थः ।

क्तिविषयकोपस्थितिद्वयस्य निवेशनीयतया प्रतिबन्धकतावच्छेदक  
जात्याकृतिविशिष्टव्यक्तिशक्तिपक्ष एव साधीयान् ।

प्राभाकरस्तु जातिशक्तिज्ञानादेव जातिप्रकारेण व्यक्तेः स्मरणं शाब्द-  
न तु निर्विकल्पकरूपं जातिस्मरणम्-निर्विकल्पकानभ्युपगमात् । व्यक्तिसं-  
ज्ञानविरहेण तदंशानुद्बोधोऽप्यव्यक्तिसंस्मरणोऽसंभव इति तु नाशङ्कनीयम्- व्यक्त-  
मविषयीकृत्य स्वरूपतो गोत्वादिज्ञानासंभवेन गोत्वाद्युद्बोधकस्यैव व्यक्त्यु-  
द्बोधकत्वाद् उद्बोधकस्य फलब्रह्मकल्पत्वात् ।

स्यादिति प्रतिबन्धकतया उद्बोधकशरीरगौरवम्, तर्कमते तु जातिविशिष्टव्यक्तौ शक्तिप्रकाराज्जाति-  
विशिष्टव्यक्तिविषयकोपस्थितिरकस्या एव प्रतिबन्धकतापत्त्या लाघवमिति जात्याकृतिविशिष्टव्यक्तेः  
शक्तिरुचितेत्यर्थः । पञ्चदशतमोऽसंस्कृतमते गोत्वविशिष्टव्यक्तौ शक्तिर्नास्ति तथापि लक्षणयोपस्थि-  
तव्यक्तौ शक्त्योपस्थितजातरन्वयो भवत्येवतिरीत्या गोत्वादिविशिष्टव्यक्तिविषयशाब्दबोधोपसाम-  
प्रतिबन्धकत्वमिष्टमस्तीत्यभिप्रायेण "गोत्वादिविशिष्टव्यक्तिशाब्दधीप्रतिबन्धकतायाम्" इत्युक्तम्

समानविषयकानुमितिं प्रति शाब्दसामग्र्या प्रतिबन्धकत्वमस्ति तत्रानुमितिसामग्र्या व्याप्ति-  
ज्ञानपरामर्शादिप्रतिनयेन गुरुत्वाच्छाब्दसामग्र्या चैतादृशगुरुत्वस्याभावात् सूचीकटाहन्यायेन  
प्रथम विषयसाम्ये शाब्दबोध एव जायते, विषयभेदे तु शक्तिज्ञानादिरूपशाब्दसामग्री कोशा-  
दिदर्शनेन कालान्तरेपि सम्भवति पक्षदर्शनादिरूपाऽनुमितिसामग्री तु कालान्तरे न सम्भवतीति  
प्रथममनुमितिरेव जायते । विभिन्नविषयकप्रत्यक्ष प्रति शाब्दसामग्र्या प्रतिबन्धकत्वमस्ति तत्र  
पदज्ञानपदार्थोपस्थित्यादिरूपशाब्दसामग्र्या उपस्थितत्वात् प्रथम शाब्दबोध एव जायते, विष-  
यसाम्ये तु विषयोद्बोधस्योपादिरूपप्रत्यक्षसामग्र्या कालान्तरेऽसम्भवाच्छाब्दसामग्रीभूतशक्तिज्ञा-  
नोपस्थित्यादेश्च कालान्तरेपि सम्भवात् प्रथम प्रत्यक्षमेव जायते इति तत्तन्म् ।

सप्रति प्रमाकरमतमनुवदति- प्राभाकरा इत्यादिना । प्रमाकरमते व्यक्तौ शक्तिग्रहेऽन्यत्वं  
व्यभिचारदोषो जातिव्यक्त्युभयोः शक्तिग्रहे गौरवमिति शक्तिग्रहः केवलजातावेव तादृशजाति-  
शक्तिज्ञानात् स्मरणशाब्दबोधौ तु जातिप्रकारकव्यक्तिविशेष्यकायेन भवत इत्यर्थः । पदादुक्तनि-  
र्विकल्पकजातिस्मरणं पराच्छेद- न इति । ननु पदस्य जातिमात्रे शक्तिग्रहे व्यक्त्या सह पदस्य  
वाच्यत्वाव्यकत्वावरूपशक्तिप्रबन्धस्य ग्रह एव नास्तीति तदंशानुद्बोधोऽप्यव्यक्तेरनुद्बोधोऽप्यव्यक्ति-  
स्मरणं कथं स्यादित्याशङ्क्याह- व्यक्तिसर्वधेति । अनाशङ्कनीयत्वे हेतुमाह- व्यक्तिमिति, व्यक्त-  
त्वेना स्वरूपतो गोत्वादेर्ज्ञानं न भवतीत्यर्थापत्त्या जात्युद्बोधकस्यैव व्यक्त्युद्बोधकत्व कल्पते-  
उद्बोधकस्य फलब्रह्मकल्पत्वात् फलं चात्र स्मरणं तत्र जातिव्यक्त्युपनिषयकमेव भवति व्यक्त्यु-  
द्बोधकस्याव्यक्त्योपलम्भाभावाज्जात्युद्बोधकस्यैव व्यक्त्युद्बोधकत्व कल्पते इत्यर्थः ।

प्रामाण्यम्

च्छेदकहस्तित्वादिसंबन्धाग्रहेपि हस्त्यादिसंबन्धिहस्तित्वादिज्ञाना-  
संबन्धित्वाद् हस्त्यादिस्मरणे हस्तित्वादेः प्रकारतया भानवद् व्यक्तिसंबन्ध-  
त्माणापि जातिसम्बन्धिपदज्ञानाज्जातिस्मरणे व्यक्तेर्विशेष्यतया भाने विरो-  
धात् ।

तद्वर्णनप्रकारकस्मृतौ तद्वर्णनवच्छिन्नसंबन्धितया गृहीतवस्तुज्ञानस्य हेतुताया-  
मदृष्टादिरूपोद्बोधकजनितस्मृतौ व्यभिचारवारणाय कार्यतावच्छेदकसंकोचस्या-  
वश्यकतया तत एव प्रकृते व्यभिचारानवकाशात् ।

उक्त उदाहरणमाह— संबन्धितेति, यथा ' हस्ती हस्तित्वात्संबन्धी ' इत्यत्र संबन्धितत्वावच्छे-  
दकं यद् हस्तित्वं तेन सह हस्तित्वात्संबन्धस्याऽग्रहेपि हस्तिसंबन्धिहस्तित्वात्कर्मरूपं यद् हस्तिस्म-  
रणोद्बोधकं तस्माद् हस्तिस्मरणे जाते तादृशस्मरणे हस्तित्व प्रकारतया भासते तथा पदस्य  
व्यक्त्या सह शक्तिरूपसंबन्धस्य ज्ञानाभावेपि जातिसंबन्धिपदज्ञानान्=जातिशक्तपदज्ञानाज्जाति-  
स्मरणे जाते तादृशस्मरणे व्यक्तेर्जातिविशेष्यतया भाने विरोधाभावादित्यर्थः ।

ननु यदुक्तम् ' जातिशक्तपदज्ञानाज्जायमानजातिस्मरणे जातिविशेष्यतया व्यक्तेर्भावे विरोधो  
नास्ति ' तन्न संभवति— तद्वर्णनप्रकारकस्मृतौ तद्वर्णनवच्छिन्नसंबन्धितया गृहीतवस्तुज्ञानस्य हेतु-  
त्वनिमित्तमाद् यथा हस्तित्वप्रकारकस्मरणं प्रति हस्तित्वावच्छिन्नहस्तिसंबन्धितया गृहीतं यद् वस्तु  
हस्तित्वात्संबन्धितत्वात् कारणत्वमस्ति तथा च प्रकृते यदि गोत्वावच्छिन्नगोशक्ततया गोपदं ज्ञातं  
स्यात्तदा तादृशपदज्ञानाद्गोत्वप्रकारकं व्यक्तिविशेष्यकं स्मरणं स्यादपि न चैवमस्ति केवलजातौ  
त्वया शक्तिस्वीकारेण व्यक्तौ शक्तेरभावात् पदेन सह व्यक्तेः शक्तिरूपसंबन्धाभावात्, केवल-  
जातिशक्तिपदज्ञानाद्युक्तजातिप्रकारकव्यक्तिविशेष्यकस्मरणस्वीकारे चात्रोक्तनियमस्य व्यभिचारः  
स्यादित्याशङ्क्याह— तद्वर्णनं, तद्वर्णनानुक्तनियमस्वीकारेपि यत्रादृष्टादिरूपोद्बोधकवलाज्जाति-  
प्रकारकव्यक्तिविशेष्यकस्मरणं जायते तत्र जात्यवच्छिन्नव्यक्तिसम्बन्धितया गृहीतवस्तुज्ञानस्या-  
भावादुक्तनियमस्य व्यभिचारः प्राप्नोत्येवेति तादृशव्यभिचारवारणाय कार्यतावच्छेदकस्यावश्यं  
संकोचः कर्तव्य एव यथा ' तद्वर्णनवच्छिन्नसंबन्धितया गृहीतवस्तुज्ञानादव्यवहितोत्तरजायमान-  
स्मरणं प्रति तद्वर्णनवच्छिन्नसंबन्धितया गृहीतवस्तुज्ञानं कारणम् ' एव चादृष्टादिरूपोद्बोधकजन्य-  
स्मरणे तद्वर्णनवच्छिन्नसंबन्धितया गृहीतवस्तुज्ञानादव्यवहितोत्तरत्वाभावात् तादृशस्मरणं प्रति  
तद्वर्णनवच्छिन्नसंबन्धितया गृहीतवस्तुज्ञानं कारणमेव नास्तीति न तत्रैतादृशनियमस्य व्यभिचार  
इति ततः=उक्तकार्यतावच्छेदकसंकोचादेव प्रकृते=पदज्ञानाज्जायमानजातिप्रकारकव्यक्तिविशेष्य-  
कस्मरणेनियमस्य व्यभिचारो नास्त्येव जातिशक्तपदज्ञानाज्जायमाने जातिप्रकारकव्यक्तिविशे-  
ष्यकस्मरणे तद्वर्णनवच्छिन्नसंबन्धितया गृहीतवस्तुज्ञानादव्यवहितोत्तरत्वस्याभावात् तादृशस्मरणं-  
भावे तद्वर्णनवच्छिन्नसंबन्धितया गृहीतवस्तुज्ञानस्य कारणत्वाभावात्, तदव्यवहितोत्तरजायमान-  
स्मरणं प्रत्येन तस्य कारणत्वादित्यर्थः ।

जातिशक्तिज्ञाने नियमतो जातिप्रकारेण व्यक्त्यभानात् तन्नन्यसंस्कारा-  
मतो व्यक्तिस्मरणासम्भव इति चेत् ? का क्षतिः- व्यक्तिविषयकज्ञानान्ते-  
वश्यकतया तन्ननितसंस्कारादेव व्यक्तिस्मरणासम्भवात् ।

अथ भवतु जातिशक्तपदज्ञानाज्जातिप्रकारेण व्यक्तिस्मरणं तथापि तत्प्रका-  
शशब्दबोधो न सम्भवति- तद्धर्मप्रकारकधर्मविषयकशब्दबोधे तद्धर्मप्रकारेण  
धर्मिगृहीतवृत्तिकपदज्ञानजन्यतद्धर्मप्रकारकव्यक्त्युपस्थितेहेतुत्वात् । पदे गृहीतवृ-  
त्तिकत्वमात्रनिवेशे घटत्वादिगृहीतवृत्तिकपदे गोत्वाद्यवच्छिन्ननिरूपितसंबन्धा-  
न्तरावगाहिज्ञानजन्यगोत्वादिप्रकारकस्मरणाद्रोत्वादिप्रकारकशब्दबोधोपपत्तिः ।

ननु यदि जातिविषयकशक्तिज्ञाने नियमेन जातिप्रकारकव्यक्तिमानं स्वात्तदा तन्नन्यसंस्का-  
राज्जातिशक्तपदज्ञानानियमेन व्यक्तिस्मरणं स्यादपि न चैवमस्ति तथा शक्तिज्ञाने व्यक्तिभा-  
जन्यास्वीकारादित्याशङ्कते- जातिशक्तीति । उत्तरमाह- केति । उक्तक्षयभावे हेतुमाह-  
व्यक्तीति, जातौ शक्तिप्रहृष्टाले व्यक्ते प्रत्यक्षादिक भवत्येव तादृशाप्तव्यक्षादिनापि व्यक्तिविषय-  
कसंस्कारो जायते तादृशसंस्कारादेव व्यक्तिस्मरणं भवतीति न का चिदनुपपत्तिः, व्यक्तिविषयक-  
संस्कारस्योद्भोपस्तु जातिविषयकसंस्कारोद्भोपकादेवेत्यर्थः ।

जातिशक्तपदज्ञानाज्जातिप्रकारकव्यक्तिविशेष्यकस्मरणे स्वीकृतेपि तादृशस्मरणाज्जातिप्रकार-  
कव्यक्तिविशेष्यकशब्दबोधस्तु नैव सम्भवतीत्यभिप्रायेणाशङ्कते- अथेति । उक्तसम्भवे हेतु-  
माह- तद्धर्मोति, तद्धर्मप्रकारकधर्मविषयकशब्दबोधे प्रति तद्धर्मप्रकारेण धर्मिणि गृहीतवृत्तिक  
यत्पद तादृशपदस्य ज्ञानेन जन्या या तद्धर्मप्रकारकव्यक्त्युपस्थितिस्तस्या कारणत्वमस्ति तन्मते  
च धर्मिणि व्यती शक्तिप्रहृ एव न भवतीति कथं जातिप्रकारकव्यक्तिविशेष्यकशब्दबोधः  
स्यादित्यर्थः । ननु पदे तद्धर्मप्रकारेण धर्मिगृहीतवृत्तिकत्वस्य निवेशो न क्रियते येनोक्तदोषः  
स्यात् किंतु गृहीतवृत्तिकत्वमात्रस्य निवेशः कर्तव्यस्तथा च प्रकृते पदे जातौ गृहीतवृत्तिक-  
मत्स्येवेति तादृशपदस्य ज्ञानाज्जायमाना या जातिप्रकारकव्यक्तिस्मृतिस्तया जातिप्रकार-  
कव्यक्तिविशेष्यकशब्दबोधस्य नानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह- पदे इति, पदे गृहीतवृत्तिक-  
त्वमात्रस्य निवेशे कृते घटत्वे गृहीतवृत्तिक पद घटपद तद्विषयक गोत्वावच्छिन्नगो-  
व्यक्तिनिरूपित यत् कालिकादिसंबन्धान्तरं तदवगाहि यद् 'घटपद गोत्वावच्छिन्नकालि-  
कम्' इत्यादिज्ञान तन्नन्य यद् गोत्वप्रकारकगोस्मरणं तस्मादपि गोत्वप्रकारकगोविशेष्यक-  
शब्दबोधः स्याद् न चैतदितिमिति पदे तद्धर्मप्रकारेण धर्मिगृहीतवृत्तिकत्वस्य निवेशः  
कर्तव्यस्तथा चोक्तरीत्या जातिप्रकारकव्यक्तिविशेष्यकबोधस्यानुपपत्तिरत्येव । ननु तद्धर्म-  
प्रकारकशब्दबोधे प्रति तद्धर्मगृहीतवृत्तिकपदज्ञानजन्यतद्धर्मप्रकारकोपस्थितेहेतुत्वमुच्यते इति  
पदे तद्धर्मगृहीतवृत्तिकत्वस्य निवेशः क्रियते तथा च घटपदस्य गोत्वे गृहीतवृत्तिकत्वाभावादेव

प्राभाक

वृत्तिकत्वनिवेशे पशुत्वादिधर्मागृहीतशक्तिकविशिष्टवाचकपश्चादिप-  
त्वादिविशिष्टविषयकशब्दबोधस्य गुरुणामनुमतस्याप्यनुपपत्तिः ।

प्रकाराभूतधर्मभेदेन कार्यकारणभावभेदस्य यत्त्वतत्त्वानुगमेनावश्यक-  
तिप्रकारकशब्दबोधे एव जातिरूपधर्ममात्रगृहीतवृत्तिकपदज्ञानजन्यस्मर-  
हेतुत्वमङ्गीकार्यमिति वाच्यम्, एवमपि जातिमल्लाक्षणिकपदज्ञानाज्जातिप्र-  
कारकशब्दबोधानुपपत्तेर्जागरूकत्वात्, लक्षणाज्ञानाधीनपदार्थोपस्थितेहेतुत्वान्त-  
रकल्पने च गौरवात् ।

क्तस्थले तादृशघटपदज्ञानाद् गोत्वप्रकारकशब्दबोधापत्तिर्नास्ति, गोपदस्य च गोत्वे गृहीतवृत्तिक-  
त्वात् तादृशगोपदज्ञानाद् गोत्वप्रकारकगोपिशेष्यशब्दबोधस्यानुपपत्तिरपि नास्तीत्याशङ्क्याह-  
तद्धर्ममिति, एवं हि त्वन्मते पशुपदस्य पशुत्वधर्मं शक्तिर्नास्ति किं तु पशुत्वविशिष्टव्यक्तावेव विशि-  
ष्टवाचकत्वस्वीकारात् तादृशपशुपदात् पशुत्वविशिष्टस्य य. शब्दबोधोऽनुमतः स न स्यात्— पशु-  
पदस्य प्रकाराभूतपशुत्वधर्मं गृहीतवृत्तिकत्वाभावादित्यर्थः । तद्धर्मप्रकारेण धर्मिगृहीतवृत्तिकपद-  
ज्ञानजन्यतद्धर्मप्रकारकस्मरणस्य हेतुत्वे तु पशुपदस्य पशुत्वविशिष्टे गृहीतवृत्तिकत्वेन पशुत्वप्रका-  
रेण पशुव्यक्तिगृहीतवृत्तिकत्वात् पशुत्वविशिष्टव्यक्तिरिषयकशब्दबोधस्यानुपपत्तिर्नास्ति । गुरु-  
णाम्—प्राभाकराणाम् । लोमादिविशिष्टस्य पशुत्वेन पशुत्व लोमादिकमेव तत्र पशुपदशक्तिस्वी-  
कारेणानन्वयव्यभिचारदोषसमभात् जातिशक्तिवादिभिरपि पशुत्वविशिष्टव्यक्तावेव पशुपदस्य शक्ति-  
स्वीक्रियते न तु पशुत्वे इत्यवधेयम् ।

ननु ' तद्धर्मप्रकारकशब्दबोधे तद्धर्मप्रकारेण धर्मिगृहीतवृत्तिकपदज्ञानजन्यतद्धर्मप्रकारकस्म-  
रणस्य हेतुत्वम् ' इत्येव यत्त्वपदाभ्यामनुगमो न संभवत्येकतत्पदेन गोत्वस्यापरतत्पदेन घटत्व-  
स्यापि ग्रहणसंभवादिति ' गोत्वप्रकारकशब्दबोधे प्रति गोत्वमात्रे गृहीतवृत्तिकपदज्ञानजन्यगोत्व-  
प्रकारकस्मरणस्य हेतुत्वम् ' इत्येव प्रकाराभूतगोत्वनिधर्मभेदेन कार्यकारणभावभेदस्यावश्यकत्वा-  
ज्जातिप्रकारकशब्दबोधे एव जातिरूपधर्ममात्रगृहीतवृत्तिकपदज्ञानजन्यस्मरणस्य हेतुत्वमङ्गीकार्यं  
यथा यथादिपदस्थले, पशुपदस्थले तु जातिप्रकारकशब्दबोधो न भवति किं तु लोमादिद्रव्य-  
प्रकारक एवं हि तादृशशब्दबोधे प्रति धर्ममात्रगृहीतवृत्तिकपदज्ञानजन्यस्मरणस्य हेतुत्वमेव  
नास्तीति न पशुत्वधर्मागृहीतवृत्तिकपशुपदात् पशुव्यक्तिविषयकशब्दबोधस्यानुपपत्तिरित्याशङ्-  
क्याह— न चेति । परिहारहेतुमाह— एवमिति, एवमपि द्रव्यपदस्य सुवर्णे लक्षणास्तीति द्रव्यपदं  
सुवर्णत्वजातिमिति लक्षणिकमिति तादृशद्रव्यपदज्ञानात् सुवर्णत्वजातिप्रकारकशब्दबोधो लक्षणया  
न स्यादेव— द्रव्यपदस्य सुवर्णत्वे गृहीतशक्तिरत्रामात्रात् । यदि शक्त्यर्थविषयकशब्दबोधं  
प्रति जातौ गृहीतशक्तिरुपदज्ञानजन्योपस्थिते कारणत्वमस्ति न तु लक्ष्यार्थविषयकशब्दबोधं  
प्रत्यपि लक्ष्यार्थविषयकशब्दबोधं प्रति लक्षणाज्ञानाधीनोपस्थितेः कारणत्वस्वीकारादित्युच्यते ?  
तदा लक्ष्यार्थबोधं प्रति लक्षणाज्ञानाधीनोपस्थितेहेतुत्वान्तरकल्पनाद् गौरवं स्यादित्याह—लक्षणेति ।



न च तन्मतेऽध्याह्नार्थस्याप्यन्वयबोधविषयतया पदजन्यपदार्थोपस्थित्वात् न हेतुत्व न अस्ति कथमुक्तानुपपत्त्यवकाश इति वाच्यम्, सर्वपदार्थाध्याहारोऽन्वयबोधवारणाय तन्मतेऽपि तादृशहेतुताया व्यवस्थापितत्वात् ।

न च तथापि पदज्ञानजन्यपदार्थोपस्थितित्वघटितकारणतावच्छेदकेन जाद्विषयकित्वाक्षणाकपदजन्यव्युत्पत्तिस्थितेरसंग्रही न दोषाय— अध्याहृतपदार्थोपस्थितेर्न रूपेण हेतुता व्यवस्थापिता लक्ष्याद्योपरिधतेरपि तद्व्याकान्ततयैवोपपत्तेः,

ननु तन्मतेऽप्रभाकरमतेऽध्याहृतपदार्थस्यापि शान्द्वोधविषयत्व भवति यथा 'द्वारम्' इत्युक्तोऽध्याहृतस्य विधानपदार्थस्य न चाध्याहृतपदार्थस्योपस्थिति पदज्ञानजया भवतीति न शान्द्वोध प्रति पदज्ञानजन्यपदार्थोपस्थितेहेतुत्व किं तूपस्थितिमात्रस्यैवेति नाध्याहृतपदार्थस्य शान्द्वोधविषयत्वानुपपत्तिस्तथा चोक्तस्थलेष्वनुपस्थिते सत्त्वादेव न शान्द्वोधानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह— न चेति । परिहरहेतुमाह— सर्वेति, यदि पदजन्यपदार्थोपस्थितेहेतुत्व शान्द्वोधे न स्यात्तदा सर्वपदार्थाध्याहारस्थलेऽपि प्रभाकरमते शान्द्वोध स्यादेव न च प्रभाकरमतेऽपि सर्वपदार्थाध्याहारस्थले शान्द्वोध इष्ट इति तद्वारणाय प्रमाकमतेऽपि तादृशहेतुताया = शान्द्वोध प्रति पदजन्यपदार्थोपस्थितेहेतुत्व व्यनम्यापितमेवास्तीत्युक्तरीच्योक्तानुपपत्तीनामवकाशोऽस्त्येवेत्यर्थ । यत्र चेष्टया द्वारविधान प्रतिपाद्यते तत्र द्वारयो विधानस्यापि चाध्याहारात् सर्वपदार्थाध्याहार एव ।

ननु यद्यपि शान्द्वोध प्रति पदजन्यपदार्थोपस्थितेहेतुत्व सिद्ध लक्षणाज्ञानाधीनोपस्थितेश्च शक्तिज्ञानाधीनोपस्थितिरूपत्वं न सम्भवतीति न शक्तिज्ञानाधीनोपस्थित्या समग्र समन्तीति पुष्कलकारणत्व प्राप्त तथापि पदज्ञानजन्यपदार्थोपस्थितित्वघटित यच्छान्द्वोधकारणतावच्छेदक तन्मते रूपेण तीरत्वादिजातिमद्वैतकी तीरादी लक्षणाक यद गङ्गादिपर तत्र यतीरादिन्यत्तुपस्थितेरसमग्रहे दोषो नास्त्येवेत्याशङ्कते— न चेति, दोषामात्रे हेतुमाह— अध्याहृततेति, अध्याहृतपदार्थस्यापि प्रभाकरमते शान्द्वोधविषयत्वमस्त्येवऽध्याहृतपदार्थोपस्थितेर्न रूपेण शान्द्वोधहेतुत्व भवति लक्ष्यार्थोपस्थितेरपि तद्व्याकान्ततयैव = तेनैव रूपेण शान्द्वोधहेतुत्वमुपपद्यते तत्राध्याहृतपदार्थोपस्थितेहेतुत्व योग्यतादिज्ञानाधीनोपस्थितित्वन रूपेण शान्द्वोधहेतुत्व भवति यथा 'द्वारम्' इत्युक्ते द्वारपदार्थस्य विधानेन सह योग्यतादिकमस्तीति तादृशयोग्यतादिज्ञानेनाध्याहार्यपिमानपदार्थस्योपस्थितिर्जायते इति तादृशोपस्थित्याऽध्याहृतपिमानस्य शान्द्वोधविषयत्व भवति तथा लक्ष्यार्थविषयकत्वोपस्थितेरपि योपस्य तीरेण सह योग्यतादिकमस्त्येवेति तादृशयोग्यतादिज्ञानेन गङ्गापदात् तीरोपस्थितिर्जायते इति तादृशोपस्थित्या तीरस्य शान्द्वोधविषयत्व भवतीति लक्ष्यार्थोपस्थिते शक्तिपदज्ञानजन्यपदार्थोपस्थितित्वेन रूपेण शान्द्वोधविधानकमेपि दोषो नास्तीत्यर्थ । नन्वेव सर्वलक्षणाकपदस्थले सर्वार्थाध्याहारस्थले च शान्द्वोध किं न स्यादित्याशङ्क्याह— शक्तपदस्येति, शक्तस्यैव पदस्य शान्द्वोधजनकत्व स्वीक्रियते इति सर्वलक्षणाकस्थले कस्यापि पदस्य

स्यैवाऽनुभावकतेति सिद्धान्तात् सर्वलाक्षणिकस्य लेऽन्वयबोधानुपगमात्  
 लीयसामग्रीबलात् सर्वार्थाध्याहारस्थलेऽप्यन्वयबोधापत्तिरिति शङ्कानवका-  
 देतिवाच्यम्, यत्र लाक्षणिकपश्चादिपदाद्गोत्वादिप्रकारिकोपस्थितिस्तद्व्यव-  
 हृतोत्तरद्वितीयादिविभक्तिः शक्त्या कर्मत्वाद्युपस्थितिस्ततश्च कर्मत्वादिविशे-  
 ष्यको गोत्वाद्यवच्छिन्नप्रकारक शब्दबोधस्तत्स्थलीयसामग्री लक्षणाधीनपदा-  
 र्थापस्थितेरध्याहागरत्मकोपस्थितिसाधारणरूपमात्रेण हेतुतामते कर्मत्वाद्युपस्था-  
 पकविभक्तिप्रकृतिभूतपश्चादिपदाद् यत्र न गोत्वाद्यवच्छिन्नोपस्थितिरपि तु निरा-  
 काङ्क्षपदान्तरादनुमानादितो वा तत्राप्यक्षतैवेति तादृशशब्दबोधस्य तत्रापत्ते-  
 दुर्वारत्वात् । अर्थाध्याहारमतेपि यत्र साकाङ्क्षपदान्न प्रकृतवाक्यार्थवृत्तकस्य  
 कस्याप्यर्थस्योपस्थितिस्तत्र शब्दबोधोत्पत्तेरनिष्टत्वादिति चेत् ?

शक्त्यर्थबोधकत्वामानाच्छब्दोऽयं एव न जायते येन तत्स्थलीयसामग्रीबलात्=सर्वलाक्षणिकपदस्य-  
 लीयसामग्रीबलात् सर्वार्थाध्याहारस्थले शब्दबोधापत्तिरिति स्यादित्यर्थः । वस्तुतस्तु पूर्वमप्याहृतपदार्थोप-  
 स्थितेयैरूपेण हेतुता तेन रूपेण लक्ष्यार्थोपस्थितेर्हेतुताया उक्तत्वाद्न सर्वार्थाध्याहारस्थलेऽन्वयबो-  
 धानुपगमात् तत्स्थलीयसामग्रीबलात् सर्वलाक्षणिकस्य लेऽप्यन्वयबोधापत्तिरिति शङ्कानवकाशात्  
 इत्येवं उक्त्यन्वयः परिहारहेतुमाह- यत्रेति, यत्रऽप्याहृतपदार्थोपस्थितेयैरूपेण हेतुता लक्ष्यार्थो-  
 पस्थितेरपि तेनैव रूपेण शब्दबोध प्रति हेतुता स्यात्तदा पशुपदस्य गोत्वापच्छिन्ने लाक्षणिक-  
 त्वाद् यत्र= ' पशुमानय ' इत्यादौ गोत्वापच्छिन्ने लाक्षणिकात् पशुपदाद् गोत्वाप्रकारकगोवि-  
 शेष्यकोपस्थितिस्तादृशपशुपदान्वयवहितोत्तरवर्तिद्वितीयाविभक्तिः शक्त्या कर्मत्वोपस्थितिर्जायते  
 तदनन्तर तादृशोपस्थितिभ्यां गोत्वापच्छिन्नप्रकारककर्मत्वविशेष्यक ' गोविशिष्टमानयनकर्मत्वम्'  
 इत्याकारक शब्दबोधो जायते तत्स्थलीया=उक्तकर्मत्वविशेष्यकशब्दबोधस्थलीया योक्तोपस्थि-  
 तिरूपेण शब्दबोधसामग्री सा लक्षणाज्ञानाधीनपदार्थोपस्थितेरन्याहारात्मकोपस्थितितुल्य-  
 रूपेण=योग्यतादिज्ञानाधीनोपस्थितित्वेन रूपेण शब्दबोध प्रति हेतुतामते यत्र कर्मत्वाद्युपस्था-  
 पकद्वितीयादिविभक्तिप्रकृतिभूतपश्चादिपदान्न गोत्वापच्छिन्नोपस्थिति किं तु निराकाङ्क्षदुग्गादि-  
 पदान्तरादनुमानादितो वा गोत्वापच्छिन्नोपस्थितिस्तत्रापि ( सोक्ता शब्दबोधसामग्री अक्षतैव-  
 निराकाङ्क्षदुग्गादिपदादनुमानादितो वा जायमानाया अपि गोत्वापच्छिन्नोपस्थितेयैरुपस्थितादिज्ञाने-  
 नैव जायमानत्वादिनि तादृशस्थलेपि तादृशशब्दबोधस्य=गोत्वाप्रकारककर्मत्वविशेष्यकशब्दबोध-  
 स्वापत्तिरित्येव न चैतदिष्टमितिनाऽप्याहृतपदार्थोपस्थितिनुव्यरूपेण लक्ष्यार्थोपस्थितेः शब्द-  
 बोधहेतुत्व समप्रतीति लक्षणाज्ञानाधीनोपस्थितेरत्तरात्त्या शब्दबोध प्रति हेतुत्वान्तरकन्यनेन  
 गौरवे न्यादेनेत्यर्थः । ननु तन्म्यले उक्तशब्दबोध इष्ट एवेत्याशङ्क्याह- अर्थाध्याहारमते, अर्था-  
 ध्याहारमतेपि यत्र प्रकृतवाक्यार्थवृत्तकस्य कस्याप्यर्थस्य साकाङ्क्षपदादुपस्थितिर्न भवति तत्र  
 शब्दबोधोत्पत्तेरस्तीकारात् तत्र प्रदर्शितशब्दबोधापत्तिरिति शक्येति । तन्मते शक्तपदस्य-  
 ऽनुभावात्तन्नियमेन शक्तपदेन किञ्चिदर्थोपस्थितौ स्यामं न शब्दबोधम्येष्टत्वादिति भावः ।

न- शक्तिरक्षणसाधारणस्याऽनतिप्रसक्तशक्तित्वस्य दुर्बलतया शक्तित्वस्य  
संबन्धत्वाभ्यामेव तयोर्निवेशनीयतया शक्तिरक्षणार्थीनपदार्थोपस्थितयोः का  
ताभेदस्य व्यक्तिशक्तिवादिनामव्यावश्यकतया शक्त्यर्थीनपदार्थोपस्थितेस्तद्धर्म-  
हीतशक्तिकपदज्ञानजन्यतद्धर्मप्रकारकोपस्थितित्वेनैव तद्धर्मप्रकारकशाब्दबोधहेतु  
तायाः कल्पयितुमुचितत्वात् ।

न च तद्धर्मावच्छिन्नविषयतानिरूपितशक्तिविषयताशास्त्रिज्ञानत्वेन व्यक्ती  
शक्तिरक्षणग्रहयोर्व्यक्तिशक्तिवादिमतेऽनुगमः सम्भवति- 'गोसम्बन्धिशक्त  
पदम्' इत्याकारके 'पदशक्यसम्बन्धिनी गौः' इत्याकारके वा लक्षणाग्रहेपि

तार्किकेन प्रभाकरमते यत्प्रक्षणाज्ञानार्थीनोपस्थितहेतुतात्परकल्पनेन गौरव प्रदर्शित तादृश-  
गौरव व्यक्तिशक्तिआदितार्किकमतेऽप्यस्येति प्रदर्शयन् प्राभाकरोऽप्येत्यादिना शक्ति परिहरति-  
नेति । तयो = शक्तिरक्षणयो । व्यक्तिशक्तिआदितार्किकमतेपि शक्तिज्ञानार्थीनोपस्थितेऽक्षणा-  
ज्ञानार्थीनोपस्थिते च शाब्दबोध प्रति पृथक् पृथगेन कारणत्व समगति- शक्तिरक्षणयोरैकरूपे-  
णानुगमासमवादित्याह- शक्तिरक्षणार्थीनेति । तथा च तार्किकेनापि शक्त्यर्थीनपदार्थोपस्थिते-  
रतद्धर्मगृहीतशक्तिकपदज्ञानजन्यतद्धर्मप्रकारकोपस्थितित्वेनैव रूपेण तद्धर्मप्रकारकशाब्दबोध प्रति  
हेतुत्व यत्कथम् अनेन च रूपेण लक्षणाधीनोपस्थितेस्तु शाब्दबोधहेतुत्व न सम्भवति- तस्या-  
स्तद्धर्मगृहीतशक्तिकपदज्ञानजन्यत्वाभावादिति लक्षणाधीनोपस्थिते पृथगेन हेतुत्व स्वीकार्यमिति  
प्रदर्शितगौरव तार्किकमतेऽप्यस्येत्यर्थ ।

ननु व्यक्तिशक्तिआदितार्किकमते व्यक्तिविषयकस्य शक्तिज्ञानस्य लक्षणाज्ञानस्य च तद्धर्माव-  
च्छिन्नविषयतानिरूपितशक्तिविषयताशास्त्रिज्ञानत्वेन रूपेणानुगम सम्भवति यथा 'गङ्गापद प्रवाहे  
शक्तम्' इत्याकारकशक्तिज्ञाने प्रवाहवाचच्छिन्ननिरूपिता या शक्तिविषयता ( शक्तिविषयकता )  
तच्छास्त्रित्वमस्येव, लक्षणास्थले यद्यपि तद्धर्मावच्छिन्नविषयताया नाम लक्ष्यार्थविषयताया-  
शक्तिविषयतायाश्च परस्पर साक्षान्निरूप्यनिरूपकभावो नास्ति तथापि परम्परया तु निरूप्यनिरूप-  
कभावोऽप्येव- लक्ष्यार्थविषयताया शक्यार्थविषयताद्वारा शक्तिविषयतया सम निरूप्यनिरूपकभाव  
स्याऽशुभत्वादिति 'गोसम्बन्धिशक्त पदम्', 'तीरसम्बन्धिप्रवाहशक्त गङ्गापदम्' इत्याकारक-  
द्विविशेष्यकलक्षणाज्ञानेपि 'पदशक्यसम्बन्धिनी गौः' 'गङ्गापदशक्यसम्बन्धि तीरम्' इत्याकार-  
कार्यविशेष्यकलक्षणाज्ञानेपि च शक्यार्थविषयताद्वारा लक्ष्यार्थविषयतानिरूपिता या शक्तिविषयता  
तच्छास्त्रित्वमस्येवेत्येतादृशविषयताशास्त्रिज्ञानजन्यत्वेन शक्तिज्ञानार्थीनलक्षणाज्ञानार्थीनोपस्थितयोः  
समसमवात् तार्किकमते लक्षणाज्ञानार्थीनोपस्थिते पृथक् कारणताकल्पनापत्त्यभावाद् गौरव  
नास्तीत्याशङ्कते- न चेति । प्रभाकरमते तु नैव शक्तिरक्षणज्ञानयोरनुगम सम्भवति- जातौ  
शक्तिस्वीकारेण गङ्गापदस्य यत्र प्रवाह वे शक्तिस्तेन प्रवाहत्वेन तीरस्य साक्षात् सम्बन्धात् तीरवि-  
षयताया प्रवाहत्वविषयताद्वारापि शक्तिविषयतया सम निरूप्यनिरूपकभावासमवात्, तार्किकमते

च्छिन्नविषयतया समं परम्परया शक्तिविषयताया निरूप्यनिरूपकभाव-  
 गोतिवाच्यम्, साक्षान्निरूपितत्वपरम्परानिरूपितत्वयोरनुगमकरूपाभावात् ।  
 तु वृत्तिससर्गकपदप्रकारकज्ञानमेव शाब्दबोधोपयोगि एवं च शक्तिससर्ग  
 निरूपकपदप्रकारतानिरूपिततद्दर्मावच्छिन्नविशेष्यताशालिज्ञानत्वेन तद्दर्मा-  
 वच्छिन्नविशेष्यकशक्तिलक्षणाज्ञानयोरनुगमः संभवत्येव— शक्यसम्बन्धेनार्यांशे  
 पदप्रकारकग्रहस्यापि तथात्वात्, संसर्गतावच्छेदकीयविषयतायामपि ससर्गता  
 त्वसत्त्वादिति ।

तु व्यक्तौ शक्तिस्वीकारेण गङ्गापदस्य यत्र प्रवाहे शक्तिस्तेन प्रवाहेण तीरस्य साक्षात् सवध-  
 सत्त्वात् तीरविषयताया प्रवाहविषयताद्वारा गङ्गापदशक्तिविषयतया सम निरूप्यनिरूपकभाव-  
 समवादितिभाव । गोत्राद्यवच्छिन्नविषयतया नाम लक्ष्यार्थविषयतया । पारहरति— साक्षादिति ।  
 स्पष्टार्थं वाक्यम् । तथा च शक्तिलक्षणाज्ञानयोरनुगमासम्भवात् तज्जयोपस्थित्यो पृथक् पृथगेव  
 कारण व तार्किकमतपि प्राप्तमिति प्रदर्शितगौरव तदनस्थभवेत्यर्थः ।

यत्त्विति— शक्तिससर्गकपदप्रकारकार्थविशेष्यकज्ञान शाब्दबोधकारणमित्युच्यते तथा च तद्दर्-  
 मावच्छिन्नविशेष्यकशक्तिज्ञानस्य तद्दर्मावच्छिन्नविशेष्यकलक्षणाज्ञानस्य च शक्तिससर्गतानिरूप-  
 णिका या पदनिष्ठा प्रकारता तादृशपदप्रकारतानिरूपता या घटत्वादिधर्मावच्छिन्ना  
 विशेष्यता तादृशविशेष्यताशालिज्ञानत्वेन रूपेणानुगम समवत्येवति न तार्किकमते लक्ष-  
 णाज्ञानाधीनोपस्थितहेतुत्वात्तरकल्पनापत्तिर्येन गौरव स्यादित्यर्थः, तत्र 'स्वनिष्ठशक्तिनिरूपकग्रह-  
 सवधेन गङ्गापदविशिष्ट प्रवाह' इति शक्तिज्ञानम् अत्र स्व गङ्गापद तन्निष्ठशक्तेर्निरूपकत्व  
 प्रवाहेऽस्त्वेव, 'स्वनिष्ठशक्तिनिरूपकशक्यसवधेन ( शक्यसवधिभवेन सवधेन ) गङ्गापदविशिष्ट  
 तीरम्' इत्याकारकमर्थविशेष्यकलक्षणाज्ञान शाब्दबोधकारणमस्ति, स्व गङ्गापदम्, एतादृश-  
 शक्तिलक्षणाज्ञानयोरुभयोरपि शक्ते ससर्गतया पदस्य प्रकारतयाऽर्थस्य च विशेष्यतयाप्रवेशाच्छ-  
 क्तिनिष्ठससर्गतानिरूपकपदप्रकारतानिरूपिततद्दर्मावच्छिन्नविशेष्यताशालित्वमस्त्वेवति तेन रूपेणा-  
 नुगम । शक्यसवधेन=स्वनिष्ठशक्तिनिरूपकशक्यसवधेनाऽप्यांश=लक्ष्यार्थविषयकस्य पदप्रकार-  
 कस्य लक्षणाज्ञानस्यापि तथात्वात्=शक्तिज्ञानसमानत्वाद् नाम शक्तिससर्गतानिरूपकरूपप्रकारता-  
 निरूपिततद्दर्मावच्छिन्नविशेष्यताशालिवादित्याह— शक्येति । ननु स्वनिष्ठशक्तिनिरूपकत्वादे  
 ससर्गत्वेन शक्ते संसर्गतावच्छेदकत्वमेव समवति न तु संसर्गत्व त्वया च शक्ते ससर्गत्वमेवोच्यते  
 तत्कथमुपपद्येतत्याशङ्क्याह— संसर्गतावच्छेदकीयेति, शक्तौ सासर्गकविषयताया अभावेऽत्र  
 संसर्गतावच्छेदकीयविषयता त्वस्येव संसर्गतावच्छेदकीयविषयतायामपि संसर्गतात्वमस्त्वेवति शक्ते  
 संसर्गघटकत्वेन संसर्गत्वमक्षतमेत्यर्थः ।

तदसत्— शक्तिकालीनत्वादिसंबन्धावगाहिज्ञानवारणाय  
 प्यत्वोभयनिरूपितशक्तिनिष्ठसार्गिकविषयताया निवेशस्यावश्यकतया  
 सर्गिकज्ञानसंग्राहकेण रूपेण लक्षणाग्रहाऽसंग्रहात् ।

अथ धर्मशक्तपदस्य धर्मस्मरणशाब्दबोधजनकत्वे लोमाद्य-  
 च्छिन्नबोधरूपश्चादिपदस्यापि धर्मिशक्तिर्विधीयता युक्तेः साम्यात् ।

न च निर्विकल्पकरूपस्य स्मरणस्य शाब्दबोधस्य चाऽनभ्युपगमाज्जातिवा-  
 चकपदाद् व्यक्तपदविषयकस्मरणाद्यसंभवेन तस्य व्यक्तिस्मरणादिजनकत्वमू-  
 धर्म्यविषयकस्यापि च लोमत्वाद्यवच्छिन्नविषयकस्य स्मरणादेः संभवात् पश्चा-

परिहरति—तदसदिति, यदि शक्तिसर्गिकपदप्रकारकार्थविशेष्यकज्ञानस्य शाब्दबोधकारण-  
 स्यात्तदा 'स्वनिष्ठशक्तिकालिकत्वसंबन्धेन घटपदविशिष्टो घट' इत्यादिशक्तिकालिकत्वादिसंब-  
 न्धावगाहिज्ञानादपि शाब्दबोध स्यादेव— अत्रापि शक्तेः ससर्गताया पदस्य च प्रकारतया प्रवेशा-  
 न चैतद्विष्टमिति शक्तिरालिङ्ग्यत्वादिसंबन्धावगाहिज्ञानाच्छाब्दबोधवारणाय पदनिष्ठा या प्रकारता  
 अर्थनिष्ठा च या विशेष्यता तदुभयनिरूपिताया एव शक्तिनिष्ठसार्गिकविषयताया निवेश कर्तव्य-  
 स्तत्र च शक्तिसर्गिकशक्तिज्ञानस्य संग्राहकेण पदनिष्ठप्रकारतानिरूपितार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपित-  
 शक्तिनिष्ठसार्गिकविषयताशब्दत्वेन रूपेण लक्षणाज्ञानस्य संग्रहो न सम्भति— शक्तिनिष्ठसार्-  
 गिकविषयताया शक्यार्थमात्रनिरूपितत्वेन लक्ष्यार्थनिरूपितत्वाभावादिति लक्षणाज्ञानाधीनोप-  
 स्थिते पृथगेव हेतुरप्यस्या प्रदर्शितगौरव तदव्ययमेवेत्यर्थः । 'स्वनिष्ठशक्तिकालिकत्वसंबन्धेन  
 घटपदविशिष्टो घट' इत्यत्र च शक्तिनिष्ठसार्गिकविषयताया पदप्रकारत्वावधि विशेष्यत्वनिरूपि-  
 तत्वाभावादेतादृशज्ञानेन शाब्दबोधापत्तिर्नास्तीत्यवधेयम् । अत्र च 'स्वनिष्ठशक्तिमन्त्रेण घटपद-  
 विशिष्टो घट' इत्यादिरूपेण शक्तिज्ञानमवधार्यम् ।

तार्किक शङ्कते—अपेति, यदि धर्ममात्रशक्तपदस्य धर्मविषयकस्मरणशाब्दबोधजनकत्व  
 स्वीक्रियते तदा युक्ते साम्याद् नाम यथा गणादिपदानां भोत्वादिधर्ममात्रशक्त्येव गणादिबन्ध-  
 क्तिर्विषयकशाब्दबोधजनकत्वेन गणादिव्यक्तौ शक्तिर्भोति तथा पशुपदस्यापि लोमादिधर्ममात्रे  
 शक्तिरन्तु तथैव शक्त्या पशुव्यक्तिबोधजनकत्व मविष्यतीति पशुव्यक्तौ शक्तिर्न स्वीकार्येत्यर्थः ।

ननु जातिगणचक्रगणादिपदाद् यदि व्यक्ति त्यक्त्वा गोत्वादे स्मरणादिक स्यात्तदा निर्विक-  
 ल्यकमेव स्यात्—स्वरूपत एव गोत्वाद् शक्तिर्भोक्ताद् गोत्वत्वादेर्मानामभावाद् न च निर्विक-  
 ल्यक रूपयो स्मरणशाब्दबोधयोः स्वीकारोस्तीति तस्य=जातिमात्रशक्त्यानादिपदस्य व्यक्तिविषय-  
 कस्मरणशाब्दबोधजनकत्व स्वीक्रियते पशुपदस्य तु यदि धर्मिणि पशुव्यक्तौ शक्तिर्न स्यात् किं  
 तु लोमादिरूपधर्ममात्रे शक्ति स्यात्तदा पशुपदाल्लोमादीनां लोमत्वादिरूपेण स्मरणादिक  
 स्यात् तच्च न निर्विकल्पकं येन तत्र पशुव्यक्तिमानस्यावश्यकता स्यादिति पशुव्यक्तिविषयक-  
 स्मरणशाब्दबोधो न स्थातामिति पशुव्यक्तिविषयकस्मरणशाब्दबोधयोरुपपत्त्यर्थं तस्य=पशुपदस्य  
 धर्मिणश्चकत्व धर्मिणि शक्तिश्च स्वीक्रियते इत्याशङ्क्याह—न चेति । परितारहेतुमाह—उपाधेति,

लोमत्वाद्यवच्छिन्नमात्रवाचकत्वोपगमे न धर्मिणीः संभवतीति तस्य चिकित्वात्मित्वाच्चम्, उपाधेर्धर्मिणिविनिर्माणेण भानसंभवरूपस्य जात्यपे- विशेषस्य सत्त्वेपि जातिशक्तपदज्ञानस्य जातिप्रकारिकायामिवोपाधिशक्त- ज्ञानस्याप्युपाधिप्रकारकधर्मिविषयकबुद्धौ कारणताकल्पने बाधकाभावाद् उपाधिमात्रशक्तादापि धर्मिणीसंभवादिति चेत् ?,

न- लोमत्वाद्यवच्छिन्नसंबन्धान्तरवत्तया गृहीतात् पश्वादिपदाल्लोमत्वादिना लोमादिमुख्यविशेष्यकस्यैव स्मरणस्य धर्मिस्मरणोद्बोधकान्तरविरहदशायामु- त्पाददर्शनात् तत्तद्रूपावच्छिन्नशक्तत्वेन गृहीतात् पदादापि तत्तद्रूपावच्छिन्नमुख्य- विशेष्यकस्मरणोत्पादस्यानुभविकत्वात् ततस्तद्धर्मावच्छिन्नप्रकारकधर्मिस्मरणस्य नियमतः स्वीकारासंभवाल्लोमादिमात्रशक्तत्वेन गृहीतपदान्नियमतस्तत्प्रकारक- शाब्दबोधस्याऽनिर्वाहात् । अविशेषितगोत्वादेः संबन्धान्तरज्ञानादापि तत्प्रकार-

लोमाद्यात्मकोपाधेलोमत्वादिरूपेण धर्मिणं विनापि भानं संभवति जातेश्च धर्मिणं विना भानं न संभवति-निर्विकल्पकस्मरणादेरस्वीकारादिति जात्यपेक्षयोपाधेर्विशेषस्य सत्त्वेपि यथा जातिमात्र- शक्तपदज्ञानस्य जातिप्रकारकव्यक्तिविशेष्यकशाब्दबोधं प्रति कारणता त्वया कल्पते तथा पशुपदस्य लोमाद्यात्मकोपाधिमात्रे शक्तौ स्वीकृत्यामपि तादृशोपाधिमात्रशक्तपशुपदज्ञानस्यापि लोमाद्यात्मकोपाधिप्रकारकपशुव्यक्तिविशेष्यकशाब्दबोधं प्रति कारणताकल्पने बाधक नास्ति युक्तेः साम्यादुपाधिमात्रशक्तपदादपि धर्मिविषयकशाब्दबोधसंभवादिति पशुपदस्य पशुव्यक्तौ शक्तिर्न स्वीकार्येत्यर्थः ।

अथेत्यादिना शङ्कित प्रामाण्यः परिहरति- नेति । तत्तद्रूपेति-यस्य पदस्य यद्रूपावच्छिन्ने शक्तिप्रहो भवति तस्मात् पदात् तद्रूपावच्छिन्नस्यैव मुख्यविशेष्यतया स्मरणं भवतीति नियमात् 'लोमत्वावच्छिन्नकालिकं पशुपदम्' इत्यादिलोमत्वावच्छिन्नस्य कालिकत्वादिसंबन्धान्तरवत्तया गृहीतात् पशुपदाद् धर्मिस्मरणोद्बोधकान्तरविरहदशायाम् लोमादिमुख्यविशेष्यकस्मरणस्योत्पत्ति- दर्शनाच्च ततः=लोमाद्यात्मकोपाधिमात्रशक्तपशुपदात् तद्धर्मावच्छिन्नप्रकारकधर्मिस्मरणस्य=लोम- त्वावच्छिन्नलोमप्रकारकपशुव्यक्तिविशेष्यकस्मरणस्य नियमतः स्वीकारासंभवात् लोमादिमात्रशक्तत्वेन गृहीतात् पशुपदान्नियमतस्तत्प्रकारकशाब्दबोधस्य=लोमप्रकारकपशुव्यक्तिविशेष्यकशाब्दबोधस्याऽ- निर्वाहात् पशुपदस्य पशुव्यक्तौ शक्तिः स्वीक्रियते, यदि पशुव्यक्तिं विना लोमादेः स्मरणं न स्यादेव तदा लोमात्रशक्तपशुपदात् लोमभानकाले पशुव्यक्तेरपि भानं स्यादेवेति पशुपदस्य पशुव्यक्ता शक्तिकल्पना न स्यादपि न चैवमस्ति-पशुव्यक्तिं विनापि लोमत्वादिप्रकारकलोमादि- स्मरणसंभवादित्यर्थः । 'लोमत्वावच्छिन्नकालिकं पशुपदम्' इत्येवं लोमपशुपदयोः समानकालि- कत्वसंबन्धे गृहीते 'एकसंबन्धिज्ञानमपरसंबन्धिस्मारकम्' इतिनियमात् पशुपदज्ञानेन लोममुख्य- विशेष्यकस्मरणं जायते इत्युक्तम्- "लोमत्वाद्यवच्छिन्नसंबन्धान्तरवत्तया" इति । जातिवाचक- पदस्य विशेषमाह-अविशेषितेति, गोत्वादेर्गोत्वत्वादिना विशेषितस्य भानं न भवतीत्यविशेषित-

तदसत्— शक्तिकालीनत्वादिसंवन्धावगाहिज्ञानवारणाय न्यत्योभयनिरूपितशक्तिनिष्ठसासर्गिकविषयताया निवेशस्यावश्यकतया सर्गज्ञानसंग्राहकेण रूपेण लक्षणाग्रहाडसंग्रहात् ।

अथ धर्मशक्तपदस्य धर्मस्मरणशाब्दबोधजनकत्वे लोमाचारमकोपे चिन्नबोधरूपश्चादिपदस्यापि धर्मशक्तिर्विधीयता युक्तेः साम्यात् ।

न च निर्विकल्पकरूपस्य स्मरणस्य शाब्दबोधस्य चाऽनभ्युपगमाज्जातिवाचकपदाद् व्यक्त्यस्यविषयकस्मरणायसंभवेन तस्य व्यक्तिस्मरणादिजनकत्वम्- धर्म्यविषयकस्यापि च लोमत्वाद्यवच्छिन्नविषयकस्य स्मरणादेः संभवात् पश्चा-

परिहरति—तदसदिति, यदि शक्तिससर्गरूपदमकारकार्थविशेष्यकज्ञानस्य शाब्दबोधकारणत्वात्तदा 'स्वनिष्ठशक्तिकालिकत्वसम्बन्धेन घटपदविशिष्टो घट' इत्यादिशक्तिकालिकत्वादिसवन्वागगाहिज्ञानादपि शाब्दबोध स्यादेव—अत्रापि शक्तेः ससर्गतया पदस्य च प्रकारतया प्रवेशात्, न चैतदिष्टमिति शक्तिकालिकत्वादिसवन्वागगाहिज्ञानाच्छाब्दबोधवारणाय पदनिष्ठा या प्रकारता अर्थनिष्ठा च या विशेष्यता तदुभयनिरूपिताया एव शक्तिनिष्ठसासर्गिकविषयताया निवेश कर्तव्यस्तत्र च शक्तिससर्गकशक्तिज्ञानस्य संग्राहकेण पदनिष्ठप्रकारतानिरूपितार्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितशक्तिनिष्ठसासर्गिकविषयताशालित्वेन रूपेण लक्षणाज्ञानस्य संग्रहो न समरति— शक्तिनिष्ठसासर्गिकविषयताया शक्यार्थमात्रनिरूपितत्वेन लक्ष्यार्थनिरूपितत्वाभावादिति लक्षणाज्ञानाधीनोपस्थिते पृथगेव हेतुत्वापत्त्या प्रदर्शितगौरव तदन्वयमेतत्पर्यं । 'स्वनिष्ठशक्तिकालिकत्वसम्बन्धेन घटपदविशिष्टो घट' इत्यत्र च शक्तिनिष्ठसासर्गिकविषयताया पदप्रकारत्वार्थविशेष्यत्वनिरूपितत्वाभावादेतादृशज्ञानेन शाब्दबोधोपासिर्नास्तीत्यत्रावेयम् । अत्र च 'स्वनिष्ठशक्तिसंस्थेन घटपदविशिष्टो घट' इत्यादिरूपेण शक्तिज्ञानसंग्राहार्थम् ।

तार्किक शङ्कते—अथेति, यदि धर्ममात्रशक्तपदस्य धर्मविषयकस्मरणशाब्दबोधजनकत्वस्वीक्रियते तदा युक्ते साम्याद् नाम यथा गवादिपदानां गोत्रादिधर्ममात्रशक्तत्वविषयगवादिब्यक्त्यविषयकशाब्दबोधजनकत्वेन गवादिब्यक्तौ शक्तिर्नास्ति तथा पशुपदस्यापि लोमादिधर्ममात्रे शक्तिरस्तु तथैव शक्त्या पशुव्यक्तिबोधजनकत्वं भविष्यतीति पशुव्यक्तौ शक्तिर्न स्वीकार्येत्यर्थः ।

ननु जातिवाचकपदादिपदाद् यदि व्यक्तित्ववत्त्वा गोत्रादेः स्मरणादिक स्यात्तदा निर्विकल्पकमेव स्यात्—स्वरूपत एव गोत्रादौ शक्तिस्वीकाराद् गोत्रत्वादेर्मानासम्भवाद् न च निर्विकल्पकरूपयोः स्मरणशाब्दबोधयोः स्वीकारोस्तीति तस्य=जातिमात्रशक्तगनादिपदस्य व्यक्तिविषयकस्मरणशाब्दबोधजनकत्वस्वीक्रियते पशुपदस्य तु यदि धर्मिणि पशुव्यक्तौ शक्तिर्न स्यात् किं तु लोमादिरूपधर्ममात्रे शक्ति स्यात्तदा पशुपदाहलोमादीनां लोमशक्तिरूपेण स्मरणादिक स्यात् तत्र न निर्विकल्पकत्वेन तत्र पशुव्यक्तिमानस्यावश्यकता स्यादिति पशुव्यक्तिविषयकस्मरणशाब्दबोधो न स्यातामिति पशुव्यक्तिविषयकस्मरणशाब्दबोधयोरुपपत्त्यर्थं तस्य=पशुपदस्य धर्मिणश्चकत्व धर्मिणि शक्तिश्च स्वीक्रियते इत्याशङ्क्याह—न चेति । पात्वात्तेतुवाह—उपाधेर्नि,

लोमत्वाद्यवच्छिन्नमात्रवाचकत्वोपगमे न धर्मिर्धाः संभवतीति तस्य चिकित्त्वमिति वाच्यम्, उपाधेर्धर्मिविनिर्मेकेण भानसंभवरूपस्य जात्यपे- विशेषस्य सत्त्वेपि जातिशक्तपदज्ञानस्य जातिप्रकारिकायामिवोपाधिशक्त- ज्ञानस्याप्युपाधिप्रकारकधर्मिविषयकबुद्धौ कारणताकल्पने बाधकाभावाद् उपाधिमात्रशक्तादापि धर्मिर्धासंभवादिति चेत् ?,

न- लोमत्वाद्यवच्छिन्नसंबन्धान्तरवत्तया गृहीतात् पश्वादिपदा लोमत्वादिना लोमादिमुख्यविशेष्यकस्यैव स्मरणस्य धर्मिस्मरणोद्बोधकान्तरविरहदशायामु-त्पाददर्शनात् तत्तद्रूपावच्छिन्नशक्तत्वेन गृहीतात् पदादापि तत्तद्रूपावच्छिन्नमुख्य-विशेष्यकस्मरणोत्पादस्यानुभक्तत्वात् ततस्तद्धर्मावच्छिन्नप्रकारकधर्मिस्मरणस्य नियमतः स्वीकारासंभवाद् लोमादिमात्रशक्तत्वेन गृहीतपदान्नियमतस्तत्प्रकारक-शाब्दबोधस्याऽनिर्वाहात् । अविशेषितगोत्वादेः संबन्धान्तरज्ञानादापि तत्प्रकार-

लोमाद्यात्मकोपाधेर्लोमत्वादिरूपेण धर्मिण विनापि भान संभवति जातिश्च धर्मिणं विना भानं न संभवति-निर्विकृत्यकस्मरणादेरस्वीकारादिति जात्यपेक्षयोपाधेर्विशेषस्य सत्त्वेपि यथा जातिमात्र-शक्तपदज्ञानस्य जातिप्रकारकव्यक्तिविशेष्यकशाब्दबोधं प्रति कारणता त्वया कल्पते तथा पशुपदस्य लोमाद्यात्मकोपाधिमात्रे शक्तौ स्वीकृत्यामपि तादृशोपाधिमात्रशक्तपशुपदज्ञानस्यापि लोमाद्यात्मकोपाधिप्रकारकपशुव्यक्तिविशेष्यकशाब्दबोधं प्रति कारणताकल्पने बाधकं नास्ति युक्तेः साम्यादुपाधिमात्रशक्तपदादापि धर्मिविषयकशाब्दबोधसंभवादिति पशुपदस्य पशुव्यक्तौ शक्तिर्न स्वीकार्येत्यर्थः ।

अथेत्यादिना शङ्कित प्राभाकरः परिहरति- नेति । तत्तद्रूपेति-यस्य पदस्य यद्रूपावच्छिन्ने शक्तिग्रहे भवति तस्मात् पदात् तद्रूपावच्छिन्नस्यैव मुख्यविशेष्यतया स्मरणं भवतीति नियमात् 'लोमत्वावच्छिन्नकालिकं पशुपदम्' इत्यादिलोमत्वावच्छिन्नस्य कालिकत्वादिसंबन्धान्तरवत्तया गृहीतात् पशुपदाद् धर्मिस्मरणोद्बोधकान्तरविरहदशायां लोमादिमुख्यविशेष्यकस्मरणस्योत्पत्ति-दर्शनाच्च ततः=लोमाद्यात्मकोपाधिमात्रशक्तपशुपदात् तद्धर्मावच्छिन्नप्रकारकधर्मिस्मरणस्य=लोम-त्वावच्छिन्नलोमप्रकारकपशुव्यक्तिविशेष्यकस्मरणस्य नियमतः स्वीकारासंभवात् लोमादिमात्रशक्तत्वेन गृहीतात् पशुपदान्नियमतस्तत्प्रकारकशाब्दबोधस्य=लोमप्रकारकपशुव्यक्तिविशेष्यकशाब्दबोधस्याऽ-निर्वाहात् पशुपदस्य पशुव्यक्तौ शक्तिः स्वीक्रियते, यदि पशुव्यक्तिं विना लोमादेः स्मरणं न स्यादेव तदा लोमात्रशक्तपशुपदात् लोमभानकाले पशुव्यक्तेरपि भानं स्यादेवेति पशुपदस्य पशुव्यक्ता शक्तिकल्पना न स्यादपि न चैवमस्ति-पशुव्यक्तिं विनापि लोमत्वादिप्रकारकलोमादि-स्मरणसंभवादित्यर्थः । 'लोमत्वावच्छिन्नकालिकं पशुपदम्' इत्येवं लोमपशुपदयोः समानकालि-कत्वसंबन्धे गृहीते 'एकसंबन्धिज्ञानमपरसंबन्धिस्मारकम्' इतिनियमात् पशुपदज्ञानेन लोममुख्य-विशेष्यकस्मरणं जायते इत्युक्तम्-"लोमत्वाद्यवच्छिन्नसंबन्धान्तरवत्तया" इति । जातिवाचक-पदस्य विशेषमाह-अविशेषितेति, गोत्वादेर्गोत्वत्वादिना विशेषितस्य भानं न भवतीत्यविशेषित-



‘कधामस्मरणस्यवोपगमेन तत्र तादृशशक्तिसंबन्धज्ञानान्नियमतस्तत्प्रका-  
र्मस्मरणोपगमेऽनुभवविरोधविहात्, अत्रेष्टापत्तेरपि मुक्तत्वेन प्रतिनन्दिर्वा-  
पतंकत्वायोगाच्च ।

अथ गवादिपदस्य समवायेन गोत्वादिविशिष्टवाचकत्वानुपगमे तज्जन्यवो-  
गोत्वादेः समवाय एव संसर्गतया भासते न तु संबन्धान्तरमित्यत्र किं नियाम-  
कम् ? वाच्यानन्तर्भावस्य समवायसाधारण्येन संबन्धान्तराऽमानमयोजनत्वास्तंभ-  
वात्, नहि जातिर्व्यक्तिं विना न भासते इतिवत् समवाय विनापि न भासते इत्य-  
पि नियमो येन जातिशक्तिज्ञानजन्यवोधे समवायमानस्याप्यावश्यकता न तु  
संबन्धान्तरभानमिति स्यात्, तदादिपदात् समवायमविषयकृत्यापि संबन्धान्त-  
रेण गोत्वादिविशिष्टविषयकबोधोदयादितिचेत् ?,

गोत्वादे ‘ गोत्रकालिक गोपदम् ’ इत्यादिरूपेण समानकालिकत्वादिसंबन्धान्तरमत्रया गृहीतादपि  
गवादिपदाद् गोत्वादिकप्रकारकव्यक्तिविशेष्यकमेव स्मरण जायते इति तत्र=गवादिपदे ( गनादिपद-  
विषयकत्वात्, तादृशशक्तिसंबन्धज्ञानात्=गोत्वादिमात्रे शक्तिरूपसंबन्धज्ञानान्नियमेन गोत्वादिप्रकारक-  
व्यक्तिविशेष्यकस्मरणोपगमेऽनुभवविरोधामावाद् गनादिपदस्य गोत्वादिजातिमात्रे शक्तिरूपेयते  
न तु व्यक्तावपि- गोत्वादेर्व्यक्तिं विना भासासम्भवाद् व्यक्तौ शक्तिं विनापि व्यक्तिमानसमवादि-  
त्यर्थः । नन्वेव गनादिपदाना पदादिपदाना च वैषम्य स्यादित्याशङ्क्याह- अत्रति, अत्र=एता-  
दृशवैषम्ये इष्टापत्तिरेवास्तीत्येतादृशवैषम्यप्रदर्शनरूपा प्रतिनन्दिर्वादिन प्राभाकरस्य पराजय कर्तुं  
न शक्नोतीत्यर्थे प्रतिमति ।

व्यक्तौ गोत्वादिसंसर्गतया यत् समवायो भासते तत्र तार्किकं शङ्कते- व्यथेति । स्पष्ट  
संज्ञम् । समवायसंबन्धेन गोत्वादिनिशिष्टा यः व्यक्तिस्तदाचक्रानुपगमे । तज्जन्यवोधे=गवादिप-  
दजन्यवोधे । यद्युच्यते वाच्यानन्तर्भावात् संबन्धान्तर गोत्वादे संसर्गतया न भासते तदा वाच्यान-  
न्तर्भावनस्तु समवायेत्यस्येव समवायेन गोत्वादिनिशिष्टस्य वाच्यत्वान्म्युपगमात् केनङ्गोत्वादेरेव  
वाच्यत्वस्वीकारादित्याह- वाच्यानन्तर्भावेति । स्वाभिप्रायमाह- न हीति । न विति- गवादि-  
पदजन्यवोधे समवायमानस्याप्यावश्यकतास्तीति हेतोः संबन्धान्तरभान न भवतीति सिद्धयेत्यर्थः ।  
वस्तुतस्तु “ सत्र-वा-तरभानम् ” इत्यत्र ‘ संबन्धान्तरभानस्य ’ इत्येव पाठो युक्तः । ननु  
समवाय विना गोत्वादिनिशिष्टव्यक्ते कथं मान स्यात् क वा भान भवतीत्याशङ्क्याह- तदादीति,  
‘ कालो गौ स ज्ञायते ’ इत्यादिस्यले समवाय विनैव तच्छब्देन कालिकसंबन्धेन गोत्वनिशिष्ट-  
कालविषयकबोधो जायते एवेति जातिशक्तिवादिमते गवादिपदज वबोधे नियमेन समवायमान  
नोरपद्यते इति समवायेन गोत्वादिनिशिष्टव्यक्तायेन शक्ति स्वीकार्या तथा च समवायेन गोत्वा-  
दिनिशिष्टव्यक्तेर्भावत्वे समवायस्य वाच्यान्तर्भावेन नियमात् समवायमानमुपपद्यते, संबन्धान्तरस्य  
च वाच्यतात्पर्यत्वाभावाद् मानापत्तिर्नास्तीत्यर्थः ।

एवं सति ज्ञानशक्तिरेवादर्णीया तथा च गवादिपदस्य समवायेन गोत्वादि-  
प्रकारकज्ञाने एव शक्तेरुपगमात् ततो नाऽभ्रान्तानां संबन्धान्तरेण तत्प्रकारकधीः—  
तत्संबन्धेन तत्प्रकारकज्ञानशक्तिग्रहस्यैव तादृशबोधहेतुत्वादिति वाच्यानन्तर्भावस्य  
समवायाऽसाधारण्येन संबन्धान्तरभानप्रयोजकत्वासंभवादिति कृतं पल्लवितेन ॥

॥ इति श्रीमहामहोपाध्यायन्यायसिद्धान्तवागीशश्रीगदाधर-  
भट्टाचार्यविरचितः शक्तिवादविचारः समाप्तः ॥

उक्ताशङ्कायामाह— एव सतीति, यदि जातिमाने शक्तिस्वीकारेण गवादिपदजन्यबोधे निय-  
मेन समवायमान नोपपद्यते तदा गवादिपदस्य समवायेन गोत्वादिप्रकारकज्ञाने एव शक्तिः  
स्वीकार्या तथा च समवायस्य वाच्यान्तर्भावो गौत्वादेः संसर्गतया समवायस्यैव भानं संभवतीति  
ततः=गवादिपदादभ्रान्तानां सन्धान्तरेण गोत्वादिप्रकारकभानस्यापत्तिर्नास्तीत्यर्थः। गवादिपदाद-  
भ्रान्तानां समवायातिरिक्तसंबन्धेन गोत्वादिप्रकारकशाब्दबोधसमवे हेतुमाह— तत्संबन्धेनेति,  
यस्य पदस्य येन संबन्धेन यत्प्रकारकज्ञाने शक्तिग्रहो जायते तस्मात् पदादभ्रान्तस्य तेनैव संबन्धेन  
तत्प्रकारकशाब्दबोधो जायते इति नियमेन गवादिपदानां समवायेनैव गोत्वादिप्रकारकज्ञाने शक्तिप्र-  
हाद् गवादिपदजन्यशाब्दबोधे गौत्वादेः संसर्गतया समवाये एव भासते न संबन्धान्तरमित्यर्थः ।  
समवायेन गोत्वादिप्रकारकज्ञाने शक्तिग्रहात् समवायस्य वाच्यान्तर्भूतत्वेन वाच्यानन्तर्भावः  
समवायसाधारणो नास्ति येन वाच्यानन्तर्भावस्य समवायातिरिक्तसंबन्धभानप्रयोजकत्व स्यादित्याह—  
वाच्यानन्तर्भावस्येतिशम् ॥

श्रीमद्गुरुमुखाञ्जानपदार्थानां हि सग्रहः ।

स्वकीयज्ञानरक्षायै कृतोयं युक्तपठनतः ॥

व्याख्या व्युत्पत्तिवादस्य ह्यादर्शाख्या प्रकाश्य च ।

बालेभ्यः शक्तिवादस्य ह्यादर्शोयं प्रकाशितः ॥

अनेकप्रन्यनिर्माणश्रमसदोहर्षपितम् ।

शरीर शीर्णता प्राप्तमेतद् व्यसनदुष्कलम् ॥

वन्दे श्रीमद्भयभीष मन्देभ्यः करुणानिधिम् ।

विद्यागुरु तथा वन्दे श्रीगङ्गाधरशास्त्रिणम् ॥

यः साङ्ख्ये कपिलः पतञ्जलिश्च शाब्दे कवित्वे परं

श्रीहर्षोऽद्भ्यदर्शने शिवतनुस्तर्केषु यो गौतमः ।

मोमांसामतजैमिनिर्धुवमुपाध्यायो महद्भ्यो महान्

स्याऽऽर्क्षेपदभृद् गुरुर्निजयते शास्त्री स गङ्गाधरः ॥

॥ इति पञ्चनदीय ( पंजाबी ) पण्डितसुदर्शनान्चार्यशास्त्रिणोक्त

शक्तिवादस्याऽऽदर्शाख्या व्याख्या

समाप्ता ॥

पंजाबीपण्डितसुदर्शनाचार्य  
शास्त्रिप्रणीतमुद्रितपुस्तकानां  
सूचनिका

पुस्तकनाम—

- शास्त्रदीपिकाप्रकाश  
व्युत्पत्तिमादादर्श  
शक्तिवादादर्श  
विशिष्टाद्वैतापिकरणमाला  
अद्वैतचन्द्रिका  
संस्कृतभाषा  
श्रीरङ्गदेशिकशतकम्  
नीतिरत्नमाला  
भगवद्गीताभाषाभाष्य  
भगवद्गीतासतसई  
श्रीसृष्टियतीन्द्रव दना  
आल्लारचरितामृत  
अष्टादशरहस्यभाषा  
स्त्रीचर्या  
श्रीवैष्णवत्रतनिर्णय  
शाङ्ख्यचक्रतिलकत्रयपत्र  
अनर्घनलचरित्रनाटक  
नागरीदर्पण ( हिंदीव्याकरण )

प्राचीनपुस्तकानां  
सूचनिका

नाम को० ह० आ०

- अपरोक्षानुभूति—श्रीशङ्कराचार्यकृत  
और स्वामिश्रीविद्यारण्यमुनि-  
कृत दीपिका सहित तथा श्रीयुत  
प० रमस्वल्कपजौकृत भाषाटी-  
कासमेत । जिसमें—संक्षेपसे वेदा-  
न्तप्रक्रियाका सरलरीतिसे भली  
प्रकार वर्णन हे . . . . . ०-१०  
अद्वैतमुग्धा . . . . . ०-१२  
पञ्चदशी—सटीक—प राङ्कण्यारय  
पिद्वानुकी तत्त्वविचरुव्याख्या टी-  
का सहित . . . . . २-०  
ब्रह्मसूत्र—( शारीरक ) शांकर-  
भाष्यसहित, इसमें शाङ्करभाष्य-  
की गोविन्दरानकृत रत्नप्रभा,  
सर्वत्रसुवतत्र वाचस्पतिमिश्रकृत  
भामती, आनदगिरिकृत न्याय-  
निर्णय यह तीनों टीकाएँ  
सयुक्त हैं, . . . . . १०-०

पुस्तकप्राप्तिस्थानम्—

खेमराज श्रीकृष्णदास  
श्रीविक्रमेश्वरस्टीमपन्नालय ( प्रस )  
बंबई.